

ULTRAIECTENSIS

BEATIFICATIONIS

SERVI DEI

**ALPHONSI MARIAE AUGUSTI
IOSEPHI ARIËNS**

SACERDOTIS SECULARIS EX ORDINE FRANCISCANO SAECULARI

(1860-1928)

SUMMARIUM DOCUMENTORUM

INTRODUZIONE

OMNUMMEREN HIER OOK DOORVOEREN IN INTERNE VERWIJZINGEN TUSSEN DOCUMENTEN.

Il *Summarium Documentorum* è composto di quattro capitoli:

1. Documenti anagrafici
2. Scritti del Servo di Dio
3. Scritti sul Servo di Dio
4. Documenti sulla *Fama Sanctitatis* e la *Fama Signorum*.

I documenti anagrafici riguardano i documenti ufficiali in cui si ricordano le varie tappe della vita del Servo di Dio. I scritti del Servo di Dio e sul Servo di Dio servono prima di tutto per illustrare la sua personalità e le sue virtù, i suoi motivi e le sue attività. Inoltre servono in parte per provare e/o illustrare determinati fatti della sua biografia o – se tali fatti sono solo ipotetici, per rendere probabili tali ipotesi. I documenti sulla *Fama Sanctitatis* e la *Fama Signorum*, invece, riguardano non tanto dei fatti ma solo la percezione dei fedeli riguardo alla sua presunta santità, ivi compresi avvenimenti interpretati dai fedeli come un esaudimento della loro preghiera per la sua intercessione presso Dio.

Si discuterà il contenuto di ogni capitolo nelle introduzioni rispettive.

Il materiale viene presentato in ordine cronologico nell'interno di ogni capitolo.

1. DOCUMENTI ANAGRAFICI

Introduzione

Il capitolo presente sui dati anagrafici contiene gli atti di nascita e di morte del Servo di Dio, documenti sul suo percorso scolastico, le nomine a noi pervenute e onorificenze che provano certi fatti della sua biografia.

Documenti

Doc. 1

1860 – In questo documento si riproduce l'atto di nascita del Servo di Dio.

Oggidì il 27 aprile dell'anno mille ottocento e sessanta è comparso avanti del sottoscritto, Ufficiale dello Stato Civile della città di Utrecht, nel palazzo del comune, Adriaan Willem Karel Ariëns, avvocato, di anni quaranta, abitante qui in questo comune nella Hamburgerstraat, vico F nr. 238, che ci ha dichiarato che il ventiseiesimo di questo mese alle ore tre e mezza meridiane, la sua sposa legittima Lisette Christina Antonia Povel ha partorito a casa sua un figlio di sesso maschile, a cui saranno dati i nomi *Alphonse Marie Auguste Joseph*.

Essendone fatta la dichiarazione e redattone l'atto, in presenza di Cornelis Martinus van Giessen, di anni sessantasei, e Willem Hendrik Molijn, di anni cinquantasette, messi comunali, ambedue abitanti in questo comune, l'atto, datane la lettura, è stato firmato da noi, dal padre e dai testimoni.

[SEGUONO LE FIRME.]

(La fonte è

<http://hetutrechtsarchief.nl/onderzoek/resultaten/archieven?mivast=39&mizig=62&miadt=39&milang=nl&misort=dt%7Casc&miview=ldt&mibj=1860&miej=1860&mip6=Utrecht&mib1=113&mif1=113&mif3=Utrecht&mistart=668>"[http://hetutrechtsarchief.nl/onderzoek/resultaten/archieve n?mivast=39&mizig=62&miadt=39&milang=nl&misort=dt%7Casc&miview=ldt&mibj=1860&miej=1860&mip6=Utrecht&mib1=113&mif1=113&mif3=Utrecht&mistart=668](http://hetutrechtsarchief.nl/onderzoek/resultaten/archieven?mivast=39&mizig=62&miadt=39&milang=nl&misort=dt%7Casc&miview=ldt&mibj=1860&miej=1860&mip6=Utrecht&mib1=113&mif1=113&mif3=Utrecht&mistart=668), atto nr. 668, consultato il 16 dicembre 2017)

Doc. 2

Data ignota – Si presenta la traduzione della lapide commemorativa della casa natale di Alphons Ariëns (Hamburgerstraat 38 a Utrecht).

/

Qui nacque
ALPHONS ARIËNS
sacerdote
26-4-1860

(Fotografia tratta dal sito web HYPERLINK "<http://ugtf.nl/wp/listing/hamburgerstraat-38/>"<http://ugtf.nl/wp/listing/hamburgerstraat-38/> consultato il 23 agosto 2017.)

Doc. 3

1878 – Nel documento presente si trova il testo del frontispizio di una lista di premi di eccellenza scolastica dell'anno scolastico 1877 – 1878 del seminario di Rolduc, seguito dall'elenco dei premi di Ariëns.

DISTRIBUZIONE SOLENNE

DEI PREMI

Anno scolastico 1877 – 1878.

Filosofia, corso superiore	Alphonse Ariens, di Utrecht.
Introduzione alla Teologia	Primo posto Alphonse Ariens, già nominato qui sopra
Filosofia, corso superiore	
- Filosofia	Primo posto Alphonse Ariens, già nominato 2 volte
- Eloquenza sacra	Primo posto Alphonse Ariens, già nominato 3 volte (<i>e un altro</i>)
- Storia	Primo posto Alphonse Ariens, già nominato 4 volte (<i>e un altro</i>)
- Letteratura greca	Primo posto Alphonse Ariens, già nominato 5 volte
- Fisica	Primo posto Alphonse Ariens, già nominato 6 volte
- Archeologia cristiana	Primo posto Alphonse Ariens, già nominato 7 volte
- Recitazione	Primo posto Alphonse Ariens, già nominato 8 volte

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 1.)

Doc. 4

1881 – Qui sotto si trova il decreto della nomina da sottodiacono del Servo di Dio emesso dall'Arcivescovo di Utrecht, Andreas Ignatius Schaepman.

ANDREAS IGNATIUS

Dei et apostolicae sedis gratia.

Archiepiscopus Ultrajectensis.

Solio pontificio assistens, etc.

Omnibus hasce visuris salutem in domino.

Notum facimus et testamur Nos, die datae harum, Dilectum Nobis in Christo Rev.dum D.um Alphonsum Mariam Augustinum Josephum Ariens Archidiocesis Nostrae Acolythum, aetate, scientia, moribus, aliisque requisitis idoneum, praevio examine, repertum ad Sacrum Subdiaconatus Ordinem infra missarum solemniam, rite et canonice, Spiritus Sancti annuente gratia, in Domino promovisse et ordinasse.

Datum Ultrajecti sub sigillo nostro et Secretarii nostri signatura,

Anno Domini 1881

Die 10 mensis Augusti

De mandato Illmi et Revmi D.D. Archiepiscopi praefati

(Segue la firma)

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 2.)

Doc. 5

1884/1885 – Qui sotto si riproducono i diplomi (baccalaureato, licenziato, dottorato) nella sacra teologia ottenuti a Roma dal Servo di Dio.

1.

COLLEGIUM DE URBE D. THOMAE AQUINATIS

Sacri Ordinis Praedicatorum

Cum R.D. Alphonsus Ariens Dioceseos Ultrajectensis Presbyter diligenter jam operam dederit iis omnibus scholasticis exercitationibus, quibus, in hoc nostro Collegio, ex methodo statua a Rmo P. Magistro generali Ord. Praed. Ad normam Ap. Constitutionum et praesertim illius quae incipit “Verbo Dei” a f. r. Clemente P. XII editae, in FACULTATE THEOLOGICA BACCALAUREATUS gradus meretur; et cum insuper, experimento exhibito, hoc honore dignus secretis suffragiis iudicatus fuerit; cumque tandem nobis rite constiterit de illius probitate morum, Religione et catholica Fide, quam coram nobis professus est, addito etiam juramento sectandi, in bonum Ecclesiae Sanctae Dei, solidam doctrinam D. Thomae Aquinatis; declaramus et denunciamus, ipsum in eadem facultate BACCALURATUS gradum consequutum fuisse cum omnibus honoribus, privilegiis et facultatibus, quibus frui posse datum est iis, qui ad hujusmodi gradum evehuntur.

Datum Romae ex Collegio D. Thomae apud Conv. S.M.S.M. die 2 mensis Julii anni

MDCCCLXXXIV

(Seguono le firme)

2.

COLLEGIUM DE URBE D. THOMAE AQUINATIS

Sacri Ordinis Praedicatorum

Cum R.D. Alphonsus Ariens Dioceseos Ultrajectensis Presbyter diligenter jam operam dederit iis omnibus scholasticis exercitationibus, quibus, in hoc nostro Collegio, ex methodo statua a Rmo P. Magistro generali Ord. Praed. Ad normam Ap. Constitutionum et praesertim illius quae incipit “Verbo Dei” a f. r. Clemente P. XII editae, in FACULTATE THEOLOGICA LICENTIAE gradus meretur; et cum insuper, experimento exhibito, hoc honore dignus secretis suffragiis iudicatus fuerit; cumque tandem nobis rite constiterit de illius probitate morum, Religione et catholica Fide, quam coram nobis professus est, addito etiam juramento sectandi, in bonum Ecclesiae Sanctae Dei, solidam doctrinam D. Thomae Aquinatis; declaramus et denunciamus, ipsum in eadem facultate LICENTIAE gradum consequutum fuisse cum omnibus honoribus, privilegiis et facultatibus, quibus frui posse datum est iis, qui ad hujusmodi gradum evehuntur.

Datum Romae ex Collegio D. Thomae apud Conv. S.M.S.M. die 2 mensis Julii anni

MDCCCLXXXIV

(Seguono le firme)

3.

COLLEGIUM DE URBE D. THOMAE AQUINATIS

Sacri Ordinis Praedicatorum

(Si omette il testo introduttivo.)

Cum itaque R.D. Alphonsus Ariens Dioceseos Ultrajectensis Presbyter in nostro hoc Collegio Theologiae cursum iuxta leges perfecit, et doctrinae suae specimen coram Nobis tradiderit; communi suffragio dignus est habitus, ut Doctorum albo accenseretur. Quapropter, post emissam ab eo Fidei professionem, promissionem quoque, juramento etiam firmatam, sectandi D. Thomae doctrinam et inhaerendi Bullae *Auctorem fidei* contra Synodum Pistoriensem; ad gloriam Omnipotentis Dei, pro Sanctae Ecclesiae utilitate, in honorem Angelici Doctoris ab Adm. R.P.M.

Dominico Zanuchia Collegi Regente die 14 mensis Junni anni MDCCCLXXXV apostolica auctoritate solemniter fuit promotus ad gradum Magisterii sive Doctoratus in sacra Theologia. Notum sit ergo omnibus eidem R.D. Alphonso Ariens fuisse collatam facultatem publice docendi, exponendi et declarandi sacram Theologiam cum omnibus gratiis, privilegiis, indultis, immunitatibus et exemptionibus, quibus caeteri hujusmodi Magistri et Doctores rite promoti de iure, vel approbata consuetudine potiri consueverunt.

In quorum fidem etc.

Datum Romae, in Collegio D. Thomae de Urbe, Anno MDCCCLXXXV die XIV mensis Junii (Seguono le firme)

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 2.)

Doc. 6

1886 – Certificato dell'ammissione del Servo di Dio al Terz'Ordine Francescano a Roma.

TERZ'ORDINE DEL N.P.S. FRANCESCO

in Aracoeli

Attesto io sottoscritto di avere in questo giorno ammesso alla Professione della Regola del Terz'Ordine suddetto il Reverendo D. Alfonso Ariens vestito nella Sac. Basilica di Assisi il 7 luglio 1884.

In fede ecc.

Data in Roma Aracoeli 13 Giugno 1886

Fr. Bartolomeo da S. Donato

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 32.)

Doc. 7

1886 – La nomina del Servo di Dio da cappellano a Enschede.

PETRUS MATHIAS SNICKERS

DEI ET APOSTOLICAE SEDIS GRATIA,

ARCHIEPISCOPUS ULTRAJECTENSIS,

SSMI DNI NOSTRI LEONIS DIVINA PROVIDENTIA P.P. XIII PRAELATUS DOMESTICUS,

SOLIO PONTIFICIO ASSISTENS, ETC.

DILECTO NOBIS IN CRISTO REVERENDO DOMINO

ALPHONSO MARIAE AUGUSTINO JOSEPH ARIENS

SALUTEM IN DOMINO

Cum vacet Sacellanatus in parochia Sancti Jacobi Majoris de Enschede, te a die 30 Septembris Sacellanum in dicta parochia per praesentes nominamus, ut, cum consensu Pastoris, cuius interest, Verbum Dei praedicare, Christi Fidelium confessiones excipere, poenitentesque in foro conscientiae absolvere possi et valeas ab omnibus peccatis, exceptis tamen iis, quae juxta Statuta reservata sunt; et ad haec jurisdictionem et facultatem Tibi concedimus, usque ad sequens exmane juxta Conc. Tit. IX, cap. IV.

Praetera tribuimus Tibi eadem jurisdictionem in casus reservatos, easdemque facultates, quale Litt. Circ. diei 11 Junii 1867, no. 495 Sacellanis sub II ad 3m et 4m et sub III concessae sunt.

Datum Ultrajecti die quinta mensis Octobris Anni 1800 octogesimi sexti.

Segue la firma.

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 4.)

Doc. 8

1888 – In questo documento si trova l'onorificenza Pro Ecclesia et Pontifice ricevuta dal Servo di Dio nel 1888.

LA SANTITÀ DI NOSTRO SIGNORE

si è degnata concedere la Croce “Pro Ecclesia et Pontifice” al

Signor Ariens Alfonso

ad Enschede

per la parte distinta che esso ha presa alle mondiali dimostrazioni, con le quali è stato festeggiato il Giubileo Sacerdotale della Santità Sua.

Il Cardinale Segretario di Stato ha il piacere di trasmettere al medesimo la detta Croce a norma del Breve “Quod singulari” del quale si unisce copia.

Roma, li 26 Ottobre 1888

Il Cardinale Segretario di Stato

(Segue la firma)

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 5.)

Doc. 9

1890 – Si riproduce qui sotto il documento in cui si comunica al Servo di Dio la nomina da consigliere ecclesiastico della R.K. Arbeidersvereniging (Associazione Operaia Cattolica) a Enschede appena fondata dallo stesso Ariëns.

Reverendo Signore,

Con la presente ho l'onore di comunicare a Lei a nome di Sua Ecc. l'Arcivescovo che per ora è stato nominato da Sua Ecc. consigliere della R.K. Arbeidersvereniging a Enschede; essendo prevista la nomina definitiva dopo l'acquisto della personalità giuridica di detta Associazione.

Con massima stima,

Suo devoto servitore

Dr. A.J.M. Schaepman Segretario

Utrecht 9 settembre 1890.

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 40.)

Doc. 10

1901 – La nomina del Servo di Dio da parroco a Steenderen.

HENRICUS VAN DE WETERING
DEI ET APOSTOLICAE SEDIS GRATIA,
ARCHIEPISCOPUS ULTRAJECTENSIS,

DILECTO NOBIS IN CHRISTO Rdo Dno
ALPHONSO MARIAE AUGUSTINO JOSEPH ARIENS,
S.Th. D., Sacellano ad S. Jacobi de Enschede
SALUTEM IN DOMINO

Cum per translationem pastoris Parochia S. Willibrordi de Steenderen Districtus de Zutphen Archidiocesis Ultrajectensis ad praesens vacet et rectore careat, Nos de tua doctrina, prudentia, pietate et zelo plurimum in Domino confisi Tibi per praesentes a die 31 huius mensis ad beneplacitum tamen Archiepiscopi Ultrajectensis valituras Deservituram istius Parochiae de Steenderen cum titulo Pastoris auctoritate nostra ordinaria committimus, cum facultate administrandi Ss. Sacramenta, Matrimonia celebrandi, excipiendi Fidelium Confessiones, Poenitentes absolvendi ab omnibus peccatis et casibus sive Summo Pontifici sive Nobis reservatis etiam ab haeresi et abortu, exceptis tamen casibus reservatis in Constitutione Benedicti XIV, quae incipit *Sacramentum Poenitentiae*, praedicandi Verbum Dei, omniaque munia pastoralia exercendi, addita facultate binandi.

Datum Ultrajecti die 18 mensis Maii Anni 1901.

Segue la firma.

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 7.)

Doc. 11

1903 – In questo documento si trova la nomina del Servo di Dio da Direttore del Rosario Vivente.

Nos Fr. Ludovicus Theissling, S. Theol. Lect. Prior Provincialis Provinciae Germaniae Inferioris, Reginae SS. Rosarii, Ordinis Praedicatorum,

Dilecto Nobis in Christo Rev. Dno. Alphonso M.A.J. Ariëns, Presbyt. Archidioec. Ultrajectensis, Inter principaliores Officii nostri partes esse reputamus, ut magis in dies propagetur et floreat devotio erga Beatissimam Deiparam eiusque Rosarum, quod haereditario iure ad Ordinem nostrum pertinere saepius ab Apostolica Sede declaratum est. Cum igitur SS. D. N. Pius PP. IX per Breve sub die 17 Aug. 1877 supremam Rosarii-Viventis moderationem Reverendissimo Ordinis Nostri Magistro Generali commiserit, auctoritate Nobis ab ipso delegata, te Rev. Dnum Alphonsum M.A.J. Ariëns, instituimus, et facimus, ad durationem praesentis officii tui, Directorem Rosarii-Viventis in civitate seu loco, qui vulgari vocabulo dicitur Steenderen institutumque decernimus et declaramus, cum omnibus juribus et gratiis, quae talium Directorum muneri sue officio competere dignoscuntur; dummodo tamen in dicto loco non existat conventus vel Domus Fratrum Praedicatorum vel aliqua Confraternitas SS. Rosarii, quae auctoritate Reverendissimi Magistri Generalis Ordinis Nostri, de consensu Ordinarii, canonice erecta sit. Quod si talis Confraternitas in hoc loco deinceps erigatur, vel Conventus aut Domus Fratrum Praedicatorum ibi constituatur, tunc ipso facto cessent facultates, quae tibi per praesentes impertimur; cum singuli praedictarum Confraternitatum Directores et Superiores Fratrum Praedicatorum debeant, regulariter, moderationem Rosarii-Viventis eiusque Zelatorum et Sodalium in suo loco possidere.

Datum in Huissen, die 2 mensis novembris anni 1903

(Segue la firma.)

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 47.)

Doc. 12

1908 – La nomina del Servo di Dio da parroco a Maarssen.

HENRICUS VAN DE WETERING
 DEI ET APOSTOLICAE SEDIS GRATIA,
 ARCHIEPISCOPUS ULTRAJECTENSIS,
 SSMI D.N. PII PP. X PRAELATUS DOMESTICUS ET SOLIO PONTIFICIO ASSISTENS
 DILECTO NOBIS IN CHRISTO Rdo Dno
ALPHONSO MARIAE AUGUSTINO JOSEPH ARIENS,
S.Th. D., Parocho ad S. Willibrordi de Steenderen
 SALUTEM IN DOMINO

Cum per obitum Pastoris Parochia SSmi. Cordis Jesu de Maarssen Archidiocesis Ultrajectensis ad praesens vacet et rectore careat, Nos de tua doctrina, prudentia, pietate et zelo plurimum in Domino confisi te a die 28 mens. Et an. curr.is a parochia de Steenderen transferentes Tibi per praesentes ab ista die, ad beneplacitum tamen Archiepiscopi Ultrajectensis valituras, Deservituram istius Parochiae de Maarssen cum titulo Pastoris auctoritate nostra ordinaria committimus, cum facultate administrandi Ss. Sacramenta, Matrimonia celebrandi, excipiendi Fidelium Confessiones, Poenitentes absolvendi ab omnibus peccatis et casibus sive Summo Pontifici sive Nobis reservatis, etiam ab haeresi et abortu, exceptis tamen casibus reservatis in Constitutione Benedicti XIV, quae incipit *Sacramentum Poenitentiae*, praedicandi Verbum Dei, omniaque munia pastoralia exercendi.

Datum Ultrajecti die 18 mensis Augusti anni 1908.

Segue la firma.

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 12.)

Doc. 13

1910 – Nel documento presente si afferma che il Servo di Dio è membro della Confraternità del Santissimo Sacramento della propria parrocchia.

CONFRATERNITÀ
 del
 Santissimo Sacramento
 (Adorazione Mensile)

Alphons Ariëns, parroco, è stato iscritto da membro di detta confraternità e intende adorare il S. Sacramento una mezza ora ogni mese e un'ora intera ogni anno.

(...)

Alph. Ariëns, Parroco

Maarssen, il 6 maggio 1910.

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 26.)

Doc. 14

1919 – In questo documento si riproduce la nomina del Servo di Dio da Cameriere Segreto Pontificio accordatagli dal papa Benedetto XV.

Li 14 Ottobre 1919

N 276

La Santità di Nostro Signore

Benedetto PP. XV

si è benignamente degnato di annoverare fra i Suoi Camerrieri Segreti Sopranumerari il Suo

Sacerdote

Alfonso Ariëns

dell'Arcidiocesi di Utrecht.

Tale grazioso atto del Santo Padre si partecipa allo stesso Rev. Ariëns.

(Seguono il nome e la firma del Maggiordomo del Papa.)

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 14.)

Doc. 15

1924 – Qui sotto si trova il decreto con cui l'Arcivescovo di Utrecht nomina il Servo di Dio confessore delle suore della B. Vergine Maria di Amersfoort appartenenti al convento di Maarssen.

HENRICUS VAN DE WETERING

DEI ET APOSTOLICAE SEDIS GRATIA,

ARCHIEPISCOPUS ULTRAJECTENSIS,

SSMI D.N. PII P.P. XI PRAELATUS DOMESTICUS ET SOLIO PONTIFICIO ASSISTENS

DILECTO NOBIS IN CHRISTO Rdo Dno

AM.A.J. ARIËNS, S. Theol. Doct.

Parocho de Maarssen

SALUTEM IN DOMINO.

Per praesentes deputamus et constituimus te, de cuius scientia et pietate plurimum in Domino confidimus, in Confessarium ordinarium Sororum Religiosarum Nostrae Dominae Amisfurti in dome de Maarssen degentium cum omnibus facultatibus necessariis et opportunis, ut hoc munere fungere possis ac valeas, servatis de iure servandis. Praesentibus ad triennium ab hoc in die valituris.

Datum Ultraiecti, die 14 Octobri anni 1924

(Segue la firma.)

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 16.)

Doc. 16

1926 – Il documento riprodotto qui sotto prova che Ariëns è stato membro dell'Apostolato dei Malati, un'associazione di persone malate (in questo anno il Servo di Dio ha dato le sue

demissioni a causa della sua cattiva salute) i cui membri associavano le proprie sofferenze alla Passione del Redentore.

L' APOSTOLATO DEI MALATI

Christo Confixus sum cruci.

Sono stato attaccato alla Croce con Cristo.

Sono state accettate e messe per iscritto in questo documento d'iscrizione la ferma volontà e la decisione senza dubbi di Alphons Maria Augustinus Joseph Ariens di partecipare all'Apostolato dei Malati il 13 febbraio 1926.

Bloemendaal.

La Segreteria dell'Apostolato dei Malati.

(Segue la firma.)

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 25.)

Doc. 17

1928 – Qui sotto si presenta l'atto di morte del Servo di Dio.

Oggidi l'otto agosto mille novecento e ventotto sono comparsi avanti di noi, Ufficiale dello Stato Civile del Comune di AMERSFOORT: Johannes Marinus Reinboud di anni sessantaquattro, di professione impiegato municipale domiciliato qui e Hermanus Arnoldus van Zwieten di anni cinquanta, di professione bidello domiciliato qui, i quali ci hanno dichiarato, che il sette agosto di questo anno, alle ore meridiane cinque, nel territorio di questo Comune, è deceduto:

Alphonse Marie Auguste Joseph Ariëns d'anni sessantotto, senza professione, nato a Utrecht ed abitante qui, celibe, figlio di Adriaan Willem Karel Ariëns e Lisette Christina Antonia Povel, decessi ambedue.

Di cui abbiamo redatto questo Atto, del quale è stata data la lettura conformemente alla legge.

[SEGUONO LE FIRME.]

(Sito web dell'archivio della regione Eemland consultato il 5 dec. 2017:

http://www.archiefeemland.nl/collectie/voorouders/persons?f=%7B%22search_s_register_gemeente%22:%7B%22v%22:%22Amersfoort%22%7D,%22search_s_deed_type_title%22:%7B%22v%22:%22Overlijdensakte%22%7D,%22search_s_type_title%22:%7B%22v%22:%22Overledene%22%7D,%22search_i_datum%22:%7B%22v%22:%5B%2219280000%22,%2219289999%22%5D,%22d%22:%221928%20-%201928%22%7D%7D&sort=%7B%22order_i_datum%22:%22desc%22%7D&page=6

Su questa pagina si trovano vari atti; si tratta del numero 221.)

2. SCRITTI DEL SERVO DI DIO

Introduzione

Nel capitolo presente si trova una piccola parte della quantità enorme di prediche, lettere ed allocuzioni scritte da Ariëns. Il selezionamento si è fatto secondo due criteri. Il primo criterio è che si vuole mettere in evidenza il pensiero e le convinzioni su temi centrali come il suo Cristocentrismo, la questione operaia, la lotta antialcolica e l'educazione del popolo al cristianesimo. Il secondo criterio è che si volevano presentare testi che contengono prove o indizi su importanti sviluppi biografici. Spesso in tali testi si vede anche le sue reazioni personali sulle vicende della sua vita e sulle sue esperienze.

Documenti

Doc. 18

1886 – In questo documento vengono presentati l'inizio e la fine di una lettera del pittore, scrittore e poeta olandese Jacobus van Looy. Strinse amicizia con Ariëns a Roma benché lui fosse ateo e Ariëns sacerdote e studente di un'università pontificia. I passi da questa lettera sono quelli che dimostrano il più chiaramente il suo affetto per il Servo di Dio.

Genova il 21 marzo 1886

Cosa devo scrivere come intestazione, caro Ariëns. Quasi quasi avrei detto Ariël*) se non temessi di passare per una persona profana. In essenza vorrei farlo per dare alla tua lettera il suo giusto valore o prezzo (scusami l'espressione mercantile). Ma vedi, è tanto piacevole *leggere* tra le righe di una lettera il battimento di un cuore... se si potessero *leggere i suoni*.

Però, quello che non sente una persona normale di buona salute con gli orecchi pieni delle grida nel mercato, del fracasso dei carri, i cui timpani sono stati assordati se non rotti dal fischio del conduttore, lo sente colui che si sta riprendendo di una malattia per cui la vita nervosa forse è più sensibile e più pronto a ricevere impressioni di un'altra creatura che non si sta riprendendo. (...) Laddove si dimostrano meglio *il cuore e l'anima*, laddove si vede *il lato migliore* dell'esistenza umana, rispondo *io* a ogni preghiera fatta con *il cuore e l'anima*: Amen.

Credimi.

Il tuo affettuoso

Jac. van Looy

* Ti ricordi il Canto di Ariël di Vondel¹, se non mi sbaglio: "Santo, santo e santo un'altra volta, un Santo triplice..." ecc.?

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 341.)

Doc. 19

¹ Il poeta e drammaturgo più famoso dei Paesi Bassi (di lingua olandese benché nato a Colonia), cattolico convertito in un ambiente protestante (1587-1679).

1887 – *Questa lettera è la risposta a una lettera dello zio Goossens, un medico, in cui pare che avesse scritto che non considerava Enschede un posto degno del suo nipote dotato. Avendo fatto le proprie scuse perché i tanti impegni gli avevano impedito di rispondere allo zio (e la zia), Ariëns si permette una risposta un poco tagliente.*

[...] Con rispetto parlando, caro zio – per la Sua visione d’insieme, la sua conoscenza degli affari e delle persone, il Suo interesse personale in me, la Sua dedizione alla buona causa – c’è una cosa di cui sono felicissimo avendo letto la sua ultima lettera: che almeno per ora non spetta a Lei comandarmi!

Lei considera Enschede un posto indegno di me e vorrebbe mettere «il dottore» su una cattedra? Le assicuro, non mi potrebbe succedere niente di peggio. Non so niente di quello che mi capiterà nel futuro. Può darsi che un giorno il vescovo condividerà la sua opinione. Ma ora come ora mi sento proprio nel posto giusto. Con la sua grande popolazione operaia Enschede mi offre molto lavoro, ed è lavoro che mi fa piacere. Se qualcuno mi assicurasse che questo posto sarà mio per dieci anni o ancora di più, esclamerei *ex imo corde Deo gratias*. [...]

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 704, lettera di Ariëns del 20 febbraio 1887.)

Doc. 20

1887 – *In una lettera all’allora segretario dell’arcivescovo, l’arcivescovo futuro Van de Wetering, si trova una proposta di organizzazione operaia. Ariëns fece questa proposta dopo un solo anno di orientamento nella sua parrocchia! Si riproducono solo le idee di Ariëns tralasciando alcune digressioni su procedure e dettagli.*

(...) Un’associazione di garzoni mi sembrava molto opportuno per Enschede. Inizialmente non era contrario il decano ma temeva le difficoltà. (...)

Delle due alternative che lei mi offre per rispondere alla sua lettera del 15 scorso – scrivere al Monsignore direttamente o scegliere uno dei suoi Scrittori Segreti² - preferirei l’ultima. Importa soprattutto dire pane al pane e vino al vino e credo che ci riuscirò meglio se mi è permesso di trattare la faccenda con il tono di una conversazione amichevole. Amanti dumque!

Alla *prima* domanda “se non esiste in questo posto una qualche associazione speciale” posso rispondere con un bel “no”. Il Terz’Ordine ha 80 membri, è vero, ma in Twente non è altro, come sa anche lei, che un supplemento alle beghine in via di estinzione.

Alla *seconda* “se una Congregazione, per esempio la Sacra Famiglia³, non sarebbe molto più utile di un’associazione di garzoni”, secondo il mio modesto parere si dovrebbe pure rispondere di no. Ecco il perché. L’aspetto esteriore della vita religiosa è molto fiorente. Il popolo va in chiesa. La Messa grande è sempre affollata. (...) Nella metà delle domeniche, più o meno, ci sono di già tre funzioni da noi, tutte affollate. Anzi, parecchi vanno anche a una delle due prime messe. Allora va bene chiamarli una quarta volta? Credo che si possa dubitarne. Temo che ne risenta parecchio la frequentazione delle altre funzioni.

² Lo studioso olandese Roes, scrittore del *Bronnenboek* da cui è stato tratto il testo presente, commenta: Scrittore Segreto è la traduzione letteraria di Secretarius; può darsi che usando questo termine Ariëns volesse ribadire il tenore sondante e quindi sottobanco della sua lettera.

³ Un’arciconfraternita.

Anzi, non mi sorprenderebbe se una Congregazione qui *non potrebbe nemmeno esistere*. La Domenica è l'unico giorno libero del popolo. Ne offrono di già gran parte alla chiesa. Se si propone loro di più, può darsi che la maggioranza stragrande, cioè di coloro a cui una tale Congregazione dovrebbe servire, rifiuti di aderirci o se ne vada fra poco.

La situazione è tutto diversa per una *Associazione di Garzoni*. Non mi sembra non solo possibile ma anche utilissimo. Oserei andare oltre dicendo che è necessaria per il miglioramento o almeno la conservazione della moralità di gran parte della nostra popolazione operaia.

È *possibile*. Si offre una distrazione e spesso allo stesso tempo insegnamento popolare su argomenti popolari. Il popolo è disposto a venire per ambedue gli scopi anche la domenica.

Un'Associazione di Garzoni dà alla maggioranza tra loro – e lo si prova così – più di quanto dà la bettola.

È *utilissimo*. *Prima di tutto* per combattere l'abuso dei liquori. (...) Un'associazione di garzoni allontana il popolo dalla bettola per un'ora o un'ora e mezzo domenica sera, e si potrebbe considerare un'apertura feriale dalle 7 alle 8 e mezzo. Facendo così impareranno ad essere più decenti grazie alla compagnia, il tono di conversazione predominante ecc; e se lì si potesse nutrire dai membri anche un poco la voglia di risparmiare, sarebbe una grande vittoria per la moderazione in genere, direi. (...)

Un *altro* vantaggio particolarmente grande di un'associazione di garzoni a Enschede consiste nel fatto che così conosceremo meglio gli operai e i lavoratori. Adesso molti tra loro restano sempre sconosciuti; e chi sono conosciuti, sono conosciuti solo a metà, e le conoscenze sono fatte nella maggioranza stagrande dei casi soltanto dopo un periodo relativamente lungo. Fino a 12 anni i ragazzi frequentano il Catechismo. Poi c'è la cresima, e molti ascoltano con poca attenzione l'annuncio che devono venire in Chiesa la domenica pomeriggio. Poi li si vedono alla confessione, quando si sposano, e del resto quasi mai. Le conseguenze sono ovvie. Se la moglie o la figlia ci racconta che il marito o il padre è alcolizzato e trascura i suoi doveri, c'è poco da fare, né nel confessionale perché non sappiamo chi è, né altrove perché non li vediamo mai! Possiamo passare da loro, sì, ma se vogliamo trovarli a casa, non è mai il momento adatto. Stanno mangiando o arrivano stanchi dalla fabbrica, e c'è pure tutta la famiglia. Poi una tale visita è inconsueta. I vicini mettono insieme le idee e chiedono: "Che si fa lì?" Perciò bisogna andar cauti e ciò significa perlopiù dare tempo al tempo finché non si presenti un'occasione inoffensiva per incontrarlo. Spesso e volentieri, però, una tale occasione non si presenta e se si presenta, il male è di già radicato.

L'Associazione di Garzoni invece – è ovvio – ci fa conoscere *bene e velocemente* le persone.

Quando si sente che qualcono *si trova* nei guai, facilmente si sente lì che i guai *stanno arrivando*. È chiaro pure che si possono utilizzare vari metodi non conspicui per arrangiare il problema. Del resto, sarebbero conservati parecchi che vanno storti oggi sia a causa della compagnia con cui esce la domenica sera sia perché frequenta le bettole.

3. Un'associazione di garzoni ci darebbe finalmente l'opportunità di colmare dagli operai le lacune nella loro formazione religiosa e sociale. – Riguardo alla *religione* sanno molto troppo poco. I ragazzi che hanno imparato a pregare dalle suore lo dimenticano in parte quando vanno a scuola. Sì, devono venire al Catechismo ma molti non ci vanno, e la maggioranza impara raramente la lezione. Che si fa se ci si trova davanti a 125 – 150 birbanti! Un'associazione di garzoni dove si discute talvolta qualcosa potrebbe essere utile anche sotto quest'aspetto. Lo penso almeno io. Sicuramente sarebbe in grado di farlo laddove non si trattano problemi meramente religiosi ma questioni *sociali*. I nostri operai ne sentirebbero volentieri qualcosa e poi credo che

ne abbiano proprio bisogno. Non sono dei socialisti. All'ultima sommossa⁴ pare che abbiano partecipato solo 3 o 4 Cattolici. Ma una coloratura socialista inconsapevole c'è pure: il loro modo di pensare ai ricchi e ai padroni è tutt'altro che cristiano. Vengo in contatto tanto spesso con socialisti convinti o convinti a metà e circolano tanti giornaletti socialisti in quelle fabbriche che ne subiscono alquanto l'influenza pur non essendone consapevoli. Un'associazione in cui si dice talvolta qualcosa sul lavoro, sul cetto operaio, sulla ricchezza ecc. accetterebbe tutt'altro che la lotta contro i mulini a vento ma fermerebbe di sicuro la proliferazione di idee socialiste radicate di già da molti.

Ora si parla delle *difficoltà*. La difficoltà principale si trova senza dubbio dal Decano. Non è che sia un oppositore accanito dell'idea di un'associazione di garzoni, al contrario. Una volta quando venne nominata l'idea disse: "Anche prima è stata introdotta qui l'idea di fondare qualcosa del genere; allora si avrebbe anche bisogno di un locale... – ma io sono troppo vecchio per un'impresa del genere. Se viene un parroco giovane e energico dopo me, potrà farlo lui." È quindi chiaro che considera una tale associazione benefica per questo posto ma è solo contrario alla fondazione *in questo periodo* perché le difficoltà peserebbero troppo su lui settantenne ... e non vuole liberarsi incaricandone i capellani. (...)

(Questa lettera del 24 giugno 1887 è stata tratta dal *Bronnenboek* (Libro delle Fonti), compilato dallo studioso J. Roes e pubblicato dal Katholiek Documentatie Centrum nel 1962. nr. 1, pp. 1-7. La lettera non è più riproducibile in manoscritto.)

Doc. 21

1889 – In questo documento si presenta un passo di una lettera in cui Ariëns descrive la gioia a Rijsenburg quando Schaepman venne ammesso nella Camera dei Deputati.

(...) A questo proposito si trova nel mio articolo anche un passo sulla gioia nella nostra cerchia di amici quando Schaepman venne eletto nella Camera dei Deputati e sui "termini calorosi" con cui si è fatto onore al Redattore del (*illeggibile*) che aveva diretto la nave verso il mare⁵. Leggendo questo passo deve figurarsi il Preside (?) con un bicchiere di Piesporter davanti a sé e l'attizzatoio in mano, battendo un brindisi (*sic!*) sulla scena del teatro di Rijsenburg. Dopo ogni elogio ci fu un applauso scrosciante, e si fecero alcuni buchi nella tavola di legno con l'attizzatoio, mentre la faccia dell'oratore venne illuminata da una gioia beata. (...)

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 658, lettera a Gisbert Brom del 11 marzo 1889.)

Doc. 22

1890 – In questo documento viene riprodotto un discorso agli operai di Enschede sulla spiritualità del lavoro in cui si domanda quale sia il rapporto dell'uomo con il lavoro.

Signori,

Mi sono impegnato da tempo per trovare l'argomento con cui potrei iniziare la serie delle conferenze progettate.

Mi è parso adatto parlare sulla vostra posizione nell'interno della società. Come indica il vostro

⁴ Cioè, uno sciopero.

Cioè, che aveva raggiunto lo scopo.

nome – lavoratori – non esiste un argomento più importante del *lavoro*.

Per il lavoratore, il significato del lavoro materiale è uguale a quello del capitale per il capitalista – anzi, il lavoro significa ben di più: non è solo un mezzo di sussistenza ma occupa quasi l'intera vita sua. Ma che cosa dirò sul lavoro? Vorrei parlarvi sul rapporto tra l'uomo e il lavoro, cioè, vorrei porre la domanda: qual'è la mia posizione da essere umano nei confronti del lavoro che è una fatica e uno sforzo?

Poi, il lavoro non impegna non solo le sue mani e non gli costa solo gocce di sudore: gli causa spesso – appunto perchè quelle gocce sono tanto ardenti e numerose – tante preoccupazioni. È naturale che il lavoratore si chiede: “Perché devo sudare tanto mentre ci sono altri che non fanno niente? Lavorare è davvero il mio dovere, se altri hanno il diritto di non fare niente? O è semplicemente un'ingiustizia umana il fatto che devo affaticarmi tanto? Il lavoro è qualcosa di indegno, da disprezzare, cui devo sottrarmi quanto posso, o no? È una punizione degradante o un'occupazione dignitosa? È solo un diritto che posso esercitare come mi pare o è anche un dovere? Quel dovere incide solo su di me o su tutti, cosicché tutti devono lavorare per il solo fatto che sono esseri umani? Insomma, il rapporto tra l'uomo e il lavoro spesso non gli risulta chiaro e siccome tali tenebri danno molto fastidio, credo di fare un bel lavoro diffondendo qualche luce su questo problema.

Per impedire che il discorso diventi noioso ho deciso di colorarlo un poco facendo lo storico. Vi dirò prima quello che pensava il mondo pagano sul lavoro. Lì, il lavoratore fu schiavo. Poi (*parole illeggibili*) il periodo del *declino delle arti medioevali*. In terzo luogo vi mostrerò quello che ha fatto per il lavoratore la Rivoluzione francese con la sua cosiddetta liberazione. Infine tratterò il concetto vero della fede riguardo al lavoro.

Qual'era il concetto del lavoro manuale nel periodo pagano? Lo si può descrivere con una sola parola: deplorable. Furono disprezzati sia il lavoro sia il lavoratore. Si considerava il lavoro qualcosa di ignobile e il lavoratore era un animale da fatica. Perciò non si pensava che il lavoro fosse un peso che doveva incidere su tutti ma una fatica per una determinata classe di persone chiamate “schiavi”.

V'invito di fare una visita alla residenza estiva di un romano ricco di nome Lucullo. Scegliamo la villa che ha fatto costruire in uno dei più bei posti del mondo, cioè sulla costa amalfitana. Il cielo è sereno e andiamo a poltrire nell'ombra di un bosco delizioso di limoni e lauri. Sprizzano dappertutto le fontane e tra i rami degli alberi intravediamo la superficie brillante di una peschiera enorme. Nell'erba non si trova nemmeno un foglietto secco e la strada su cui camminiamo è un pavimento liscio di marmo bianco. Il parco è stato controllato stamattina da alcune migliaia di mani di schiavi. Guai al servo se il padrone vede una sola macchia sulle sedie marmoree! Infine si arriva al palazzo enorme e saliamo le scale per entrarci. I muri e i pavimenti sono tutti di marmo blu e le colonne che sorreggono la fronte sono pure di marmo proveniente dall'isola di Paro o dalle cave dell'Africa, in parte bianco, in parte rosso o nero, e ogni blocco ha costato migliaia di fiorini. Ma non c'è problema, Lucullo possiede un capitale di 60 milioni. Può vantarsi di tavole fatte di legno di citrone che hanno costato 100.000 fiorini e di tappeti che ne hanno costato 80.000. In ogni rispetto c'è il massimo di lusso. Nelle cantine si trovano quasi 300.000 giare di vino e le sole cucine costituiscono un palazzo ingente. Sul tavolo da pranzo si vedono terrine che costano migliaia – si mangiavano uccelli preziosi per il loro canto e per la loro rarità, e c'era anche una specie di pesci chiamati “nasi” che furono riempiti di carne umana. Per arrivare al massimo di lusso si fondevano pietre preziose che furono poi mescolate con i pasti.

Ma chi sono i personaggi morali che vivono in circostanze talmente lussuose?

È un romano ricco con la famiglia e gli amici. Lui non fa niente e si stanno affaticando invece

migliaia o decine di migliaia di lavoratori. È un romano che inghiottisce migliaia, e migliaia di persone hanno fame. Sono loro a cuocere i mattoni, a scolpire e levigare il marmo, a filare e tessere i tappeti su cui lui stende le sue membra, a pigiare l'uva per il vino, a preparare i suoi pasti; devono stare zitti davanti a lui e procurargli una vita comoda, e in cambio ricevono niente tranne un pezzo di pane miserabile. Se macchiano i vestiti dei padroni, subiscono delle frustate o la moglie infilza loro uno stilo di ferro nella carne; se si sentono incapaci di lavorare, basta un capriccio del padrone per farli buttare nella peschiera dove servono di pasto per i pesci, ovvero, se sono muscolosi e possono maneggiare le armi, devono combattersi per divertire un poco gli ospiti a pranzo. Ecco la situazione nella Roma pagana civilizzata: il lavoro, anzi il lavoro più duro, fu considerato un dovere per una parte dell'umanità, non per tutti, e si disprezzavano coloro che facevano quel lavoro. Furono schiavi sottomessi in tutto al padrone che li trattava come un utensile o un cavallo. Anche gli uomini maggiori la pensavano così. Avevano ragione? Non è una domanda questa. No, il lavoro non è un peso destinato a una parte dell'umanità il che permette agli altri di vivere in circostanze lussuose. Pesa su tutti e dev'essere accollato da ogni persona; è un obbligo questo. Non è nemmeno una punizione; è invece qualcosa di nobile e non dev'essere disprezzato.

Adesso vediamo che cosa si pensava del lavoro nel Cinquecento, nel Seicento e nel Settecento. Vi propongo di entrare una bottega nella città grande e bella che a causa delle tante chiese e istituzioni viene chiamata la Roma tedesca: la venerabile Colonia. Qual'è l'aspetto di una tale bottega? Non c'è male. Le tavole e i sedili di rovere robusto sono stati fatti forse più di 100 anni fa. Le finestre non sono grandi come da noi ma hanno una forma carina: pezzetti di vetro legati da piombo che mostrano gli iniziali del maestro artigiano (*nome illeggibile*) nel mezzo di un disegno (*parola illeggibile*). Si vede il benessere, e lo si vede pure dal viso molto polpato del maestro benché siano bianchi i capelli, e anche da quelli dei *garzoni* che mangiano a casa sua il cibo che mangiano anche i suoi figli. Poi non manca per niente il lavoro. Non passa un'ora senza lavoro e dalla mattina alla sera la lesina punge il cuoio.

Sono loro i lavoratori di Colonia. Ci sono migliaia di botteghe del genere in città perché non esistevano le fabbriche che producono migliaia di scarpe al giorno e che fondono e colano centinaia di stufe. "Che bello!", si direbbe e infatti c'è molto di bello in questa situazione. Il servo disprezzato è scomparso, il lavoratore viene onorato, conduce un'esistenza agiata, non deve temere le botte salvo gli schiaffi da parte del maestro artigiano, non ha soltanto un pezzo di pane ma lo farcisce anche con i salumi. Eppure qui non è tutto oro quel che luccica. Fuori si trovano tanti poveri senza lavoro che sono dispostissimi a lavorare e per cui ci sarebbe stato abbastanza lavoro se i maestri e i garzoni non tenessero chiusa la porta per loro. Poi, se facessimo un'intervista ai garzoni, sentiremmo pure parecchie lamentele perché ce ne sono tanti che si sono visti oltrepassati da altri quando reclamavano il diritto di diventare maestri anche loro. "Sì, era lui la persona adatta ma il maestro ha preferito un cugino molto più stupido, poi un altro che l'ha compiaciuto, e in terzo luogo ci è arrivato qualcuno che (*alcune parole illeggibili*) e gli ha regalato una bella somma di denaro."

Era quello il rapporto giusto tra l'uomo e il lavoro?

No, benché avesse cessato il disprezzo per il lavoro. (*Parola illeggibile*) dove stava prima lo schiavo, era diventato un *tempio* del lavoro, e così andava bene, ma era falso il fatto che era stata sbarrata la porta e che era stata tagliata la strada a tante persone pronte a lavorare perché facendoli lavorare avrebbe diminuito alquanto il profitto.

Se si tende troppo una corda, finisce per rompere. È andato così anche in questo caso.

La rivolta francese del Settecento ha abolito d'un tratto tutte le associazioni religiose e civili, cioè tutti i legami che erano in contrasto con i *diritti umani*. L'uomo doveva essere libero come un

uccello. In tutte le città e in ogni paese si piantavano i cosiddetti *alberi della libertà* che simboleggiavano i legami rotti, e il popolo ci saltava e danzava intorno perché credeva che fosse discesa in terra la felicità perfetta.

Era ormai definito il rapporto vero dell'uomo con il lavoro? Tutto era stato detto con il motto: “tutti gli uomini sono liberi di fare il lavoro che vogliono, nel modo e nel posto in cui lo vogliono fare, e il diritto al lavoro vale pienamente per tutti”?

No. Prima di tutto era sbagliato considerare il lavoro soltanto un diritto dell'uomo, perché prima di tutto il lavoro è un dovere imposto all'uomo dal Creatore. Ma l'empia Rivoluzione francese se ne fregava di Dio.

In secondo luogo il lavoro e i lavoratori non migliorarono, anzi peggiorarono. Invece di liberare alcuni lavoratori dalle anguste restrizioni, gli uomini della rivoluzione fondarono una schiavitù ancora peggiore per tutto il ceto operaio.

Se metto in fila cento persone affamate e poi metto in fila cento fiorini a una distanza di mille passi, dicendo loro: “Adesso è permesso a tutti voi di andare a pigliare un fiorino”, cosa succederà? Tutti piglieranno solo un fiorino? No, quello che corre più velocemente ne piglierà trenta o quaranta prima che il secondo abbia raggiunto la meta, il secondo ne piglierà venti, il terzo dieci e due altri forse cinque ognuno, ma poi la faccenda è bell'e finita. La stragrande maggioranza se ne andrà alla chetichella con lo stomaco vuoto.

Ecco quello che ha fatto la rivoluzione francese con la sua vanteria. Il detto “*tutti gli uomini hanno diritto al lavoro che vogliono fare e possono lavorare quanto vogliono*” ha creato una gara orrenda, si è cominciato a commerciare e a produrre in molti modi nobili ma ancora di più in modo ignobile, cosicché i deboli erano schiacciati dagli altri e solo i più forti si salvavano. Si sono spente simultaneamente la luce della fede e quella dell'amore e in molti luoghi il lavoro libero addirittura non è stato preservato – anzi, è stato sostituito da un lavoro terribile e forzato, che per molti aspetti non si distingue affatto dalla schiavitù antica. Nello stesso tempo i ricchi in molti posti si sono di nuovo considerati dispensati dal dovere di lavorare. Hanno spietatamente sfiancato il popolo con i loro guadagni esorbitanti e pian piano, nonostante tutta quella vanteria, si è tornati al punto di vista antico: il lavoro è una punizione, una necessità, un dovere per una parte dell'umanità. Ma chi ha soldi può fregarsene.

Adesso prendiamo in mano la fiaccola della fede – quella luce che risplende sempre chiaramente dalla Sede di S. Pietro; illuminiamo con questa luce celeste la domanda posta all'inizio: qual'è il rapporto dell'uomo quale persona umana con il lavoro? Allora che cosa risulta? Una dottrina bellissima che soddisfa il senno e il cuore, che laddove viene accettata, comporta la pace nelle relazioni tese che esistono nel mondo intero tra i datori del lavoro e i loro dipendenti.

In effetti, secondo la dottrina della santa Chiesa il lavoro è dovere professionale di tutti, senza alcuna eccezione. In questo modo si distingue dall'opinione pagana, secondo cui è solo dovere degli schiavi, e pure da quella di molti infedeli moderni, che non sono molto migliori dei pagani.

In questo senso il lavoro fu dato a Adamo prima del peccato originale, perché Dio ordinò a Adamo di coltivare il giardino e di governare la terra, il che non si poteva fare senza lavorare.

Dopo il peccato originale, invece, il lavoro diventò anche una punizione; *con il sudore del tuo volto mangerai il pane*. Il lavoro, fatto prima come un dovere professionale in modo facile e gioioso, diventava più faticoso, perché la terra avrebbe prodotto di per sé solo spine e cardi.

In terzo luogo il lavoro è anche un mezzo per prevenire il peccato, come dice la dottrina della Chiesa, è la scuola delle virtù – l'inattività favorisce il diavolo – e infine è il mezzo per raccogliere i meriti per il cielo. Un momento passato con il lavoro, ogni goccia di sudore caduta dalla fronte e offerta da noi al Padre in cielo, diventa una perla della nostra corona celeste.

Ecco la dottrina della Chiesa, che ci dice quindi che il lavoro non è qualcosa da disprezzare ma

un'occupazione nobile. Si deve disprezzare colui che è pigro, colui che non lavora. Non merita nemmeno il cibo⁶. Poi c'è un'altra cosa: accanto al dovere del lavoro, la Chiesa ci propone il dovere dell'*amore cristiano*. Non tutte le persone sono altrettanto forti e atte al lavoro. Se il lavoro fosse l'unica cosa e se si potessero trascendere tutti i limiti, i forti schiaccerebbero tutti i deboli. Ciò non è permesso e la società in tal modo andrebbe persa. I più favoriti devono quindi badare a coloro che non sono in grado di fare tanto, non devono sfruttarli, come spesso succede a causa della concorrenza smisurata ed empia dei giorni nostri, ma in modo caritatevole devono donare una parte dei proventi del loro lavoro ai più deboli.

Un tale concetto del lavoro conforme alla fede è stato realizzato di più nella fioritura delle Gilde medioevali e c'è un segno dei tempi che ci rallegra molto, cioè: si vede in molti paesi un ritorno in questa direzione. Il modo pagano in cui il lavoratore cominciava a essere trattato in questo secolo mentre produceva dei tesori che conducevano, è vero, a un poco di benessere ma peggiorava la condizione di migliaia di lavoratori dipendenti, si doveva combattere sempre di più. Uno dopo l'altro ci si chiede: "non si può continuare così, dove stiamo arrivando?" I socialdemocratici dicono: "Allo stato socialdemocratico!" Noi invece rispondiamo molto decisamente: "Voi siete irreligiosi, voi camminate su gambe puramente umane. (*Parola illeggibile*) invece è la Croce, il nostro leader è il Vicario di Cristo. Noi dobbiamo tornare all'idea cristiana del lavoro, in cui il meno abbiente viene protetto senza che siano violati i diritti di chicchessia, di modo che anche lui possa vivere nel benessere. L'unico modo in cui la soddisfazione e la felicità possono tornare nel mondo è che i datori di lavoro e i dipendenti si uniscano nella carità cristiana sulla base della fede cristiana."

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 946, allocuzione del 1890.)

Doc. 23

1890 – Qui sotto viene riprodotta parte di una predica destinata al mese mariano di maggio 1890. Il Servo di Dio incoraggia i parocchiani stimolandoli di aver ricorso alla Beata Vergine. (...)

Un vero servo di Maria non può andare perduto (...). Non è questo un pensiero che ci consola, cari miei? Allora, non dovremmo essere pronti a venerare e amare Maria fedelmente, conservando la sua statua nelle nostre case come uno degli oggetti più cari che vi si trovano, e adornandola nel mese di maggio? Direte forse: ci sono stati dei peccatori che veneravano Maria e sono andati perduti lo stesso. Ma chi ve lo dice questo? Chi vi dà la garanzia che siano andati perduti? Non è un segreto impenetrabile il giudizio di Dio? Va bene, ammettiamo che siano andati perduti, si sa il perché? Per esempio, era perché si sono immaginati che bastava fare qualche preghiera una volta al giorno per avere poi carta bianca per peccare quanto si poteva? Chiaro, se si trovasse da qualche parte un dottore che sa guarire ogni malattia, andremmo da lui e chiederemmo che cosa dobbiamo fare – ma non ci tornerebbe mica utile se non seguissimo i suoi consigli. Se ci vietasse di bere l'acqua fredda e noi la bevessimo lo stesso subito dopo, allora non ci servirebbe a niente.

Sto parlando alle persone benintenzionate, certo, ma loro si dicono: sono debole, e vorrei essere liberato dalla mia miseria. Allora cado in ginocchio e prego Maria che mi aiuti, che mi sia data la forza di voltare le spalle alla tentazione quando si presenta. Se ci comportiamo così, possiamo

⁶ Cfr. 2 Ts 3,10.

dire insieme a san Giovanni Damasceno: ‘O Madre di Dio, se pongo fiducia in voi completamente, diventerò beato, perché se voi consentite di proteggermi, non c’è nulla da temere per me’.

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 1429, predica con un motto tratto da Eccli. XXIV.)

Doc. 24

Anni 90 dell'Ottocento – Si riproducono parti di una predica per la chiusura del mese mariano di maggio di un anno imprecisato. Sono state selezionate per il loro carattere speciale: un passo drammatico sulla fiducia nella Madre di Dio da parte di un padre morente e un altro passo con un'immagine scritturale originale: paragona Maria al legno che Mosè dovette buttare nell'acqua amara per farla potabile⁷.

(...)

Ma dimmi, padre morente, sei stato figlio di Maria; durante il lavoro quotidiano hai alzato lo sguardo a Maria e implorato la sua protezione per te e per la tua famiglia? Allora consòlati, benché si irrigidisca la mano che guadagnava il pane quotidiano per la famiglia; resta sempre Maria. Lei ti ricompenserà per il tuo amore prendendo il tuo posto per i figli e provvedendo ai loro bisogni in un modo noto a Dio.

(...)

Questo legno mirabile, cari miei, è un'immagine bella di Maria. La vita dell'uomo e soprattutto la sua morte è piena di amarezza. Si pensa alla paura nell'ora della morte, all'eternità successiva, al giudice Divino presso cui dobbiamo comparire con le nostre opere buone ma anche con tante cattive – tra cui c'è forse una per cui non abbiamo fatto penitenza e che ci chiude la porta del cielo per sempre. Ma per la Sua bontà Dio ci ha dato un legno mirabile che toglie tutta l'amarezza. Ha dato Sua madre anche a noi. Le ha dato un cuore sufficientemente grande per vincere l'inferno, per rompere i vincoli dei nostri peccati e scaldare il nostro cuore, per quanto freddo e tiepido sia, e per darci dopo una vita lunga piena di ingiustizia una morte beata.

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 1429, predica con un motto tratto da Prov. 8:25 (35).)

Doc. 25

1890 – In questo documento si riproduce parte di un'allocuzione programmatica alla R.K. Arbeidersvereniging (Associazione Operaia Cattolica) di Enschede dalla prima fase delle attività di Ariëns. Alla fine si trova un bel esempio del modo in cui il Servo di Dio usava talvolta immagini tratte dalla Bibbia.

(...)

Allora, che cosa vogliamo fare con questa nostra *Associazione*?

Andiamo su, cari amici miei,

Al di sopra del pullulare terreno;

Sopra le nuvole e sopra la luce,

⁷ Cfr. Es 15,23-25.

Ove splende la Città blu, la Patria.

Spesso il lavoratore rischia molto: sente e vede il male molto più di un negoziante che fa i suoi affari tranquillamente a casa. La nostra associazione vuole sostenerlo cosicché stia saldo sulle gambe. Gli fa capire che non è da solo nel mondo e lui si sente maggiormente spinto a voltare le spalle ai difetti umani. La domenica sera, che spesso si dovrebbe piuttosto chiamare «peccato sera», diventa una sera di piacere cristiano presso l'associazione. Il lavoratore continua a essere – o diventa – moderato e vigile anche negli altri giorni. Che cosa vogliamo fare con questa nostra associazione? Solo andare in cielo? No, anche andare *avanti* nella vita. Vogliamo togliere le punte più acute delle spine che incontriamo nel cammino della nostra vita, sostenendo le nostre sofferenze tutti insieme e lenendole in modo materiale, cioè con il denaro.

Vogliamo andare *avanti*! Vogliamo anche spargere *fiore* in tutta la vita. Un ex abitante di Enschede che torna qui dopo una decina di anni deve notare che molto è cambiato, deve vedere molte case operaie grandi e allegre con un piccolo terreno dietro; molti devono essere i proprietari di tali case e terreni; deve esserci qualche spicciolo nel salvadanaio e una bella somma nel libretto di risparmio; deve vedere quanto è migliorata la qualità dei mobili e quanto sono puliti i vestiti dei bambini. Poi, quando fa una chiacchierata con la moglie, lei deve essere in grado di dirgli che il marito è un esempio di moderazione e di parsimonia per i suoi figli.

Vogliamo andare *avanti* nella vita. Vogliamo nobilitare il nostro animo cantando bene – un grande segno di civiltà – e vogliamo arricchire lo spirito dei membri tramite libri e conferenze buoni su argomenti sociali. Devono imparare a discutere da pari a pari con i migliori della fazione degli infedeli e, quando quelli presentano loro un pallido riflesso dell'empia scienza moderna, devono essere in grado di dire: ne so più di voi.

Vogliamo andare avanti: formando uomini di carattere il cui «sì» sia sì, e il cui «no» no, che rendano a Dio quello che è di Dio e a Cesare quello che è di Cesare, uomini cui i cittadini migliori ed eminenti tendono la mano volentieri.

Ecco il futuro che ci sorride e vogliamo puntare lì, non come teorici noiosi, come vecchietti, ma con tanta voglia, con gioia, di tanto in tanto con un «giuoco allegro» permettendoci anche talvolta di mettere in scena un piccolo lavoro teatrale. Dico «talvolta» perché tali distrazioni non devono diventare la cosa principale, non devono essere per niente pane quotidiano; devono essere soltanto un filo d'oro attraverso il tessuto delle nostre riunioni: un filo d'oro che si fa per esempio ogni tre mesi.

La cosa principale è la formazione del carattere, dello spirito, del cuore, e se ci fossero due associazioni in Twente di cui l'una possiede una [sede] magnifica con una sala da biliardo, una sala di lettura e ottime rappresentazioni teatrali, mentre fra i mille membri si trovano solo cinquanta uomini di carattere, questa associazione sarebbe di molto inferiore a quell'altra la cui sede è solo un capannone, che può solo offrire un bicchiere di acqua fresca ai membri ma in cui ci sono ben cento uomini di carattere. Questa associazione sarà anche più capace di fare il bene. (...) C'è anche un'altra ragione speciale. Ai nostri tempi infuria una guerra tremenda, la guerra contro Dio e contro la religione, e in parte anche contro l'ordine sociale. C'è molto che non va bene nel mondo – lo sappiamo benissimo – e c'è bisogno di una riforma – ma la riforma desiderata dai veri socialisti è una follia: vogliono trasformare il mondo in un convento o in una caserma e per arrivarci non esiteranno di farne prima un casino. Dobbiamo armarci per questa battaglia; tutti coloro che vogliono migliorarsi, purché in modo giusto e equo, devono preparare il bagaglio. Allora, non sarebbe un peccato se i buoni lavoratori di cui ho parlato prima restassero fuori? Ho perciò avuto l'idea che fosse necessario fondare una grande R.K. Twentse Arbeidersbond⁸ i cui

⁸ Associazione Operaia Cattolica di Twente

membri siano tutti i lavoratori cattolici che si sono risolti ad aspirare al massimo miglioramento sociale restando fedeli, però, ai principi cattolici.

(...)

Prima di finire vi dico ancora questo. Temo che direte: è magnifico e molto bello quello che lei vuole, ma noi che ci possiamo fare? Ora ve lo dico. Conoscete la storia di Gedeone? Partì con 32.000 uomini per combattere l'esercito dei Madianiti quattro volte più numeroso del suo⁹. Nonostante questa inferiorità numerica dichiarò che permetteva a tutti i pavidì o paurosi di tornare indietro. Due terzi se ne andarono e gli restarono solo 10.000 uomini. Però, erano sempre troppi. Tutti coloro che si inginocchiarono alla fonte per raccogliere l'acqua in una coppa o nel casco per berla in modo normale dovettero partire. Solo a coloro che la lapparono dal cavo della mano fu permesso di combattere, ed erano solo trecento. Eppure quei trecento uomini sconfissero il tremendo esercito nemico.

Cari amici, ecco una lezione splendida. Non importa il numero, importa la statura, il carattere. Se trovassi solo otto uomini che mi vogliono accompagnare in questa direzione, non temerei più niente. E se non ci fossero? Credo di potervi nominare all'impronta, ma non lo farò. Se lo facessi, credo che tutti voi alzerete la mano dicendo: vogliamo andare con voi anche noi, anzi, *dobbiamo* andare. Per Cristo e per la Sua chiesa, per la felicità delle famiglie e di tutta la società. (Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 943, allocuzione di Ariëns del 2 novembre 1890 intitolato *Wat willen wij, wat kunnen wij* (Che vogliamo, che possiamo?).)

Doc. 26

1890 – Nel documento presente vengono riprodotte alcune sezioni di un discorso lunghissimo intitolato *Het Maatschappelijke Vraagstuk (La Questione Sociale)*. Ariëns ci tratta vari aspetti del socialismo, cioè rispettivamente: il socialismo e l'anima umana, il socialismo e l'ateismo e infine il socialismo e la famiglia.

(...) il mondo scricchiola da tutte le parti a causa di una tempesta più grave di quanto mai dovettero sopportare i suoi assi. Chi lo dubita, non conosce l'operaio socialdemocratico incredulo dei nostri giorni; non ha mai visto il sogghigno dell'odio e dell'invidia sulla sua faccia, non ha mai sentito pronunciare con le labbra serrate quel compianto sulla corruzione della società. C'è qualcuno, però, che lo conosce bene: il noto parroco Winterer van Mühlhausen – e i partecipanti del congresso a Liegi rabbrivirono quando fece sfilare nella loro mente i battaglioni dell'incredulità. L'ho visto, disse, e mai nella mia vita di sacerdote ho avuto un incontro più doloroso. Posso applicarvi il triste detto di Gouffroy: *Rien n'est plus debout dans cet âme*, non c'è niente che stia in piedi in questa anima. L'ho visto seduto tra i suoi: insegnava ai figli che non c'era un Dio. L'ho visto nel suo momento doloroso: era solo in grado di maledire. L'ho visto presso una tomba: quello che diceva era una denuncia della società. L'ho visto faccia a faccia con la morte: disperato e triste stava zitto. Però, una cosa gli rimaneva sempre: l'*odio*, un odio imponente che gli ispirava la pazienza e la forza di obbedire alla voce del suo leader che diceva: non è ancora arrivata l'ora. Questo odio gli faceva sacrificare una parte dei suoi risparmi alla cassa del partito; lo fece persino esultare talvolta perché vedeva che il numero dei pugni serrati come i suoi aumentava di migliaia ogni anno: lontano vedeva il turbolento ammasso di rovine...! Signore e signori, di tali uomini consiste l'esercito dei proletari pullulante ai piedi della montagna

⁹ Cfr. Gdc 7,1-17.

sociale. Vedendo come l'incredulità aggiunge nuovi battaglioni a quell'esercito giorno dopo giorno, non c'è meraviglia che più di un ingegno superiore si scoraggiò, si spaventò e prese l'arpa di Geremia: *Troppo tardi, troppo tardi, ora sta per cadere un mondo!*

(...)

Allora, la società meglio organizzata senza la religione è una macchina senza l'olio, un corpo senza l'anima. Devo dimostrarlo. È facile trovarne le prove. Figuratevi una società incredula. Anche se si eleva l'operaio quanto si vuole, il minatore starà sempre ai piedi della montagna sociale. Allora come può diventare una persona contenta? Forse pensando che la disuguaglianza nel lavoro è indispensabile? O considerando il motto grandioso «*il lavoro nobilita l'uomo*»? Vi riderà in faccia, se non sapete confortarlo in altro modo, e vi chiederà se volete per caso prendere la lampada da miniera in sua vece. No, c'è solo un posto per lui dove cresce la contentezza: ai piedi della Croce santa. C'è solo un mezzo che può cambiare le sue gocce di sudore in perle, cioè la religione che gli dice: «Stai tranquillo, operaio affaticato, verrà il momento in cui riposerai nella città santa che non ha bisogno della luce del sole o della luna perché viene illuminata dalla luce della Vita». Le cose stanno così. La contentezza e la felicità nel duro lavoro manuale sono dei fiori che aprono il loro calice solo in un giardino cristiano. Finito lo sciopero di Enschede ho ricevuto un biglietto con un dono abbastanza sostanzioso per i disoccupati. Fino ad ora non mi è noto chi l'ha scritto, ma sembra che fosse un operaio credente. Sapete come l'ha sottoscritto? *Qualcuno che si guadagna il pane quotidiano con il lavoro manuale e è perfettamente contento. Perfettamente contento*: ecco le parole caratteristiche. Così non parlerà mai il socialdemocratico incredulo, neanche dopo l'arrivo dell'Utopia di cui sta sognando, nel momento in cui deve scendere nella miniera. Questo fatto, però, costituisce la condanna del suo sistema politico. Manca l'olio agli ingranaggi che dovrebbe farlo girare.

(...)

La famiglia come la conosciamo, con l'autorità paterna forte, con l'amore tenero della donna che contribuisce tanto, con quegli occhi infantili tanto grandi e ingenui che irradiano il cuore dei genitori,

Come le stelle, folla pullulante,

Fanno del cielo il sembante

una tale famiglia è una creazione della fede cristiana. Quando quella religione languisce, la famiglia comincia a vacillare. Laddove sparisce, la famiglia crolla e sulle macerie – anche se ci fosse sparso l'oro – non crescerà il fiore della felicità sociale.

Lo so, ci sono delle eccezioni. Ci sono delle famiglie in cui fioriscono la pace e l'amore benché sia stata detronizzata la religione. Ma queste sono eccezioni, e inoltre non dobbiamo dimenticare il detto del fu ministro Modderman: Se il sole è tramontato ad occidente, per molto tempo il cielo si colora ancora di tanti bei raggi d'oro. Però, non dimentichiamo che il rosso di sera annuncia il buio notturno.

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 958, discorso del 17 dicembre 1890.)

Doc. 27

1891 – Nella parte riprodotta qui sotto di un'allocuzione fatta a una sezione appena fondata (un mezzo anno fa) di un sindacato cattolico si ritrova la visione del Servo di Dio sulla spiritualità del movimento operaio cattolico.

(...)

Eppure talvolta mi preoccupo. La Federazione è così giovane. Deve ancora arrivare la prova del fuoco. Fa piacere, sì, l'apparenza esteriore, quando per esempio si tiene un'assemblea affollata in cui i membri mostrano la loro fiducia nell'amministrazione; poi la federazione è anche feconda, come dimostra il resoconto appena fatto. Però, anche il nocce dietro la nostra casa aveva un bell'aspetto e dava grandi frutti, e bastò lo stesso una raffica di vento per abbatterlo. Le radici della Federazione devono arrivare fino all'intimo del vostro cuore; dovete essere animati dal vero Spirito Federativo.

Allora, qual è questo spirito? Ve lo dirò. Il vero Spirito Federativo che darà vitalità alla Federazione e ne garantirà la lunga durata è l'amore, la carità disinteressata in cui si pensa al bene comune. Ci sono, però, due aspetti: in primo luogo, un membro della Federazione deve amarla più di se stesso, e in secondo luogo deve amare le classi diverse insieme più della propria classe e della Federazione, che fa soltanto parte del tutto.

Adesso state attenti perché sto per dire qualcosa di somma importanza. Ecco, se non mi capite e non riceverete questo Spirito Federativo, si verificherà quello che mi è stato detto qualche giorno fa: l'associazione è una novità ma crollerà fra un paio di anni. Ma se mi capite bene e ricevete il vero Spirito Federativo, il futuro della Federazione è garantito.

(...)

Un membro della Federazione non deve essere egoista, non deve cercare se stesso ma la salute della Federazione, la salute di tutti. Qual è stata la causa dello stato infelice degli operai? L'egoismo. La Rivoluzione francese sciolse i legami che tenevano uniti i sarti, i falegnami, i muratori e i filatori nelle confraternite o gilde. Tutti dovevano essere in grado di muoversi liberamente in tutto il mondo senza curarsi degli altri. Così successe, e la conseguenza ne fu che i più forti facevano la gavetta mentre i deboli cadevano sempre più in fondo. Gli operai erano isolati come pini in una vasta brughiera spoglia; era possibile che una persona avesse fame o fosse malata senza che gli altri se n'accorgessero. Invece, quando qualcuno se n'accorgeva, era qualche amico povero come lui che non era in grado di aiutarlo. Come si deve migliorare questa situazione? Tramite la nostra carità calorosa e disinteressata, scacciando l'egoismo dalla nostra cerchia. I membri della Fondazione devono amarla, deve stare loro a cuore il benessere altrui. Se no, mancherebbe alla Fondazione il cemento e se ne sbriciolerebbero i muri. [...] Un membro della Fondazione deve essere disposto a darle *denaro*. Certo, si compra più facilmente una bevanda o il tabacco perché fanno più piacere, ma per il bene comune ci vuole altro: si deve essere disposti a sacrificare queste cose. [...] La vostra classe deve starvi a cuore. Bisogna rincuorare la vostra classe, anzi, c'è bisogno di tutte le mani per rincuorarla. Se per caso la vostra mano è tanto forte da non avere mai bisogno di essere rincuorata, rendete grazie a Dio e utilizzate le vostre forze per aiutare il prossimo.

(...)

Vogliamo essere riconosciuti, stimati e onorati. È una caratteristica naturale ma molto rischiosa che ha disgregato tante Federazioni, anzi, la maggioranza. Chi ha delle doti vuole utilizzarle e chi non viene notato ha l'idea di essere stimato troppo poco. Allora c'è la tendenza a non interessarsi di più della causa, smettendo di appoggiare la Federazione. Ah, vi prego: stateci attenti. La causa deve essere *tutto*, la *persona* niente. Se per la causa bisogna stare seduti su un trono, va bene, allora prendiamo il primo posto, e se la causa o l'opinione pubblica non seleziona noi, ottimo, sediamoci per terra.

(...)

Per quanto riguarda il rapporto con le altre classi sociali, lo Spirito Federativo non deve essere quello della lotta di classe ma dell'interesse per il bene comune. Non dimentichiamo che gli

operai in genere e specificamente gli operai di fabbrica fanno solo parte del tutto. Il tutto deve consistere per forza di parti diverse, come il corpo umano deve consistere di occhi, orecchi, mani, piedi e tante altre parti per restare in vita. Sarebbe proprio insensato se il piede fosse geloso dell'occhio o della bocca e li odiasse, e nello stesso modo sarebbe insensato se la classe operaia cominciasse a odiare i ceti di altri cittadini più o meno abbienti di lei. Tutti noi abbiamo bisogno l'uno dell'altro e pure tutti noi abbiamo il diritto di esistere. *Quindi niente odio, niente lotta di classe.* (...) Altrimenti la Federazione comincerebbe a opprimere altri a causa della forza numerica, il che non è affatto permesso.

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 953, discorso del 13 ottobre 1891.)

Doc. 28

1891 – In questo documento si riproduce parte di una lettera di Ariëns a Willem Passtoors, uno dei leader dell'associazionismo cattolico intorno alla fine dell'Ottocento e redattore della "Volksbanier" (Bandiera Popolare). Ariëns vuole pubblicare delle obiezioni contro alcune osservazioni calunniose fatte da un certo Keesoom nella "Volksbanier". Si vede la stima personale che aveva Ariëns per alcuni dirigenti socialisti, nonostante la polemica talvolta aspra condotta da lui contro il periodico di questo movimento, "Recht door Zee (Dritto al punto)".

Caro amico Passtoors,

La direzione della Lega si è accontentata, sebbene con riluttanza, della proposta alla fine della sua lettera. Però, c'è una condizione sola: l'ESSENZA della nostra protesta deve trovarsi nell'articolo della Redazione. Ci si deve leggere che parecchi lettori della "Volksbanier" a Enschede non consideravano applicabile ai socialisti di Twente l'articolo di Keesoom, che conoscono parecchi tra di loro come tessitori bravi ecc. Sarebbe pure giusta l'osservazione sul bere e anche si dovrebbe dire che a loro parere la protesta della "Recht door Zee" è stata legittima!

Va bene, fai come ti pare. Capisco le tue difficoltà *ma se capitasse che la verità non sia detta senza ambagi, mi rincrescerebbe di molto.* Considero Bennink, il redattore di Recht door Zee, un tipo onesto e il suo periodico fa un'impressione favorevole in molti rispetti. Sarebbe peccato se sembrassimo essere meno onesti di lui.

(...)

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 817, lettera di Ariëns del 13 ottobre 1891.)

Doc. 29

1892 – Nella lettera presentata in questo Documento, Ariëns scrive fra l'altro sul finanziamento problematico della nuova sede della R.K. Arbeidersvereniging (l'Associazione Operaia Cattolica) a Enschede. Dimostra in modo particolare la sua devozione alla Beata Vergine Maria. Si noti che la festa della Madonna del Buon Consiglio fu pure la sua data di nascita.

(...)

Mi hai biasimato in modo talmente gentile che sarei un ipocrita se mi mettessi a urlare di dolore. Infatti ho fatto varie sciocchezze prendendo in prestito dei soldi – il mio capitale era troppo piccolo per rischiare cose del genere – ma sono diventato più prudente e ci ho rinunciato per sempre. Il tuo consiglio saggio mi ci motiverà ancora di più.

Le finanze della nostra casa¹⁰ non stanno molto bene. È così – ho agito in modo sciocco e imperdonabilmente leggero. Però, posso sperare, se il Signore mi lascia in vita e il Monsignore *qui*, che ci rimedierà fra qualche anno. E si *deve* – se no, chi si prenderà sulle spalle questa vicenda? E chi merita di esser messo alla tortura dal Monsignore tranne chi ne è la causa? La mia fiducia in un esito favorevole, però, è fondata in gran parte sulla bontà di Dio. Ci sono molte anime brave che stanno pregando per me. Per il 26, la festa della Madonna del Buon Consiglio, ho chiesto una novena a Genazzano; le Suore qui e altre altrove ci partecipano (dal 17 fino al 25), e se partecipa pure *lei*, si associa alla nostra alleanza spirituale un paladino non disprezzabile. Con la presente ti chiedo questa grazia caritatevole.

(...)

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 658, lettera a Gisbert Brom del 6 aprile 1892.)

Doc. 30

1893 – Si riproduce qui sotto parte di un discorso del Servo di Dio in cui tratta il diritto alla proprietà privata.

Il socialista dice: no, nessuna persona privata (e neanche una compagnia) può accedere a un diritto alla proprietà, tranne al prodotto del proprio lavoro. Va bene, può fare dei vestiti e può anche scavare le patate dal suolo, ma non è in grado di creare il terreno dove crescono. Ecco. Noi invece diciamo: la proprietà privata sì che è permessa, perché non è solo a causa del lavoro con cui produco qualcosa, cioè le patate o il pane o i vestiti, che queste cose diventano la mia proprietà.

Riconosciamo pure il diritto di occupazione. Nel caso in cui qualcosa viene occupato, il primo che fa così è il proprietario legale. Il cacciatore che spara a una lepre o una starna che era di proprietà di nessuno, il pescatore che cattura un pesce nella sua rete, ne diventa il proprietario da allora in poi. Chi trova e raccoglie pietre preziose, una perla o un diamante, ne è il proprietario. Roba perduta o buttata via diventa proprietà legittima di chi ci mette le mani sopra.

Ciò vale anche per il terreno. Robinson Crusoe arrivò su un'isola deserta e vi delimitò un determinato pezzo di terreno, cosicché ne prese possesso per farne uso continuativo. Ne divenne il proprietario da allora in poi e, se vi fosse arrivato qualcuno un giorno dopo, non avrebbe avuto il diritto di cacciarlo via.

La seconda ragione. Dio ha dato il mondo all'uomo per trovarvi il cibo necessario, non solo per non morire di fame – ciò vale anche per le bestie – ma anche per trarne una casa e prodotti di ogni genere, tanto da potere costituire una civiltà. Ciò si può fare solo se la terra produce molto. Solo in quel caso c'è la possibilità che molti uomini, invece di occuparsi della pesca e della caccia, costruiscano delle case, facciano delle strade, acquistino delle conoscenze e pratichino le arti e le scienze. Ebbene, per quella coltivazione della terra c'è bisogno di uno stimolo forte, sotto il braccio che vanga la terra o che porta il fieno al coperto mentre brucia il sole. Adesso vi invito a trovarmi uno stimolo diverso dal diritto alla proprietà. Cioè, grazie a questo diritto si può continuare a pensare fra sé e sé: i miglioramenti del terreno apportati da me sono a mio vantaggio; non ne sarò cacciato via fra dieci anni; e se muoio, i miei figli ne entreranno in possesso. Se si toglie questo stimolo, la terra non sarà coltivata bene. Si penserà: perché mai vorrei tormentare me stesso e ammazzarmi di lavoro? Sto lavorando per un'altra persona, no?

¹⁰ Cioè la sede progettata della R.K. Arbeidersvereniging.

Può darsi che ci siano alcuni zii ricchi che amano tanto i loro nipoti da far di tutto per mettere loro in tasca alcune decine di migliaia di fiorini, ma di solito non si fa così, tranne per se stessi e per i figli.

(...)

Togliendo il diritto alla proprietà il mondo non sarà coltivato abbastanza: la gente non riceve (*parola illeggibile*) che dovrebbe ricevere. Ne consegue che il diritto alla proprietà è anche una cosa fondamentale voluta da Dio. Non si può dire quindi: chi possiede un terreno e ne è il cosiddetto proprietario, lo possiede in realtà da ladro e deve cedere la sua proprietà alla comunità. (Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 978, allocuzione del 1893.)

Doc. 31

1894 – Nella parte riprodotta qui sotto di un'allocuzione fatta all'apertura della sede della R.K. *Arbeidersvereniging* (Associazione Operaia Cattolica) di Haaksbergen si trova la visione del Servo di Dio sulla lotta operaia cattolica.

(...)

La vocazione principale del movimento operaio cattolico è di essere il portatore intrepido del tesoro della fede, l'apostolo fedele dell'insegnamento di Cristo, il tutore della religiosità e della moralità per la classe operaia esposta a tanti pericoli. Si sente nel mondo una forte corrente empia. (...) Si può moltiplicare il numero degli ecclesiastici, si può costruire una chiesa dopo l'altra, si può organizzare una missione dopo l'altra – ma il raccolto sarà sempre piuttosto scarso: per la nostra fede santa ci vuole proprio l'associazionismo cattolico. Lì si impara che cos'è il *cattolicesimo* e cosa significa il socialismo; lì si capiranno i ragionamenti fallaci su cui si basa il sistema socialista e la ragnatela con cui sono tessute le loro teorie; lì si impara a essere cattolici davvero pratici, uomini moderati e decenti, uomini con una condotta talmente onesta che sarà inutile sperare che le chiacchiere empie siano vere. Questi uomini vadano nelle fabbriche, negli alberghi, dove il sacerdote non può andare; saranno i veri apostoli dell'insegnamento di Cristo e difenderanno coraggiosamente la Sua eredità. Se sono mai stati perseguitati in modo onorevole, vadano nel mondo come san Tarcisio. Il sacerdote non può andare dappertutto, il lavoratore sì che può farlo. Proprio laddove si viene alle mani nel modo più veemente, al lavoro, per strada, negli alberghi, l'operaio può parlare, agire e edificare. Se Cristo continua a essere presente nei cuori del nostro popolo, se quel popolo rimane presso di Lui, il Suo gregge amato composto da uomini cattolici nella pratica – credetemi, allora si può azzardare una profezia: all'ottanta per cento, se non altro, ciò sarà merito dell'associazionismo cattolico. (...) Però, il benessere *religioso e morale* non deve essere l'unico scopo. Il Salvatore predicava non solo alle folle ma moltiplicava anche il pane per gli stomaci vuoti. “*Avanti, avanti*” deve essere il vostro motto anche in campo sociale.

(...)

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 986, allocuzione del 24 giugno 1894 datato dal Servo di Dio per sbaglio il 2 giugno 1894.)

Doc. 32

1894 – Questo documento contiene parte di un discorso agli operai di Enschede membri della RK Arbeidersvereniging (Associazione Operaia Cattolica). Si riproduce la parte programmatica di questo discorso in cui vengono delineati prima quattro scopi pratici e poi quattro principi spirituali su cui devono essere basati tali scopi pratici. Perciò questo discorso è una bella illustrazione dell'importanza per Ariëns dello sviluppo spirituale non solo nelle fasi tarde della sua carriera ma anche sin dall'inizio. Inoltre, è interessante che descrive un futuro dell'associazionismo che assomiglia molto alle sue attività nei periodi successivi della sua vita. Manca solo la lotta antialcolica: in questo discorso la forza ispiratrice è piuttosto la povertà materiale in genere.

(...) Credo di far bene a condividere quella mia gioia facendovi dare un'occhiata sulla strada già percorsa e anche su quella da percorrere, in altre parole sul *programma di noi cattolici a Enschede* in parte compiuto e in parte ancora da compiere.

Ora sono cinque anni che alcuni operai svegli avevano l'idea di fondare un'Associazione per la classe operaia. Vedevano che c'era tanta sofferenza dagli operai: guai sia morali sia materiali. Tali guai esistevano pure nelle altre classi ma non in quella misura. Siccome la maggior parte della parrocchia consisteva di membri della classe operaia, credevano che fosse il loro dovere prendersi cura di loro. Vedevano inoltre in lontananza dei polveroni che preannunciavano l'arrivo di un uragano. Bisognava costruire una cinta muraria intorno alla classe operaia per prevenire che fosse trascinata dal groppo.

Se mi chiedete se sapevamo dettagliatamente che cosa si doveva fare, la mia risposta è decisamente negativa: vedevamo un'immagine sfumata; sapevamo che c'era bisogno di un'associazione per riunire le forze sparse, perché gli operai da soli sarebbero persi *sicuramente* e non sarebbero in grado di esercitare pressioni. Però, non era ben chiaro come si doveva fare un legame tra loro.

Si conosceva il *punto di partenza* e la *direzione* in cui si doveva andare. Eravamo comunque ancorati alla *Chiesa*. Si capiva che non la salute non era raggiungibile senza la religione e si prometteva l'ubbidienza all'Arcivescovo. Si capiva inoltre che i membri dovevano essere elevati in senso spirituale e materiale. Dovevano diventare uomini *solidi*, cavalieri senza macchia, ma dovevano pure progredire nel *benessere materiale*. Ecco tutto quello che si sapeva, ma c'era la convinzione che fosse necessaria l'opera da fare, quindi ci si metteva al lavoro con entusiasmo. Sapete tutti, Amici Miei, quali erano le grida che si sentivano in quei giorni: È impossibile quell'iniziativa! Gli operai di Enschede non sono d'accordo fra di loro e non lo saranno mai. Poi, le miserie presenti ci sono state sempre e continueranno ad esistere per sempre. Chi pensa che stessi ridendo insieme a loro mentre parlavano così, si sbaglia. No, è vero che era un poco un'impresa da rompicapo. Il mio assistente fedele, il reverendo parroco di Nieuwe Pekela, diceva sempre: Mi piace che ci prova, ma non credo che ci riuscirà. Dopo due anni mi ero convinto anch'io delle difficoltà dell'impresa, in tal grado che talvolta mi rincresceva averla iniziata, ma grazie a Dio abbiamo attraversato la fase spinosa. Mentre ci stavamo dibattendo, arrivavamo senza saperlo alla realizzazione del nostro programma.

Prima di tutto si arrivava a una vera e propria *organizzazione* dei nostri operai di fabbrica. Il *cancro* della Società è il fatto che coloro che hanno la stessa professione – fabbri professionisti, telai professionisti – sono individui senza legami fra loro, non sono un'unità che lotta per gli interessi della professione. Si è guarito quel cancro dai nostri operai di fabbrica. Abbiamo trovato un uomo bravo nell'organizzare che si è guadagnato la fiducia dei suoi compagni per il suo disinteresse e la sua prudenza. Permettevano che fossero guidati e legati nella struttura di un'organizzazione. Lui ha fatto dei nostri operai di fabbrica cattolici un insieme forte e flessibile. La moltitudine ubbidisce a un comitato operaio in cui ha fiducia. Un corpo numeroso di

cosiddetti tesorieri ausiliari diviso in tutte le fabbriche si tiene in contatto con tutti i membri divisi pure loro in gruppetti. Poi c'è un consiglio speciale di cinque persone che sorveglia i bisogni materiali aiutando i poveri e i malati con le parole e con i fatti.

È successo lo stesso anche con gli altri operai, cioè quelli fuori delle fabbriche. Si sono organizzati pure loro in un *circolo artigianale* che ha anch'esso un corpo di tesorieri ausiliari divisi in quartieri diversi che servono da esploratori, apostoli e intermediari molto preziosi. Il secondo punto del programma è lo *sviluppo popolare*. Ci sono nel popolo tante persone di senno con talenti di ogni genere, ma intorno c'è una scorza spessa: manca l'istruzione. Ebbene, il *Kern* (Nucleo) è la preziosa macchina descorzatrice. Lì vengono istruiti i nostri uomini nel campo del lavoro, in quel Nucleo vengono istruiti gli uomini che già adesso sono in grado di servire benissimo l'interesse comune perché da operai hanno la possibilità di gettare luce sulle questioni operaie che risvegliano tanto l'interesse del Papa e dei governi. Infatti, la maggior parte dei governanti ha bisogno della luce altrui per capirle.

Ecco due punti proprio essenziali. Le cure dedicateci per cinque anni non sono state fatica sprecata. Ora gli operai si trovano davanti a una porta alta sopra cui si leggono: *Influenza Popolare e Benessere Popolare*. Eh sì, l'*organizzazione* e l'*istruzione* sono la bacchetta magica d'oro con cui si apre subito quella porta, perché il senno dei lavoratori del cotone o degli artigiani influirà per forza il loro ambiente se hanno una buona formazione e non fanno solo chiacchiere. Daranno loro ascolto di più in più i fabbricanti e le commissioni dei padroni. Grazie a quell'*influenza aumenterà il loro benessere*: gli operai di Amsterdam hanno ottenuto un salario minimo quando lavorano nelle opere pubbliche, gli *operai inglesi* hanno proposto e fatto passare una legge in cui viene abolito il sistema di prestazioni gemellate e in cui gli operai sono assicurati contro gli infortuni, eccetera.

Non è successo altro? Al contrario, il nostro programma andava oltre. C'era un secondo capitolo intitolato *le fondazioni morali*. Quando abbiamo iniziato, dicevo all'Arcivescovo: "Gli operai cattolici di Enschede sono bene cattolici nella Chiesa ma in piazza e nella bettola se ne dimenticano talvolta un poco." C'era il rischio che quelle fondazioni sarebbero state minate ancora di più dalla tempesta e le raffiche di pioggia del socialismo.

Quali sono queste fondazioni? È una pietra grossa che appoggia tutto l'edificio, cioè: il *senso religioso*. Sopra ci sono quattro altre pietre grosse: l'*operosità*, la *parsimonia*, la *temperanza* e la *moralità*. Allora che cosa abbiamo fatto? Signori, non vi voglio descrivere la vita di un santo; soltanto bisogna sottolineare tre fatti:

1. L'atto di sottomissione candida al S. Padre con il pellegrinaggio a Roma che doveva significare - e così è stato interpretato dal Nucleo - che il movimento operaio si legava strettamente alla sede di S. Pietro.
2. In secondo luogo la *Fabrieksarbeidersbond* (Unione degli Operai Nelle Fabbriche) era legata formalmente all'Associazione. Cio è successo un anno e mezzo fa. L'Unione era libera come un uccello ma l'Associazione doveva ubbidire all'Arcivescovo. In quell'occasione l'Unione ha detto: anche negli affari sociali dichiariamo che ascolteremo umilmente la voce dell'Arcivescovo.
3. Non testimonia il senso religioso pure quello che stiamo facendo stamattina, ora che i nostri uomini volevano celebrare la festa della consacrazione della bandiera ricevendo con pietà il Dio nascosto degli Altari e facendosi santificare da quel tocco?

Il *senso religioso*, ecco il fondamento più profondo. E com'è andata con le pietre di sopra: l'*operosità*, la *parsimonia*, la *temperanza* e la *moralità*?

Cari amici, capite che non è giusto aspettarsi che si possa convertire un popolo intero fra cinque anni. Ma posso elencare dei fatti che sono indicazioni molto più chiare di una spiegazione lunga.

Non si può negare che ci sia una differenza proprio radicale tra i matrimoni dei nostri operai negli ultimi anni e quelli di prima. E l'onorevole presidente del Comitato della Bandiera, il nostro caro amico il maestro Knoop ha dichiarato spontaneamente al Reverendissimo Signor Parroco che quando arriva un nuovo gruppetto di bambini di sei anni per il corso annuale, quelli non sono più altrettanti esempi di un'educazione completamente trascurata. Lo stesso fenomeno è stato osservato dagli ecclesiastici nelle lezioni di catechismo. Si può negare che tali osservazioni siano prove bellissime, Amici miei, che la nostra Associazione è stata una leva per l'elevazione morale del popolo? (...)

Signore e Signori, se credete che piantiamo questa bandiera con calma qui sulla cima della nostra collina per riposarci dicendo: "Qui si sta bene; si rimane qui e ci basterà quello che abbiamo fatto", vi sbagliate proprio. No, non è ancora finito per niente il nostro programma. Prima di tutto bisogna sviluppare di più la nostra organizzazione. Devono unirsi i *lavoratori del cotone di tutta Twente* e se sono stati allacciati, il che si crede che succederà fra alcune settimane, facciamo quello che si è detto nel *Katholieke Werkman* (l'Operaio Cattolico¹¹): porteremo la nostra bandiera oltre le frontiere stringendo amicizia con lavoratori del cotone in altri paesi. Ciò vale pure per il nostro *Circolo Artigianale*. Legheremo i falegnami, i muratori e tante professioni quante ci sono ai sindacati che vanno fondati in Olanda, perché l'artigiano possa dare una pacca alla spalla di un fratello ad ogni posto dove capita.

Poi useremo il *Nucleo* per *istruire* sempre di più i nostri operai e facendo così daremo loro l'*influenza* e il *benessere*, tale che una persona che lavora bene per sei giorni, è in grado di far mangiare sé stesso, la moglie e i figli per l'intera settimana. I commercianti guadagneranno soldi soltanto quando gli operai ricevono un salario decente.

Inoltre, si farà una base solida per l'*Associazione Giovanile*. Abbiamo bisogno di una nuova generazione e l'avremo tramite i giovani. L'Arcivescovo ha detto che era necessaria una tale associazione. Il mio collega, il cappellano Meijer, è davvero l'uomo giusto al posto giusto. Senza dubbio essa diventerà il mezzo per procurarci una gioventù nobile. Allora si ottiene anche una base più solida per la *moralità*. Prima di tutto per la *parsimonia*. Che virtù importantissima è questa! Una delle prime cose che farà il cappellano Meijer sarà ampliare la Cassa di Risparmio. Poi faremo anche attenzione al progresso del sesso femminile. Sapete, Signore e Signori, che la smisuratezza è il cancro di tante donne: rende infelice il marito; infligge il colpo di grazia all'ordine domestico; impossibilita quasi la sincerità e toglie la tenerezza che dovrebbe essere tipica della donna. Ebbene, la combatteremo a ferro e fuoco e se Dio ci benedice, si fonderà un'associazione per ragazze giovani fra pochi anni in un modo approvato dalle autorità ecclesiastiche... Allora, Signore e Signori, non dubito che otterremo una nuova generazione: una generazione di persone oneste, regolate e parsimoniose; un ceto operaio forte che merita il rispetto di tutti perché rispetta sé stesso e che sempre vi farà felici perché siete stati voi a farlo progredire con la vostra bandiera.

(...)

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 988, discorso del 5 agosto 1894 alla RK Arbeidersvereniging (Associazione Operaia Cattolica) di Enschede.)

Doc. 33

1894-1895 – In questo documento si riproduce un battibecco tra Ariëns e un leader socialista. È un esempio tipico delle polemiche condotte dal Servo di Dio nel suo periodo da “leader operaio” e quindi concorrente dei leader socialista. Il suo contendente in questo caso era il leader del partito socialista Troelstra che avrebbe tentato di fare una rivoluzione proletaria in Olanda nel 1918.

I. a. Lettera di Troelstra alla redazione del periodico cattolico De Katholieke Werkman (l’Operaio Cattolico) del 10 dicembre 1894, riprodotto in questo periodico il 14 dicembre 1894

Signor Redattore!

Non ha mai comunicato candidamente ai Suoi lettori che cosa è il socialismo. È questa la ragione per cui non sono in grado affatto di rispondere di sì o di no alle cinque domande¹² postemi nel no. 46. Respinge la mia richiesta di concedermi lo spazio proprio *necessario* nel vostro periodico per rispondere alle domande benché sappiate molto bene che i punti importanti tirati in ballo non possono essere trattati “in poche righe”. Costato quindi che *dapprima* mi fate alcune domande a cui vorrei poi rispondere – ma non me ne date

l’opportunità. Chi trova giusto un tale modo di agire, può fare come gli pare!

Nel no. 46 mi rimprovera di essere “vigliacco e insulso” perché secondo lei nascondo i miei principi. Chi legge *De Baanbreker* (Il Pioniere) sa benissimo che non è così, ma i Suoi lettori non conoscono il mio periodico. Per convincerli *chi* ha davvero abbastanza coraggio per ammettere i suoi principi e *chi* è invece “vigliacco e insulso”, L’invito, Signor Redattore, a difendere i Suoi principi contro i miei in una riunione pubblica. Allora avrò l’occasione di rispondere completamente alle cinque domande. Vorrei inoltre fare una confessione franca su quanto profitto commerciale si tira dal *Baanbreker*!

Se n’è disposto, potremo concordare il tempo e il luogo di una tale riunione.

In attesa,

Utrecht il 10 dic. 1894 P.J. Troelstra.

I. b. RISPOSTA riprodotta sotto la lettera di Troelstra

Nel no. 46 abbiamo parlato contro *De Baanbreker*, un periodico socialista di cui l’Avv. Troelstra è il redattore. Abbiamo scritto: “Perché si nasconde la Sua bandiera? Si mostri com’è e sia franco! Si vergogna per i vostri principi?” Poi seguono le cinque domande:

1. *Combattete la proprietà privata, sì o no?*
2. *La combattete con tutti i mezzi disponibili, sì o no?*
3. *Escludete la violenza in quella lotta, sì o no?*
4. *Volete che siano proprietà comuni le fabbriche, le macchine e altri mezzi del lavoro, sì o no?*
5. *Volete conservare l’ordine sociale attuale, sì o no?*

Abbiamo fatto queste domande a *De Baanbreker*, non all’Avv. Troelstra. Non ha ancora risposto *De Baanbreker*. L’Avv. Troelstra desidera rispondere nel *periodico nostro*. Se avesse fatto così, avrebbero saputo i *nostri* lettori quello che aveva a dire l’Avv. *Troelstra*, ma allora *De Baanbreker* non si sarebbe pronunciata, quindi i lettori di quel periodico non ne avrebbero saputo niente. Ma forse i lettori di *De Baanbreker* dovrebbero prendersi *De Katholieke Werkman* come periodico ausiliare (o *principale*) per capire i principi del *proprio* periodico?

Ripetute nella risposta qui sotto.

Siamo quindi sempre in attesa della risposta di *De Baanbreker* ai propri lettori. Siamo curiosissimi di saperla. Secondo le conoscenze sul socialismo di noialtri somari che “prendiamo per scemo il popolo” che comunichiamo con somma calma ai nostri lettori l’una settimana dopo l’altra, un socialista deve rispondere di *sì* alle domande 1 e 4, e di *no* alla domanda 5. Chi *non* fa così, secondo noi *non* è un socialista e potremmo collaborare con una tale persona (era questo il tema, no?).

Se l’Avv. Troelstra avesse risposto solo a queste tre domande, ciò avrebbe bastato e saremmo stati in grado di costatare la possibilità o l’impossibilità di una collaborazione con il suo partito. Era questo il nostro scopo, e non di ricevere un trattato sul socialismo, perché noi né i nostri lettori abbiamo proprio bisogno di essere istruiti dall’Avv. Troelstra sotto quest’aspetto. (Del resto, quando *De Baanbreker* racconterà “*francamente*” ai suoi lettori che cosa è il *partito sociale cattolico*, che cosa vuole e che cosa fa?). Riteniamo superfluo ancora di più un dibattito pubblico.

Riguardo al profitto di *De Baanbreker*, abbiamo copiato il calcolo da un altro periodico, ma a parte ciò il nostro criterio è stato i costi del nostro periodico e allora *De Baanbreker* è un ottimo affare. – Peccato che ci vuole un dibattito pubblico perché l’Avv. T. si pronuncii per farci capire come stanno le cose. Adesso può risolvere il suo problema facilmente dicendo che a noi manca il *coraggio*.

II. Evaluazione in De Katholieke Werkman del 4 gennaio 1895 nell’editoriale di Ariëns chiamato Van de overzij (Dal lato opposto).

FIGLI!

I nostri lettori rammentano la commedia che l’Avv. Troelstra voleva mettere in scena nel nostro periodico quando rispondendo a alcune domande proprio innocenti fatte da noi chiedeva persino una mezza colonna *nel nostro periodico* durante alcune settimane di seguito per rispondere.

Quelle domande erano infatti semplicissime, tutte fatte nel modo della prima: *Combattete la proprietà privata, sì o no?* Chi ha le conoscenze minime del socialismo, sa pure che si può rispondere di *sì* o di *no* a quelle domande facendo una piccola osservazione al massimo. Chi richiede di più, dimostra di non capire nulla del socialismo ovvero ... di avere voglia di prenderci in giro. A ciò ovviamente non eravamo disposti e abbiamo rifiutato. Così è finito il primo atto! Ecco il secondo: il redattore di *Recht door Zee* (Dritto al punto)¹³ scrive al dott. Ariëns “su richiesta di molti operai” se vuole continuare il dibattito con l’Avv. Troelstra in ... *Recht door Zee!* Si fa la stessa domanda all’Avv. Troelstra. Quest’ultimo cui piace mettere in scena delle commedie, accetta – ovviamente! Il primo invece, cui ciò non piace, rifiuta – ovviamente! Mamma mia, come si fa a *continuare* un *dibattito* che non era nemmeno cominciato! La redazione aveva chiesto semplicemente all’Avv. Troelstra se era d’accordo con la dottrina del catechismo socialista.

Poi il terzo atto: *Recht door Zee* considera quel modo di agire del dott. Ariëns “vigliacco e peggio ancora”.

Infine il quarto atto della commedia: *De Katholieke Werkman* considera *Recht door Zee* e l’Avv. Troelstra **PROPRIO INFANTILI**.

(Tratto dal *Bronnenboek* (Libro delle Fonti), op. cit., nr. 80 e 81 , pp. 296-297 e 299.)

¹³ Un periodico socialista.

Doc. 34

1895 – Qui si presenta un passo di una lettera in cui il Servo di Dio esprime la sua gratitudine per il prossimo passo dopo quanto si è descritto nel Doc. 118, cioè la fondazione di un'Associazione per la Moderazione (il futuro Kruisverbond), e racconta pure le sue aspirazioni a un associazionismo antialcolico futuro.

(...)

Lunedì scorso ho avuto il piacere di ricevere la notizia che alcuni membri avevano fondato un'Associazione per la Moderazione. Considerò ciò qualcosa di grandioso. La Twente non diverrà grande mai se non vengono aboliti i tre quarti del ginepro. Adesso, però, si va in questa direzione e le donne che sono la parte più importante seguiranno da sé. Ti voglio rivelare tutto quello che penso dicendoti *confidenzialmente* che sogno una grande Associazione per la Moderazione cattolica per l'Olanda, non per chi si astiene dalla birra ma per chi la fanno finita con i liquori. (...)

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 658, lettera a Gisbert Brom del 27 febbraio 1895.)

Doc. 35

1895 – Questo documento contiene parte di una lettera a un parroco amico. Secondo Brom¹⁴ questo testo doveva più o meno servire di prospetto per propagare la fabbrica fondata dal Servo di Dio a Haaksbergen per degli operai licenziati. La calligrafia è più bella del solito e la divisione dell'esposizione è chiara, per cui Brom crede che questa lettera doveva essere letta pure da altre persone.

1. Qual'è la situazione precisa?

Il capitale dell'impresa al momento ammonta a 9.000 fiorini. Deve aumentare fino a 15 o preferibilmente 20 mila.

È stato diviso in azioni di 50 fiorini, all'interesse – se le cose vanno bene – del 5 per cento – e *le cose andranno bene quasi sicuramente!* Il profitto che si calcola dopo il pagamento di quel 5 per cento sarà speso per la maggior parte per fornire agli operai il capitale necessario per rilevare la parte degli azionisti.

2. Una tale struttura è bella e raccomandabile?

Non solo bello ma grandioso. È l'ideale del Mons. Von Ketteler che scrive: “C'è dentro un'idea che merita la nostra simpatia pienamente. Questo sistema, se è realizzabile, offre la soluzione immediata e concreta del problema...” Più avanti: “Dio misericordioso invogli presto gli uomini a applicare in nome di Dio questa idea feconda della Associazioni per la Produzione nel campo cristiano e a realizzarla per la salute del ceto operaio.”

3. Quali garanzie posso offrire?

Le migliori possibili.

- a. *Il capitale viene investito in filii* che sono trasformati in tal modo che non solo rendono il capitale ma anche i salari e inoltre il 5 per cento più un profitto del 10 o 20 per cento. *Questo è il rendimento effettivo.* Se succede, nella peggiore delle ipotesi, che si entra in liquidazione, il capitale verrà comunque ripagato. *Ciò equivale infatti quasi a un'ipoteca.* Se ribadisci questo argomento, vedrai che verranno fuori le monete di 10 fiorini!

Brom I, p. 360.

- b. *Tirano la carretta le persone più dotate*: due specialisti in campo amministrativo e tecnico, insegnanti della Scuola per il Commercio e l'Industria qui, e poi c'è proprio sul posto di lavoro un gioiello di operaio dotato in un modo mai visto da me da altri operai in Twente.
- c. *Ne va del mio prestigio*. Quindi mi sforzo al massimo per succedere.
- d. L'associazione ci procurerà direttamente o indirettamente un bel volume di vendite e in extremis la ditta Bins non mi pianterebbe mai in asso.
- e. *L'esperienza acquisita*. La merce viene lodata molto perché è solida ad un buon prezzo. Non lo dicono ovviamente i grossisti – ma non ce n'è bisogno.
- f. Finora vendiamo in contanti. Quindi non c'è quasi nessun rischio.
- g. A priori credo di poter avere fiducia nel successo dell'impresa, sia a causa del progresso fatto da tutte le altre fondazioni, sia per il concorso di circostanze del tutto straordinario. Non è notevole il fatto che quei 2 specialisti di cui uno è protestante si sono offerti per appoggiarmi con una devozione senza pari? O il fatto che mi sono stati dati, perlopiù dai parroci, quasi 10.000 fiorini tanto per iniziare? Era disponibile l'antica casa canonica come locale per la produzione e il parroco di Haaksbergen ci aiuta con tutto il cuore. Poi non si troveranno tanto facilmente operai buoni come quelli di questa fabbrica. Inoltre, era necessario fare qualcosa per quelle 40 persone che non avevano scioperato ma sono rimasti senza lavoro improvvisamente. Insomma, mi sembra che non si può senza motivo valido respingere l'idea che è stata davvero la volontà del Signore che si prendesse questa strada.

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 658, lettera a Gisbert Brom del 30 maggio 1895.)

Doc. 36

1895 – In questo documento si riproduce parte di un'allocuzione alla R.K. Arbeidersvereniging (Associazione Operaia Cattolica) di Enschede dalla prima fase delle attività di Ariëns in cui cerca di rendere consapevoli gli operai cattolici dei segni dei tempi.

(...) Allora cosa dobbiamo fare? Innanzitutto spetta a noi cercare di capire i nostri tempi. Se dico «noi» non sto parlando solo degli ecclesiastici ma anche dei laici di ogni ceto. Come figli della Chiesa e come cittadini di uno Stato tutti noi abbiamo i propri doveri. Voi avete l'avversione per essere né carne né pesce che ho anch'io, vero? Allora, la prima cosa da fare è imparare a capire i nostri tempi. Non ci torna utile conoscere lo spirito o le abitudini del Cinquecento o essere in grado di descrivere le cause della Rivoluzione francese. Il Cinquecento è bene passato. L'Olanda antica può attirare per alcune settimane dei visitatori alla mostra ad Amsterdam¹⁵, ma finita la mostra ci resta sempre il sobrio Ottocento. Allora, signore e signori, se da buoni cattolici vogliamo essere fecondi per questo secolo e per i nostri contemporanei, bisogna avere cura di capire questa epoca e il suo sviluppo.

Se si è simili a un'aquila reale come Leone XIII, si scandagliano i fondi più bassi e si sente intuitivamente il polso del secolo. Poi, chi sta in mezzo al popolo che lavora, parla e discute e chi ha l'animo impressionabile della gioventù, ci arriva abbastanza facilmente anche lui. Ma chi

Una mostra internazionale ad Amsterdam nell'estate del 1895 che culminava in una riproduzione di una città antica olandese.

appartiene a nessuna delle due specie ed è arrivato ai quarant'anni, si trova di fronte alle questioni dei giorni nostri come Stanley che sta per penetrare l'entroterra africano. Signori! Andiamo! Scrutiamo in modo spregiudicato i tempi moderni; liberiamo il nostro discernimento dal pregiudizio e il nocciolo della questione dai problemi secondari. Sono stati commessi dei peccati da ambedue le parti – come purtroppo succede tra noi uomini. Stendiamo un velo pietoso, stimiamoci per il bene che caratterizza ognuno di noi, e andiamo avanti in concordia.

In secondo luogo, come il papa Leone dobbiamo andare anche noi al popolo per effettuare la sua elevazione morale. (...)

In terzo luogo, dobbiamo andare al popolo, come il papa Leone, per insegnare alla gente quali sono i loro diritti e dobbiamo avere cura che quei diritti siano garantiti in un associazionismo organizzato in modo coerente. (...)

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 1000, allocuzione di Ariëns del 23 giugno 1895 intitolato *Tijdgeest en plichten der katholieken* (Lo spirito dei tempi e i doveri dei cattolici).)

Doc. 37

1895 – In questo documento viene riprodotta parte del discorso di Ariëns intitolato “*Tijdgeest en plichten der katholieken*” (Lo spirito dei tempi e i doveri dei cattolici). Dopo una lunga analisi dello spirito dei tempi che si tralascia qui in gran parte, si chiede quali sono i doveri dei cattolici. Si riproduce qui il passo in cui si riferisce all'enciclica *Rerum Novarum* del papa Leone XIII e al suo comportamento nei confronti degli operai.

(...) È nata una corrente da sotto in su che si propone una distribuzione più equa dei beni terrestri tra gli uomini. (...) Ma non dobbiamo nemmeno trascurare il fatto che non c'è solo quella corrente da sotto in su ma anche una da su in sotto. Ci sono tanti cittadini benestanti – commercianti, avvocati, statisti e persino padroni – che aderiscono alla stessa idea dicendo tutti quanti: si deve cambiare la distribuzione dei beni terrestri. (...)

Adesso si arriva alla domanda che deve monopolizzare la nostra attenzione. Quali sono i doveri del cattolico riguardo allo spirito dei tempi esistente e alle due correnti incontestabili che si stanno diffondendo nel mondo? Non mi faccio coinvolgere in discussioni in cui ci si chiede se lo spirito dei tempi è stato acceso da provocazioni. Nel 1895 ci troviamo di fronte ai *fatti compiuti*. La strada più semplice per noi cattolici è alzare lo sguardo per un momento verso Roma. Se è vero *effettivamente* che Roma ha fatto la sua scelta, ciò indica anche a noi qual'è la strada in cui si trovano la verità e la salute per noi stessi e per altri.

Ebbene, Roma si è pronunciata *davvero*. Alcuni tra i cardinali maggiori si erano di già immortalizzati schierandosi dalla parte degli operai in alcuni casi – pensiamo ai portuali del Tamigi e ai Cavalieri del Lavoro in America – e adesso si alzava S. Pietro sulla rocca incrollabile fissata sui principi eterni della giustizia e dell'amore per dire la Sua sulla tremenda lotta mondiale. E il mondo si è stupito perché l'essenza del movimento operaio non veniva condannata ma benedetta.

Non si chiamava un appello alla rivolta la domanda delle classi inferiori di una maggiore prosperità ma si sentiva di nuovo in terra il detto: *Ho compassione con le folle*: “È di estrema necessità venir in aiuto senza indugio e con opportuni provvedimenti ai proletari, che per la

maggior parte si trovano in assai misere condizioni, indegne dell'uomo, soppresse dalla cupidigia di una piccola schiera di ricchi”¹⁶.

Ma non ha detto pure il Papa che i cardi e le spine sono inevitabili nella strada che deve percorrere ogni uomo nella sua vita? Certo. Non ha avvertito che neanche la miseria peggiore possibile non giustifica una rivolta tremenda che sarebbe stata persino aumentata da una rivoluzione distruttrice del capitale e da una nazionalizzazione della terra? Ancora una volta: certo. Però, innanzitutto ha rammentato ai ricchi i propri doveri sociali. Ha avvertito i padroni che dovevano considerare l'operaio un essere umano la cui dignità umana è uguale alla sua, che lo doveva ricompensare per il lavoro fatto in sei giorni dandogli abbastanza pane quotidiano per sette e che, nel caso in cui fossero lesi gli interessi degli operai, spettava ai sindacati e persino allo Stato proteggerli.

Non si sono ancora affievoliti, Signore e Signori, le echi di questo detto mirabile e l'ammireremo fino alla fine del mondo. Però, i *fatti* del nostro gran Papa sono mirabili come le sue parole. Sapete come il Papa da statista saggio è riuscito a stabilire relazioni diplomatiche con tutte le corti dell'Europa. (...) Però, soprattutto non dimentichiamo che ha stabilito pure relazioni dirette con gruppi di fedeli ordinari e persone private che influenzano l'opinione pubblica. (...) Sapete qual'è stata l'udienza più importante del S. Padre? Non era quando entrava nel Vaticano l'imperatore potente della Germania che può chiamare alle armi un milione di guerrieri esperti ma quando s'inginocchiavano ai piedi del Papa le schiere dei lavoratori francesi che prendevano sulla scala regale il posto occupato prima dai cortigiani dei sovrani. Ma non tutti (...) ne hanno capito il profondo significato perché era non solo una manifestazione grandiosa dalla parte degli operai – era l'incontro tra il Capo della Chiesa e gli emissari del popolo: l'Enciclica era tramutata in un atto concreto; s'inaugurava una nuova epoca. (...)

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 1000, discorso del 23 giugno 1895 al Circolo Cattolico di Amersfoort.)

Doc. 38

1898 – In questo documento si riproduce parte di un articolo nel periodico operaio cattolico De Katholieke Werkman in cui si spiega l'atteggiamento dei capi dei partiti cristiani e del sindacato socialista dei tessitori e filatori riguardo allo sciopero presso la ditta Hedeman a Almelo (1897-1898). Si riproduce quanto ha detto Ariëns nel corso di un dibattito pubblico difendendo la propria condotta. Il Servo di Dio fu chiamato in causa perché aveva scritto una lettera in cui consigliava a alcune persone di finire lo sciopero. È chiaro che il Servo di Dio non si sta difendendo tanto contro i socialisti quanto contro gli operai cattolici – i lettori di De Katholieke Werkman. Ciò illustra il fatto che la posizione di Ariëns si era indebolita a causa di detto sciopero.

(...)

Bisogna osservare che nel dibattito a Enschede venne chiamato in causa pure Ariëns perché si citava come prova contro l'atteggiamento dei capi una lettera che aveva mandato (il 26 gennaio) a Haze a nome di Verveld. Però, gli vennero concessi solo 2 *minuti* – e ci si fece fatica – per rispondere di sé stesso e del suo partito. Ciò basti per capire meglio il seguito di questo articolo.

Il *Dott. Ariëns* dice più o meno quanto segue: Vi ringrazio di permettermi di gettare una luce chiara sulla lettera scritta da me il 26 gennaio. Avevo incontrato poc'anzi Verveld che tornava da Almelo essendo convinto che era perso lo sciopero e gli suggerivo che sarebbe una buona idea scrivere a Haze che i nostri amici a Almelo proclamavano – se n'erano d'accordo – tale convinzione in modo deciso prima della votazione. Ho *capito* che condivideva la mia opinione e scrivevo subito una lettera in tale spirito. Però, stavo esprimendo soltanto un'opinione e facevo sapere che prima di tutto Haze lo doveva *discutere* con Boerrigter e possibilmente pure con il consigliere di S. Giuseppe¹⁷. Non si parlava di un eventuale appoggio, solo di un atto *personale* che Haze e Boerrigter, da uomini di carattere, secondo me dovevano compiere.

Che c'era di male? Sarei stato un vigliacco facendo altrimenti. Anzi, non potreste tollerare che mi trovo qui di fronte a voi se – temendo di fare un dispiacere ad alcune persone – non avessi osato dire quello che mi sembrava necessario per la salute del popolo. Non dovete comunque biasimare Verveld, perché ho notato più tardi che l'avevo capito male.

Non dite adesso: “Ance se l'intenzione era buona, avete sciupato la faccenda per noi” perché... qual'era l'esito della mia lettera? Il giorno dopo Boerrigter mi scriveva che erano coinvolti non 3 ma 60 operai e il consigliere di S. Giuseppe mi scriveva presto in tal senso pure lui: quel mio consiglio non si poteva applicare in queste circostanze.

Però, c'entra di più. Si è usata pure la mia lettera per etichettare me e i nostri leader come ipocriti e traditori che da un lato stringevano le mani agli operai e dall'altro strizzavano gli occhi ai fabbricanti. In una parola, eravamo persone irresolute e doppie.

Contro questa accusa – e essendo dei lavoratori onesti mi dovrete concedere che una tale affermazione è una delle peggiori che si possa sbattere in faccia a un partito operaio – protesto con tutte le forze benché sia anche possibile riderne. Perché? Boh, sono stati proprio i padroni a accusarci di essere i loro peggiori nemici. Uno dei maggiori fabbricanti di Enschede ha puntato il dito contro il palazzo della nostra Associazione dicendo che era lì il luogo dov'era nato il male di Almelo. Una persona di spicco a Almelo ha detto di me che ero io la persona che stava bloccando la soluzione dello sciopero. E lo stesso signor Hedeman mi ha scritto il 18 febbraio: “Si è distrutta la mia ditta per la maldicenza dalle ‘associazioni’ sociali *Sue*.”

Ciò non lo cito per rappresentarvi i partiti cristiani come i grandi oppositori dei padroni. Sarebbe fin troppo sciocco fare così! Non è vero quello che hanno detto quei signori. Non eravamo noi gli uomini che incitavano a scioperare. Però, basta lo stesso per provare chiaramente che l'accusa che noi abbiamo interpretato un doppio ruolo non sta né in cielo né in terra. La verità è semplice: i nostri leader hanno badato agli interessi dei lavoratori dall'inizio alla fine con tutti i mezzi onesti, per quanto possibile. Così si è fatto in dicembre. Così si è continuato in gennaio. E anche dopo! Quando gli operai respingevano i consigli dei leader cristiani, loro non hanno abbandonato gli operai al loro destino, arrabbiati e con aria di sufficienza (come si è detto pure) ma hanno sempre cercato di ottenere il miglior risultato possibile per loro.

Ho fatto così anch'io quando venivano da me Steenhagen e 2 altre persone per chiedermi di scrivere a Almelo. Steenhagen non oserà testimoniare altro: mi ha sperimentato come un difensore onesto degli interessi operai. Ciò vale pure per Verveld che si è impegnato per far riassumere tutti gli operai salvo quei 3. Eh sì, il giorno prima della fine dello sciopero, quando la circolare del Sindacato dei Tessitori e Filatori mi convinceva per forza che gli operai non volevano sapere di concessioni per niente, ho chiesto una mia conoscenza di scrivere al signor Hedeman che in nome di Dio doveva fare una sola concessione: “che mettesse al lavoro prima di tutto *gli sposati*” o che “riassumesse presto *tutti* (tranne i 3) nella fabbrica, però su meno telai.”

Un sindacato cattolico.

Ecco la mia conclusione. Nonostante tutto quello che è successo – anzi, a *motivo* di quanto si è sperimentato a Almelo – oso alzare con orgoglio la bandiera dell'Unitas dal fango in cui alcuni l'hanno buttata. Con orgoglio perché sono convinto che non c'è macchia su essa. I fatti di Almelo hanno provato ancora una volta che siamo un partito operaio autentico e onesto disposto a tutto per tutti gli interessi operai – un partito, però, che lotta innanzitutto per la verità, la libertà e la giustizia.

Per la *verità*: non intendiamo dare al popolo lucciole per lanterne; se il popolo si trova davanti a una fossa, non saremo noi a gridare che sta per entrare in un paradiso terrestre.

Per la *libertà*: lottiamo per ogni specie di libertà autentica, anche per la nostra; siamo liberi di avere una propria convinzione e di esprimerla anche se non piace a altri.

Infine, lottiamo per la *giustizia* – ma ciò implica che abbiamo diritti anche noi: quello di non essere bestemmiati e disprezzati da nessuno quando parliamo e facciamo come abbiamo parlato e fatto; si deve invece riconoscere che siamo un vero partito popolare solido.

(...)

(Questo passo è stato tratto da un articolo nel *Katholieke Werkman* del 8 aprile 1898 riprodotto nel *Bronnenboek* (Libro delle Fonti), op. cit., nr. 157, pp. 502-504.)

Doc. 39

1898 – In questo documento si riproduce la lettera del Servo di Dio all'Arcivescovo in cui si scusa di alcuni articoli nel periodico cattolico De Katholieke Werkman che contenevano invettive contro certi padroni sfruttatori.

Enschede, il 22 aprile 1898

Monsignore,

Rispettosamente comunico a Sua Eccellenza che il dott. Schaepman mi ha avvertito a nome di Sua Eccellenza dello sbaglio nell'ultimo editoriale di De Katholieke Werkman. Mi *sforzerò* di starci più attento nel futuro. Mi sono spaventato parecchio anch'io vedendo a stampa quello che avevo scritto – ma ormai era troppo tardi!

Vorrei essere in grado di dire: tali sbagli *non succederanno più* ma pur volendo non posso prometterlo finché il lavoro alla redazione di De Katholieke Werkman continua a svolgersi nel modo in cui si svolge da un anno all'incirca.

Le spiegherò la situazione, Monsignore. Scrivo i miei articoli all'ultimo momento e vengono stampati subito dopo. Siccome trattano spesso argomenti in cui è possibile che si utilizzino espressioni poco felici sotto qualche aspetto, sarebbe molto auspicabile una revisione. Però, non mi viene mostrata nemmeno una prova di stampa; non c'è un "correttore"; e il mio scritto se ne va e gira il mondo con l'inevitabile *lapsus mentis* o *calami*.

Prima era tutto diverso. Quanda avevo visto la prova a Oldenzaal, c'erano spesso tante correzioni che credo bene che ci volessero 2 o 3 ore per ricomporre tutto. Inoltre, conferivo con il rettore Sloet e quello che era sfuggito alla mia attenzione era notato da lui. *Noi due* eravamo responsabili della redazione. In particolar modo si preveniva che ognitanto venissero pubblicate delle espressioni che *intendevo* usare *in particolari* ma che finivano per essere *formulate* in termini generali, causando possibilmente un equivoco sgradevole. Poco fa un amico mio mi ha fatto notare qualcosa del genere. Se si vive continuamente in queste circostanze, si pensa fin troppo facilmente: "Il lettore lo capirà da sé."

Credevo di far bene, Monsignore, dicendo ciò a Sua Eccellenza di modo che un nuovo sbaglio *possibile* non sia interpretato come un modo di respingere consapevolmente i consigli di Sua Eccellenza. Preferirei molto non scrivere nemmeno una sola riga da ora in poi.

Però, se Sua Eccellenza mi permette di continuare in buona fede come posso, sarei molto contento se Sua Eccellenza nominasse qualcuno a Utrecht come redattore responsabile, come prima il rettor Sloet, della revisione finale. Allora potrei rimanere “me stesso” – scrivendo quanto mi dettano il senno e il cuore e non temendo di ignorare le opinioni di Sua Eccellenza. Una tale persona potrebbe anche, se lo si desidera, consultare Sua Eccellenza prima della stampa e ... mi sarebbe stato tolto un gran peso!

(...)

Mi è anche stato detto spesso: “Scriva i Suoi articoli qualche giorno prima”, ma ciò mi fa molta fatica. Se *fosse necessario*, temo di *scrivere molto meno* e ci vorrà molto più tempo.

Collegandomi a quanto Sua Eccellenza mi ha detto poc’anzi, mi permetterò di chiedere fra poco di persona il parere di Sua Eccellenza – forse di già la settimana prossima.

Con somma reverenza porgo distinti saluti.

Il figlio ubbidiente di Sua Eccellenza,

Alphons Ariëns, Sac. Catt.

(Lettera all’Arcivescovo Mons. van de Wetering del 22 aprile 1898 riprodotto nel *Bronnenboek* (Libro delle Fonti), op. cit., nr. 159, pp. 509-510; la lettera manoscritta è andata persa.)

Doc. 40

1900 – Con la cartolina di cui il testo viene presentato in questo documento, Ariëns risponde a una richiesta fatta dal cappellano Ledel di Borne di fare una conferenza.

“Amice, oggidi rifiuto ogni invito perché è meglio – e forse necessario – data la situazione qui. Devo finire tutto entro 1900 dopodiché sarò [libero?] (*parola illeggibile*). Inoltre, quia credo hoc placere Reverendissimo Archiepiscopo – se ci fosse solo la prima ragione, avrei fatto (dovuto fare) un’eccezione per *Lei*. Ma adesso? Giudichi *Lei* da solo. Poi considero quasi tutti i miei ‘sostituenti’ superiori a me stesso. Per *Lei* e gli amici di Borne il mio rifiuto è sempre *vantaggioso*. Semper tuus” Alphons Ariëns.

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 774, cartolina di Ariëns del 20 marzo 1900 (timbro postale).)

Doc. 41

1900 – Si presenta questa lettera per far vedere il contesto di un’autocritica sua. Il destinatario A.N.M. Meijer fu rettore di un convento e consigliere spirituale di una sezione dell’Associazione Operaia, ambedue a Oldenzaal.

Enschede, 5 maggio 1900

Carissime!

Non voglio farle dei complimenti ma merita pienamente un ‘proficiat’. Se Oldenzaal è andata tanto bene, potrete dire tranquillamente: ‘Quorum pars magna fui’. Chissà, può darsi che io con

quel mio carattere furioso avrei guastato tutto al suo posto! Quindi tanti auguri! Siano gli ‘otto giorni passati’ una pagina della sua biografia cui ripenserà sempre con soddisfazione. [...]
 (Questa lettera è stata tratta dal *Bronnenboek* (Libro delle Fonti), op. cit. (si veda il Doc. 20) nr. 192 , pp. 559-560. Il compilatore di questo volume, J. Roes, fu direttore del Katholiek Documentatie Centrum dove si trova l’archivio di Ariëns (Archivio n. 1844) e indica che il numero di questo documento in detto archivio sia 22. Adesso, però, il documento non ci si trova più ma Roes è talmente autorevole che ci si può fidare di lui, quindi si può considerare questa lettera un testo autentico di Ariëns.)

Doc. 42

1900 – In questa lettera Ariëns chiede a Vlekke di appoggiare la fabbrica di De Eendracht a Haaksbergen che aveva fondata per alcuni operai licenziati. Inizia così: “È Lei l’unica persona in grado di salvare Haaksbergen. Mi perdoni quindi se mi tengo stretto alle Sue code!..” Scrive persino che sarebbe opportuno affrettarsi perché nella situazione attuale non sarebbe in grado di ripagare i “sottoscrittori” entro il termine stabilito. Per motivare la fretta fa riferimento anche alla sua situazione personale.

[...] Ora che i nostri parroci muoiono come le mosche, temo ogni mese di ricevere la mia promozione a parroco. Spero, però, che il Monsignore mi lasci in pace per almeno 3 mesi perché non potrei essere un buon parroco finché Haaksbergen e Concordia non stiano sicuri.

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 908, lettera di Ariëns del 21 dicembre 1900.)

Doc. 43

*1901 – Da questa lettera viene fuori che il cappellano Ledel di Borne, visto il fatto che Ariëns sarebbe stato trasferito da Enschede tra poco, gli aveva suggerito alcuni regali di commiato possibili. Si vede dalla lettera che aveva suggerito una mobilia e un libro classico sul socialismo di un autore olandese (H.P.G. Quack: *De Socialisten. Personen en stelsels*, Amsterdam, 1875-1897. 4 vol.). Ariëns discute entrambe le idee e non ne vuole sapere. Riproduciamo l’inizio di questa lettera.*

Optime, non sarebbe una buona idea, prima di comprare libri cari come l’opera di Quack, aspettare la mia nomina? Ieri ero a Rijssen. Supponiamo che il mio prossimo posto sarà lì (il che mi piacerebbe parecchio), eh sì, allora avrò tanto tempo libero e ci sarà la possibilità di studiare questioni sociali, ma figurati che sarò nominato a un posto dove ho un gran daffare da *parroco*, allora non mi servirebbe granché una biblioteca del genere. [...]

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 774, lettera di Ariëns del 8 maggio 1901.)

Doc. 44

1901 – Trascorsa una settimana al nuovo posto di lavoro di Steenderen, Ariëns scrisse al suo amico Gisbert Brom la lettera della quale si presenta qui l'inizio. Per vecchia abitudine aveva scritto dapprima il nome di "Enschede" (poi cancellato e sostituito da "Steenderen").

Steenderen 7.6.01.

Dissolto il fumo di incenso e passata la confusione iniziale del trasluogo vorrei raccontare a Lei – *che ha una parte tanto attiva al mio sole nascente* – come sto. Per fortuna posso esprimerlo in due parole: sono davvero un *curé satisfait*. Quando sono entrato in questo paese quattordici giorni fa – ero ancora cappellano a Enschede – insieme alle mie sorelle Marie e Elisabeth, mi sono sentito il cuore pesante ma dopo che mi sono sistemato qui da parroco, è cambiato tutto e considero la chiesa, la casa canonica e il giardino un insieme tanto carino che posso ringraziare il monsignore con tutto il cuore. Il mio posto è adatto a tutto: è un sanatorio per gli indoli nervosi, una colonia estiva per i giornalisti infuriati, un paesaggio tipo Rütli¹⁸ per 'giovani' cospiranti e così via. *Venga pure e vedrà ma... mi scriva prima* perché spesso e volentieri sarò invaso da Enschede, e benché siano cordiali i rapporti tra Twenthe e Het Centrum¹⁹, noi due preferiremmo vederci da soli. [...]

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 659, lettera di Ariëns del 7 giugno 1901.)

Doc. 45

1902 – Nella seconda parte di una conferenza fatta a Enschede per il sesto anniversario dell'Associazione Operaia "Geloof en Arbeid" (Fede e Lavoro), Ariëns tratta in modo esplicito il ruolo, l'influenza e il potere della donna da utilizzare per raggiungere gli scopi dell'associazione. La descrive nei suoi ruoli diversi: ragazza, sposa e madre. Partendo da questa prospettiva descrive le sue possibilità di stimolare rispettivamente il suo amico, il marito e i figli. Quando mostra l'influenza della madre sui figli, utilizza in modo implicito un suo ricordo di gioventù.

J.M.J.

Cari amici,

Adesso mi rivolgo alle donne. Eh sì, come potrei ignorarla parlando a un'Associazione che vuole impegnarsi per cose talmente importanti. [...]

Da madre è regina. Dipende in gran parte dalla madre se il figlio agirà in modo virtuoso o dissoluto, in modo rude o amorevole. Mi ricordo un giovane cui stavano molto a cuore i poveri. Ciò l'aveva imparato da sua madre che lo portava con sé da ragazzo quando visitava i poveri e i malati. Metteva le elemosine nella sua mano affinché fosse lui a distribuirle. [...]

Che la donna è in grado di mettere sottosopra il mondo, è stato dimostrato negli ultimi 20 anni soprattutto nel campo della lotta antialcolica. (Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 1056.)

Un paesaggio di prati nelle Alpi svizzere, adatto a fare campeggio con i giovani.
Gisbert Brom era redattore di questo periodico.

Doc. 46

1902 – In occasione dell'ordinazione sacerdotale del suo parente Eduard Geelen Ariëns gli manda una lettera di felicitazione di cui viene presentato qui l'inizio.

Steenderen, il 15 marzo 1902

Caro Eduard!

Oggi ti mando gli auguri vivissimi ora che hai salito il monte del Signore ove ti è lecito mandare un grido di giubilo beato dicendo: sacerdos in aeternum secundum ordinem Melchisedek!

Ah, come ti sentirai felice ora che hai raggiunto la meta dei tuoi desideri! Essere sacerdote – fa tanto bene a un cuore umano pensare che non è più necessario servire gli interessi mondani ma che è lecito, anzi obbligatorio sacrificare tutta la vita soltanto all'onore di Dio e alla salute del prossimo! Certo, sono tremendi pure gli obblighi che ciò comporta, ma il buon Dio ci conferisce anche liberalmente la Sua grazia, vero? [...]

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 695, lettera di Ariëns del 5 marzo 1902.)

Doc. 47

1903 – Ariëns scrisse la lettera presentata qui da naar Rome a W. Blom che stava a Roma. Lui era stato allievo di Schaepman e fu sacerdote dell'arcivescovado di Utrecht come lo stesso Ariëns. Nel periodo in cui morì Schaepman studiava a Roma e fu testimone dell'ultima fase nella vita del suo maestro. Avendo fatto le proprie scuse per il fatto che gli aveva scritto tanto poco negli ultimi anni, Ariëns continua esprimendo il suo dolore sulla morte di Schaepman.

Adesso, però, non posso più trattenermi. Ovviamente devo farle le condoglianze ma anche le felicitazioni perché le è capitato il grande privilegio di assistere il dott. Schaepman negli ultimi giorni della sua vita. Sa che negli ultimi anni si sono interrotte le nostre relazioni ma ora che ci è mancato, manca anche a me come se fosse sempre stato vicino a me. Sono sconvolto nel profondo della mia anima. Ma quanto è stato bello il suo decesso! E quanto è fortunato Lei di esserci stato presente.

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 643, lettera di Ariëns del 24 gennaio 1903.)

Doc. 48

1903 – Ariëns scrisse la lettera qui sotto al suo ex collega Ledel in merito a una sua visita all'arcivescovo di Utrecht, il Mons. Van de Wetering. Rammenta che l'arcivescovo gli aveva sconsigliato di occuparsi simultaneamente di troppe cose. In questo contesto indica che non ambisce a un seggio parlamentare perché vuole concentrarsi completamente sulla lotta antialcolica.

Steenderen, 2-2-'03

Caro amico,

[...] Credo che stimoleremo *ogni* bene continuando a applicarci alla lotta antialcolica senza aggiungerci altri lavori sociali. Il Mons. mi ha consigliato a quei tempi di rifiutare un posto nella *Commissione della Statistica* e in quella *contra la prostituzione*. In questo momento sono davvero contento – contentissimo – del fatto che il Mons. mi ha dato un tal consiglio.

[...] Un seggio alla Camera *non* l'accetterò. Ho scelto la lotta antialcolica come scopo della mia vita nei prossimi 5 anni. Lì, le cose vanno avanti con vigore. Dando una spintina da tutte le parti credo di operare un massimo di bene.

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 774, lettera di Ariëns del 2 febbraio 1903.)

Doc. 49

1903 – Ariëns scrisse questa lettera al suo ex collega Ledel, dopo che Ariëns era stato trasferito da Enschede a Steenderen (il suo successore a Enschede fu De Bouter) e Ledel da Borne a Oud-Zevenaar. Anche Ledel era stato coinvoltissimo nel movimento operaio a Twente. Pare che abbia comunicato a Ariëns da Oud-Zevenaar le sue preoccupazioni per una controversia sindacale che si stava svolgendo nel 1903 nel suo vecchio posto di lavoro di Borne. Tramite questa lettera Ariëns cerca di confortarlo. En passant lascia intendere che il loro trasferimento si potrebbe anche considerare un modo di 'calmare gli animi'. Ne riproduciamo l'inizio.

Steenderen 7 ott. 1903

Amice,

Ma cos'è questo scoraggiamento tuo? Non ci devi cedere. Sai cosa ho pensato? In questo momento -100 a 1- sei molto fortunato di non stare a Borne. [...]

Beh, sembra difficile avere dei dubbi sul fatto che il monsignore abbia trasferito (e sistemato!) lei, Ter Horst e me perché ci trovava un poco troppo appassionati. In fin dei conti è anche suo diritto, senz'altro. Benché il colpo per noi sia alquanto duro, non dimentichiamo che dobbiamo ritenerci molto fortunati perché abbiamo potuto lavorare a volontà per tanto tempo. Poi, in fin dei conti le cose continuano ad andar bene dopo la nostra partenza, quindi abbiamo davvero tanto di che lamentarsi? Credo che De Bouter mi sostituisca *benissimo* e grazie a lei Borne ha proprio imparato bene a *camminare*.

Così sto filosofando qui, solo soletto, e potresti affermare che io abbia torto?

Spero che a Borne non tardino a mettersi d'accordo. Devono essere più saggi di quanto sono stati a Enschede con Van Heek²⁰. Ci vogliono sacrifici da ambedue le parti. [...]

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 774, lettera di Ariëns del 7 ottobre 1903.)

Qui Ariëns fa riferimento a un'altra controversia sindacale cui era coinvolto il fabbricante e datore di lavoro Van Heek, poi diventato un suo amico.

Doc. 50

1904 – La lettera presente fa parte di una corrispondenza con il padre Ermann di Rotterdam, coinvolto pure lui nella lotta antialcolica, su un articolo scritto per un periodico. È davvero notevole che Ariëns gli scrive anche sulla sua salute fisica, comunicandogli la propria angoscia e incertezza in proposito.

9.12.04

Rev. Amice

La ringrazio di cuore per le parole di apprezzamento dedicate a me nell' Almanak²¹ [...]. Ebbene, per me era una bella sorpresa che mi faceva tanto bene, in quanto non stavo troppo bene. Il medico mi aveva esaminato e il suo verdetto (? parola illeggibile) preoccupante – non si spaventi! – era “esaurito”! Anche a me pare così; il polso era miserabile! Ma spero di uscirne fuori, bevendo latte senza fumare. Andare a letto 3 volte al giorno per un'ora e riposo assoluto per qualche mese, ecco il rimedio (? parola illeggibile) e già dopo una mezza giornata si sentiva l'effetto benefico.

Il polso (il ritmo cardiaco!!) è ridiventato normale.

La ringrazio di nuovo e mi accordi un *memento* extra. Vorrei continuare a vivere un poco, ma “il Signore operi ciò che a Lui è gradito”!

Totus in Christo Alph. Ariëns

Ps Oggi – il 10 – sto un poco peggio!

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 688, lettera di Ariëns del 9 dicembre 1904.)

Doc. 51

1904 – Nella lettera presente al padre Ermann, scritta una settimana dopo quella del documento precedente, Ariëns comincia di già a darsi delle arie.

Steenderen, 17.12.04

[...] Grazie della fatica.

Il miglioramento sta continuando il che ... non è sorprendente! “Tanti stimoli hanno avuto un effetto su di te,” ha detto il medico. “Tranne ... l'alcool”, gli rispondevo. Sto facendo una pubblicità stupenda manifestando la resistenza dei “non bevitori”.

Totus in Christo Alph. A.

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 688, lettera di Ariëns del 17 dicembre 1904.)

Doc. 52

1907 – Alla festa dopo la S. Messa celebrata per la prima volta dal suo cugino da parte di madre Leo Bonnike (secondo Brom il 27 agosto 1907), Ariëns pronunciò un'allocuzione augurando non

solo Leo ma anche la famiglia Bonnike-Povel in modo tutto particolare. L'abbozzo presentato qui contiene tre parti indicate qui sotto tra parentesi quadre. L'abbozzo viene preceduto da quattro pagine con degli abbozzi sparsi legati alla stessa allocuzione. Ci limitiamo ai passi più rilevanti per la biografia di Ariëns.

[Abbozzi sparsi]

(...) Tante cose dipendono dalle circostanze. È una mia circostanza felice di essere membro del clero di Utrecht – il Mons. *Snickers* – il Dott. *Schaepman*, voglio dire quello *spirito* bellissimo e gradevole del clero di Utrecht.

Noi ecclesiastici abbiamo bisogno di *amicizia*. Questa la possediamo sempre. In modo cordiale anziché formale. L'ho sperimentato nei contatti tra un cappellano e il suo parroco. Lei lo sa bene: tutti ne hanno bisogno, io di certo. Adesso sto parlando a amici. Questo lo sperimento vicino a me e nella conferenza. Vi ringrazio vivamente per l'amicizia provata. – Ho sentito la cordialità. L'ho sentito in modo particolare dal parroco Van Baack, dal vecchio parroco di *Olburgen Decano*. L'ho sentito dal parroco Van Delden. *Compagni nella lotta*. Bern²². I giorni difficili. *Ledel*. Generosità. Ildefons. Il cappellano De Bouter. Borromaeus. *Ockhuyzen*.

[I^a parte (Leo)]

(...)

[II^a parte (i genitori)]

Sicuramente vorrei inoltre fare gli auguri *particolarmente* ai genitori, siccome devo tanto anche a loro. Non sono soltanto il tuo cugino ma anche – si può dire questo, vero? – il tuo fratellastro. Tuo padre e tua madre non sono per me uno zio e una zia nel solito modo: sono davvero straordinari. Al Heerengracht 118 sono a casa. Ci ho un posto fisso a tavola e posso sempre andarci a dormire. Quello che oserei fare a malapena dai fratelli e dalle sorelle, oso farlo lì. Posso suonare il campanello alle undici di sera e andare via alle sette di mattina. A parte l'eredità, ci godo di tutti i diritti di un figlio. Proprio perché so che i genitori affidatari, tuo padre e tua madre, oggi sono tanto felici, mi sento felice come loro. Sento il bisogno, zio mio e zia mia, di farvi le mie calorose felicitazioni in questa giornata tanto speciale per voi, in cui avete il privilegio grande che Dio ha scelto uno dei vostri figli per essere il Suo servitore, il Suo sacerdote. Tutt'e due avete una visione elevata della vita. Non considerate la vita uno scopo ma un mezzo, cioè un mezzo per lavorare in onore di Dio e per la salute del prossimo. Ora che il vostro figlio è diventato sacerdote, potrete ormai trascorrere la vita accarezzando un'idea deliziosa: la vostra vita è stata fruttuosa in modo molto speciale rispetto a questo scopo. Leo deve tutto a Dio in primo luogo, questo sì, ma poi deve tutto a voi. Se predica in onore di Dio, si sentirà la vostra voce e laddove le sue mani mettono l'olio su ferite dolorose, lavoreranno anche le vostre mani. Innanzitutto, però, Leo sarà una benedizione per gli altri figli. Il sacerdote – e soprattutto il frate – si sottrae al mondo sì, ma non alla famiglia. Forse non avrà tanti contatti con la famiglia ma ci si sentirà unito. Pregherà ogni giorno, sarà un angelo custode per i suoi famigliari nelle circostanze difficili e in primo luogo sarà il mediatore tra Dio e gli uomini per loro. In tal modo, è capitato un gran bene alla vostra casa. Il Signore è entrato nella vostra dimora – una benedizione per voi e per i vostri figli.

[III^a parte (i fratelli e le sorelle)]

Forse il monastero di Berne-Heeswijk dove aveva vari contatti con monaci che furono coinvolti in vari impegni sociali.

Signori e signore,

Vorrei non solo *bere* ma proprio *brindare* alla salute dei fratelli e le sorelle del festeggiato. I due fratelli e le tre sorelle sono persone *davvero importanti*. Si capisce senz'altro che il babbo e la mamma abbiano influenzato Leo, che non sarebbe diventato quello che è ora senza di loro, ma del loro influsso si può nemmeno distinguere quello dei fratelli e le sorelle. Un figlio unico è una persona del tutto diversa da un figlio cresciuto in una famiglia numerosa. Non penso solo al buon esempio che gli altri possono dare. Anche le punzecchiature e le botte ricevute dai fratelli e dalle sorelle sono molto importanti, perché educano alla perseveranza. Non me ne meraviglierei se fosse stata proprio quella perseveranza quello che l'ha fatto superare così brillantemente il primo e il secondo noviziato. (Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 1103, f 4-48.)

Doc. 53

1907 – Nella seconda parte di un'allocuzione del 1 dicembre 1907 per il *Kruisverbond (Lega della Croce)* a Venray Ariëns tratta alcune obiezioni (formulate da lui stesso) contro l'impiego di metodi più radicali nella lotta antialcolica. Sulla pagina 27 del quaderno in cui ha scritto l'allocuzione, si legge:

[...] La prossima domanda che vi sento fare è quella: ma lasciate libera la gente di bere qualcosa se vuole! Quanto fastidio mi ha dato quella tirannia degli amici che, volendo mostrarsi affettuosi, mi hanno persino costretto a bere un bicchiere di vino, a cui cedevò, per sbarazzarmi di loro ... rischiando il mio povero stomaco. Sicuramente avete fatto esperienze del genere anche voi. Nei matrimoni e quando si festeggia il capodanno. [...]

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 1105, p. 27.)

Doc. 54

1908 – In questo documento si riproduce parte di una predica del Servo di Dio sull'importanza della lettura delle Sacre Scritture e altre letture religiose. Sono tralasciati alcuni dettagli e digressioni.

Tutti mangiarono a sazietà.

Il Salvatore ebbe soltanto qualche pezzo di pane e alcuni pesci. Li benedisse e grazie alla sua benedizione onnipotente questa quantità diventò il cibo di 4000 persone. Non ne mangiarono solo, ma mangiarono a sazietà e con la sua forza poterono tornare a casa. Nelle vite dei Santi s'incontrano fenomeni simili, però. (...) È successa molte volte la moltiplicazione del *pane spirituale destinata all'anima*. Allora che cosa è quel pane spirituale? La buona lettura, un libro che ci parla di Dio, del valore dell'anima, dei nostri doveri, del Cielo. Ci sono alcuni tali libretti benedetti da Dio in modo particolare che hanno nutrito centinaia di migliaia o parecchi milioni di persone. Oggi vorrei discuterne alcuni come ho annunciato en passant poco fa. Se leggete quei libri, ne trarrete molto vantaggio.

Prima di tutto vi devo parlare delle Sacre Scritture del Nuovo Testamento.

Non c'è nessuno scritto paragonabile a ciò perché sono state scritte sotto *l'ispirazione dello Spirito Santo*. Mentre gli evangelisti stavano mettendo per iscritto la vita e la passione di Gesù Cristo, furono illuminati in modo particolare dallo Spirito Santo che li guidava di modo che scrissero quello che voleva Dio e fossero protetti contro ogni eresia.

Perciò chiamiamo le Sacre Scritture *la parola del Signore*.

Ciò vale per tutti i libri del Nuovo Testamento, ma non ci sono dei libri nelle Sacre Scritture tanto attraenti quanto i Vangeli, perché lì non troviamo solo la verità di Dio ma anche la storia delle verità più belle e calzanti, cioè *la vita, la passione e la morte di Gesù Cristo*. Non c'è niente di paragonabile a questo. Ci vediamo la riflessione della *perfetta santità!* Un *amore infinito* di Dio per gli uomini. Leggendo i Vangeli vediamo Cristo da *bruciapelo* e camminiamo per così dire accanto a lui mentre sentiamo la dottrina cristiana quasi uscita dalla sua bocca! (...)

Chi prende in mano i Vangeli e ne legge pian piano un capitolo ogni giorno – essendo convinto che è Dio stesso che gli sta parlando – ne trarrà tanto vantaggio; ciò illuminerà il suo spirito e gli darà forza e consolazione; gli sarà un (??) durante il suo cammino verso il Cielo.

(...)

Il libro che viene dopo dev'essere per forza *L'Imitazione di Cristo* di Tommaso da Kempis. Questo libro tratta l'intera vita spirituale. Spinge ogni persona *a dare uno sguardo nel proprio intimo*. In capitoli brevi vengono trattati tutti i difetti umani: la superbia e la disubbidienza, i giudizi avventati su altre persone e l'impazienza sopportando le difficoltà, e ogni volta tutti diranno a sé stessi: ciò vale anche per me. Faccio e penso così. Potete persino aprire il libro su una pagina qualsiasi e vedrete sempre che quello che ci sta scritto è applicabile a voi. Ma c'incita pure a migliorarci e indica quello che vorremmo diventare: ci mostra la strada verso l'amore per Dio e il prossimo che dobbiamo praticare, verso la fiducia in Dio che ci deve sempre animare – sul dovere di rinnegare noi stessi in molte cose. E *lo fa in un modo tanto mite e semplice che tutti sono costretti a dire: così è; devo e posso fare così anch'io*. (...)

Il terzo libretto benedetto in modo insuperabile da Dio e diffuso in tutta la chiesa è *l'Introduzione alla vita devota* di San Francesco di Sales. In questo libretto si tratta la vera pietà, cioè *tutto che deve fare e omettere* colui che vuole essere chiamato un vero cristiano. (...) Questo libro l'ha scritto, come dice lui stesso, per *l'uomo secolare*. Dice che troppo spesso tali persone credono che la vita divina è destinata ai soli conventuali. Come gli animali non osano mangiare un'erba chiamata ???, così gli uomini credono spesso che in mezzo delle cure della vita quotidiana non è possibile mangiare l'erba divina della pietà cristiana. Poi prosegue dicendo che si sbagliano perché è possibilissimo vivere in mezzo ai lavori fisici senza esserne penetrati – come l'ostrica perlifera vive in mezzo all'acqua del mare senza esserne penetrata. (...)

Il quarto libro benedetto in alto grado da Dio è di *San Alfonso: 31 visite al SS. Sacramento e alla Beata Vergine* in cui sono descritte le visite da fare ogni giorno del mese. (...) Venerava particolarmente Gesù nel SS. Sacramento ma avrebbe meritato di essere chiamato santo anche se non avesse fatto altro che scrivere questo libretto, perché le preghiere che ci si trovano, sono tanto ???, tanto tenere, tanto sensibili, dà una testimonianza talmente forte della carità dimostrataci da Gesù nel Tabernacolo del SS. Sacramento, che da molta gente è stata accesa la devozione per il SS. Sacramento.

(...)

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 1374, predica del 1908 intitolato "Over enige nuttige boekjes" (Su alcuni libri utili), pagine numerate 10 – 27.)

Doc. 55

1908 – Nella lettera breve presentata qui (che pare sia stata scritta alla stazione di Utrecht, forse in fretta) Ariëns risponde a Banning prima su una vicenda di Nimega e poi si sfoga, senza introduzione, nella seconda parte della lettera sulla nomina appena ricevuta. F.B. Banning fu medico a Nimega e uno dei protagonisti della lotta antialcolica cattolica. Nella lettera viene menzionato pure D.A.W.H. Sloet che in quel momento fu parroco di Abcoude, un paese vicino a Maarssen. Ariëns aveva avuto molti contatti con lui da capellano a Enschede durante l’espansione del movimento operaio della regione di Twente.

Staz. Utrecht, 20.8.08

Amice

[...] Ti confido che al momento sono più o meno al colmo della disperazione. Ieri sono stato nominato parroco a Maarssen. Piacerà moltissimo al mondo – un bel gesto del Monsignore per me – ma io la sento come una croce pesante.

A Steenderen mi sono affezionato sempre di più alla vita tranquilla lontana dai turbamenti mondani – e adesso sono il parroco di ben 2 cappellani!! Fortunatamente sono signori bravi e diligenti e... abita vicino a me pure Sloet che è stato da tempo il mio consigliere e amico *fedele*. Aggiungerò quanto segue: la parrocchia non è grande, solo 1000 comunicandi; posso andare via tranquillamente per alcuni giorni. Mi ci vorranno alcune settimane, però, prima che io possa venire a Nimega.

Cari saluti.

Totus tuus, Alph Ariëns

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 633, lettera di Ariëns del 20 agosto 1908.)

Doc. 56

1908 – In questa lettera il Servo di Dio propone un nuovo compromesso possibile tra il punto di vista del l’Episcopato olandese che desidera il sindacalismo cattolico organizzato a livello diocesano e quello del movimento operaio che vuole il modello nazionale.

Maarssen l’8 dicembre 1908

Amice,

Non credo di venire a Enschede prima del Triduo ora che non vedo l’utilità di una riunione *per niente*. Deve sapere che il giorno dopo la nostra riunione a Arnhem, stando sveglio alle 4 di mattina, mi è venuta all’improvviso una *nuova idea* di cui sono rimasto convinto per sempre. In realtà viene da Hermans che ho mandato al padre Rijken subito dopo il suo arrivo a Arnhem, insieme a Stins. Dopo il suo ritorno (...) ha ripetuto quello che aveva scritto, cioè che si doveva mirare a un’organizzazione di distretti che dovrebbero coincidere il più possibile con i confini delle diocesi. Abbiamo rifiutato quel sistema allora prevedendo che sarebbe mai stata accettata dagli operai e nemmeno dai Vescovi. Ma l’altro giorno, lo ripeto, sono stato trascinato dall’idea (cioè la convinzione) che si doveva cercare la soluzione proprio in questo modo. L’intero rapporto [per l’Arcivescovo] si sviluppava nella mia mente e mi è arrivata la conclusione finale: *l’organizzazione di distretti ecc...*

Quello che mi piace è che nessuno, né i Vescovi né gli operai, capiranno bene il sistema immediatamente. Perciò lo *rifiuteranno* dapprima – come abbiamo fatto noi! Ma è *razionale* – la

situazione industriale l'indica *da sé* – e perciò è *possibile e inevitabile* che infine nasce la simpatia per questo sistema da ogni persona razionale. Poi, siccome nessuno può dire: l'idea viene dal mio *avversario*; è il sistema che ho *combattuto*, può essere accolta da tutti *senza che siano offesi nell'amor proprio*. Non è esattamente *diocesana* ma non è nemmeno *nazionale*, e siccome sarà migliorata la situazione degli operai (come dice Hermans), gli amici fidati possono *difenderla* contro tutti – il che non si può affermare riguardo al sistema diocesano. Va bene, alcune professioni non cederanno d'accordo – almeno non subito –, per esempio i metalmeccanici che hanno dei motivi validi, e allora sosterranno la necessità di una dispensa che infatti di già è stata data dal Mons. al S. Rafael e agli operai negli tabacchifici. Se una parte degli operai non si mette d'accordo, ciò non diminuisce il valore *generico* del sistema. Anzi, ne prova la *giustizia* del sistema. (...)

Sarà salvata d'un tratto l'Unitas? No, ma si otterrà un sistema *razionale* per cui un *professionista entusiasta* potrà lottare e che Hermans e io potremo elogiare *con convinzione*. Tanti saranno interessati pensando al fatto che non c'è più bisogno di combattere i Vescovi. Anche l'Unitas può seguire la strada indicata qui sopra e confido che *col tempo* farà così.

(...)

Stia attento che si mantenga vivo lo spirito di tranquillità e di moderazione e al Triduo non si lavori *contra* ma in modo *positivo*. “Gli operai mantengano la *fedeltà* alla Chiesa con fiducia riguardo alla gerarchia ecclesiastica. In tempi in cui viene avvilito tutto quello che è religioso e morale, c'è *tanto* bisogno di un tale nesso.” Mi capisce, vero? Il padre Rijken mi ha raccontato che ha ribadito da Stins la necessità dell'ubbidienza. – Le comunico confidenzialmente che ascoltando i caporeparto dei metalmeccanici e i falegnami è venuto fuori che imponendo l'organizzazione diocesana pura i vescovi perderanno *tutto*.

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 650, lettera a De Bouter del 8 dicembre 1908. La lettera finisce in tronco: mancano il congedo e la firma.)

Doc. 57

1908 – Nell'autunno del 1908 diventò attuale la necessità di riunire i sindacati cattolici organizzati a livello diocesano in un'organizzazione nazionale. Ariëns si mise a scrivere lettere per mobilitare le persone favorevoli a un tale cambiamento. Tra di loro c'era il presidente della Sobriëtas, Ruijs de Beerenbrouck. Le altre persone menzionate in questa lettera erano coinvolte insieme a Ariëns nella stesura di un rapporto per l'episcopato in cui si sosteneva la necessità di un'organizzazione a livello nazionale.

Maarsse, 18-12-08

Caro Presidente!

Sono d'accordo con Lei: stiamo per prendere una delle decisioni *più importanti* possibili. Ho scritto all'arcivescovo: “Probabilmente si scriverà nell'anno prossimo: in Olanda si sa come *non* si deve fare.” Perciò bisogna fare *tutto* quello che potrebbe favorire una decisione positiva. Si faccia quindi pure la riunione di cui si parla in Mutsaers II. Non Le pare? Se è d'accordo, telegrafiamo per favore – ecco la mia richiesta – subito a Visser, Van de Pavert, il cappellano Overvelde (*e alcuni altri nomi illeggibili*). Dove si terrà quella riunione e a che ora? [...] Da una conversazione con Passtoors ho avuto l'impressione che non capisce la situazione *per niente*.

Totus tuus, Alph. Ariëns

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 843, lettera di Ariëns del 18 dicembre 1908.)

Doc. 58

1909 – In questo documento si presenta un frammento da una predica in cui il Servo di Dio rammenta l'enciclica del papa Leone XIII sul Rosario.

Fu nel 1883, quindi 26 anni fa, l'anno in cui (*parole illeggibili*) il Santo Padre papa Leone XIII esortava i fedeli a festeggiare il mese di ottobre pregando il Rosario con zelo. Il Santo Padre ci dava tanta importanza che ripeteva questa esortazione per parecchi anni di seguito.

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 1444, predica del 1909 sul Rosario, inizio.)

Doc. 59

1909 – Questa lettera è stata scritta nel contesto menzionato nell'introduzione al Doc. 57. Ariëns chiede al cappellano Mutsaers di Boscoducale un chiarimento del punto di vista della sua diocesi. Inoltre gli manda alcune lettere dalla corrispondenza che aveva fatta con i 'sociologi'. Antoine Pottier, sacerdote e leader sociale belga (fondatore della cosiddetta scuola di Liegi) fu professore di sociologia al Seminario Papale. Ariëns stava corrispondendo pure con altri Belgi: Lucas, Rutten e Verhaegen, e con il Prof. Giuseppe Toniolo, professore di economia all'università di Pisa, un esperto riconosciuto della dottrina sociale cattolica. Brom dev'essere Gisbert Brom benché quel sacerdote sia noto soprattutto come teologo e storico.

Maarssen, 16.1.09

Caro Amico,

Ieri l'Arcivescovo mi ha dato il Suo "Progetto dell'organizzazione sindacale cattolica" e mi ha chiesto di fargli sapere il mio parere in proposito. Mi ha detto: "I consiglieri di Boscoducale non sono come Lei mi ha detto: sono sempre favorevoli all'organizzazione diocesana: è questa il loro ideale." Ho risposto che l'organizzazione diocesana descritta nel Suo "Progetto" era *di fatto* una forma "nazionale". Devo confessarLe, però, che questo "insieme" è più diocesano di quanto mi è parso dalla nostra conversazione a Amsterdam. [...]

Le mando alcuni documenti e lettere – da trattare *confidenzialmente*. È interessante soprattutto la lettera di Pottier – e anche quella del Dott. Brom. Per favore me li rimandi al più tardi martedì sera.

Deus det nobis suam pacem! Tuus in Deo. Alph. Ariëns

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 800, lettera di Ariëns del 16 gennaio 1909.)

Doc. 60

1909 – Ariëns fu nominato presidente di una commissione dell’Arcivescovado di Utrecht che doveva fare dei rapporti per informare l’episcopato e fare dei suggerimenti riguardo alla transizione dall’attuale organizzazione diocesana dei sindacati cattolici a un modello nazionale. In questa lettera autografa la cui scrittura è insolitamente bella, offre al suo arcivescovo il secondo rapporto della commissione.

Maarssen, 4 febr. 1909

Monsignore,

Con la presente ho l’onore di mandare a Sua Ecc. il *secondo* rapporto richiesto da Lei. C’è voluto tempo per comporlo perché mi fa molta fatica. Ho cambiato il mio primo abbozzo ben *tre o quattro volte* ma credo di presentare un lavoro di *buona qualità* che supererà la prova. Soltanto mi sono chiesto se nel passo sulla pag. 6, in cui parlo del “prestigio dell’episcopato” che non diminuirà ma si aumenterà se si cede completamente, non ho mancato di rispetto. Devo dire la *verità*, soprattutto in questa fase critica in cui ne va infatti del futuro del nostro intero movimento sociale. Se Sua Ecc. crede che la verità espressa così sarà vista di malocchio da persone come il Mons. v.d. Ven, vorrei chiedere umilmente a Sua Ecc. di offrirmi l’opportunità di scegliere una forma più adatta. Ho dovuto dire la verità – soprattutto in questo momento critico – ora che ne va davvero del futuro dell’intero movimento sociale nostro.

Credo tuttavia che le prospettive siano buone. È ben vero quello che ho scritto a Sua Ecc. alcune settimane fa: i *consiglieri principali* di Boscoducale hanno *sconsigliato* il sistema diocesano. Gli *ecclesiastici in generale*, sì, loro preferirebbero che tutto sia diocesano – anzi, a tutti i parroci (anche a me!) sarebbe più *gradito* fare tutto a livello *parrocchiale* – ma la maggior parte degli ecclesiastici ne sanno ben poco, come mi ha scritto pure il cappellano Mutsaers. Però, i consiglieri principali, *capeggiati dal parroco Prinsen*, hanno detto che si richiede l’organizzazione nazionale, e hanno cambiato alquanto il loro atteggiamento solo quando il Mons. Van de Ven²³ lo sollicitava di persona con insistenza. [...]

Con somma reverenza e distinti saluti,

il suo Figlio spirituale ,

Alph. Ariëns

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 922, lettera di Ariëns del 4 febbraio 1909.)

Doc. 61

1909 – In questa lettera al cappellano Mutsaers (si veda il Doc. 59) rinfaccia all’Arcivescovo Van de Wetering di frenare la transizione dall’organizzazione sindacale diocesana a quella nazionale. Poi esprime la propria esasperazione su altri modi in cui l’arcivescovo farebbe ostruzionismo. Per De Bouter si veda l’introduzione al Doc. 49.

Maarssen 21.3.09

Amice,

Se il Suo vescovo non ha ricevuto un avviso dalla “Maliebaan”²⁴, “Boscoducale” non può fare delle proposte per quella commissione interdiocesana, vero?

Ah, Sua Ecc. *salvi* noialtri boreali! Ieri ho ricevuto una lettera di De Bouter ... lunedì è venuto da

Il vescovo di Boscoducale.

Cioè dall’Arcivescovado situato sul viale chiamato Maliebaan.

me Kamp, il presidente dell'Associazione Operaia Diocesana di Utrecht. La situazione è insostenibile e sta peggiorando ogni giorno. Et actio cum Archiepiscopo est res impossibilis. È sempre contro, contro, contro. Niente Giornata Cattolica, niente Club per gli Insegnanti, niente, niente, niente! [...]

Totus tuus

Alph. Ariëns

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 800, lettera di Ariëns del 21 marzo 1909.)

Doc. 62

1909 – Quando Ariëns scrisse la lettera presentata qui, era appena nominato membro della commissione interdiocesana che doveva dare consigli sulla transizione dall'organizzazione sindacale diocesana a quella nazionale. Benché i lavori si svolgano in gran segreto, traccia a De Bouter nelle grandi linee il suo modus operandi progettato in questa commissione. Per De Bouter si veda il Doc. 49. Sarebbe diventato consigliere spirituale dell'associazione operaia cattolica. Per le persone menzionate alla fine della lettera si veda l'introduzione al Doc. 59. Il Cardinale Mercier (lettura incerta nella lettera) fu un precursore e leader nel campo della dottrina sociale cattolica.

Maarssen, 9.5.09

Amice,

[...] Difficilmente si potrebbe dire *più* di quanto ha detto Lei di recente a Venlo. La cosa è talmente ... *confidenziale*. È stata istituita la *Commissione Interdiocesana* [...].

Siamo incaricati di offrire un progetto per un'Organizzazione Nazionale che dev'essere confidenziale perché "non è sicuro che il nostro progetto sia approvato". Se diventasse noto il contenuto del nostro progetto poi non approvato, non si potrebbero più tenere in mano gli operai. Giovedì prossimo ci sarà la prima riunione da Mutsaers a Boscoducale e Lei capirà dove voglio arrivare *io*. [...]

Se la Commissione non è d'accordo, ho in programma di offrire una nota mia chiedendo l'approvazione del Dott. Lucas, Rutten, Verhaegen, il Card. Mercier (?), Pottier – Toniolo . Lo si fa adesso o mai più

Totus tuus

Alph Ar.

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 650, lettera di Ariëns del 9 maggio 1909.)

Doc. 63

1909 – All'inizio dell'estate del 1909 i vescovi olandesi si dichiararono favorevoli all'organizzazione a livello nazionale dei sindacati cattolici. Nella lettera al cappellano Overvelde di Zwolle presentata qui Ariëns ripensa al modus operandi della commissione interdiocesana. Allega persino alcuni documenti in cui si discutono diversi aspetti del problema.

Maarssen, 7.7.09,

Amice,

[...] Eh sì, sono contento della lettera dei vescovi. In fin dei conti stavo temendo proprio che sarebbe stato approvato ben poco. Ti dico *confidenzialmente*: non era completamente favorevole l'impressione fatta sui vescovi *dall'ultimo* rapporto di Mutsaers, il vicario Hopmans, v.d. Marck, me stesso e il Mons. Konings (quello lì di fatto *no*). Fra l'altro eravamo *molto* sfavorevoli all'obbligo di diventare membri della Lega Popolare o l'Associazione Operaia (io invece no). Tuttavia, in vescovi dicono nulla in proposito il che forse potrebbe essere considerato un canard, e la loro approvazione decisa dell'Organizzazione *Nazionale* è un gran trionfo; non c'è dubbio. [...]

Questo documento, però, non te lo mando perché non so se è lecito, ma da quanto ho scritto qui sopra ne risulta bene lo spirito. Era notevole il modo radicale in cui ci manifestavamo "istantané" senza discutere fra di noi. Eravamo d'accordo subito sul fatto che, tranne la supervisione 'in spiritualibus', occorreva lasciare *completamente* liberi gli operai di arrangiare le organizzazioni *professionali* come pare loro. [...]

Cordiali saluti e totus tuus

Alph. Ariëns

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 814, lettera di Ariëns del 7 luglio 1909.)

Doc. 64

1909 – In questa lettera il Servo di Dio reagisce alla notizia sull'incendio della Concordia a Enschede. Ne riproduciamo la parte in cui s'intravede meglio la sua emozione.

(...)

Mi sono state tolte adesso le cure materiali ma quanta paura dovrei aver sentito quando sei uscito dalla casa canonica alle 11 e ti hanno detto – e lo vedevi pure! – che era in fiamme la Concordia! Grazie a Dio nessuno ha perso la vita! Ciò sarebbe stato un ricordo doloroso per sempre. Ora che non è successo niente del genere, possiamo andare avanti benché si tratti di una perdita enorme: sono andati persi per l'associazione e i suoi figli e figlie spirituali documenti, bandiere e tante altre cose. (...)

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 650, lettera a De Bouter del 27 dicembre 1909.)

Doc. 65

1911 – Questa lettera fornisce un bel esempio delle tante suppliche scritte da Ariëns. In questo caso si trattava del finanziamento della riedificazione della Concordia a Enschede distrutta da un incendio. Il destinatario è un amico d'infanzia che conobbe a Rolduc, P. de Louw, uomo d'affari di Helmond. Ariëns apre tutti i registri della sua arte supplicatoria e persuasiva per spingere De Louw a fare una donazione. En passant veniamo a sapere qualche dettaglio del finanziamento della riedificazione della Concordia.

Maarsse, 4.4.11

Caro Peter,

È bene strano, vero, che posso parlare così difficilmente di opere di carità che costano soldi con il mio amico più vecchio, da ben 40 anni!

Alcuni giorni fa è venuto da me Will Rikkers di Hilversum, *una persona che non avevo mai incontrato*. Appena aveva sentito che la Concordia a Enschede chiedeva iscrizioni per un prestito ipotecario al 4 ¼%, mi ha detto: “Ci contribuirò 1000,- fiorini”. [...]

Ti spiego. 10 anni fa si è costruita la *Concordia a Enschede* pagando 60.000,- fiorini per il terreno e l’edificio – a metà finanziata con azioni di amici, a metà con un’ipoteca della “Pietas” a Utrecht. [...]

Adesso è stato riedificato la Concordia che è diventato maggiore e migliore di prima, e dice poi la Pietas: “Preferiremmo non concedere *nessun’* ipoteca; in ogni caso non oltre i 23.000,- fiorini”. [...]

Se avessero detto così *all’inizio*, ci si avrebbe potuto rimediare, ma ora che il palazzo c’è, che si fa?! [...]

Nel pomeriggio andrò di nuovo a quelli di Utrecht e poi discuterò la faccenda con l’altro signor Rikkers che sicuramente farà sue le mie preoccupazioni e cercherà effettivamente di aiutarmi. Ma supponiamo che non ci riesco (il che sto temendo). [...]

Adesso ti chiedo: non potresti fare un gesto magnanimo che *non comporta quasi nessun rischio*, cioè di fornirmi la 2^a ipoteca. [...]

È bene un lavorone per me collezionare in tal modo questa grande somma, ma va bene – non devo evitare “la croce della carità” nemmeno io. La vita scorre veloce – quindi pure ogni lavoro e tutte le preoccupazioni. [...]

Il Signore ti benedica in tutti i rispetti.

Totus tuus in Christo

Alph. Ariëns

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 780, lettera di Ariëns del 4 aprile 1911.)

Doc. 66

1912 – Nelle lettere contenute in questo documento e il Doc. 67 qui sotto, Ariëns chiede il parere del letterato belga Persijn sul modo più efficace di chiedere soldi a Marie Belpaire e il suo zio Frédéric per il finanziamento della riedificazione della Concordia (si veda l’introduzione al Doc. 65). Marie Belpaire fu una paladina in Belgio dei diritti delle donne proveniente da una famiglia abbiente.

Maarssen, 14. Febr. 1912

Caro Dott. Persijn!

[...] Quanto alla faccenda della Concordia – spero bene che non ne parlerà prima di avere discusso il “movimento femminile” behandeld te hebben. Benché la Concordia mi occupi mezz’anima, è più importante di tutto il movimento femminile, e una richiesta alla signorina Belpaire di venire in Olanda potrebbe essere rifiutata se le sembrasse che c’entrasse l’appoggio possibile della Concordia da parte dello zio auspicato da me. [...]

Risolta la questione femminile, in qualsiasi modo sia, penserete di certo a me, poverino, e i miei 4500 fiorini che ho dovuto pagare improvvisamente mentre pensavo che fosse tutto pagato.

Enschede è la versione olandese di Gent; non c’è un solo fabbricante cattolico quindi l’aiuto da fuori è indispensabile. [...]

Cari saluti,
 Alph Ariëns
 (Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 820, lettera di Ariëns del 14 febbraio 1912.)

Doc. 67

1912 – Si veda l'introduzione al Doc. 49.

Maarssen, 14. IV. 1912

Caro Signore, Amico!

I miei amici a Enschede pare che abbiano l'acqua alla gola. L'architetto ha fatto lavori addizionali aumentando i costi – gli appaltatori non c'entrano.

Perciò vorrei farLe due domande.

1° *Che posso aspettarmi da quella brava signorina Belpaire?* Mi stringe la gola quasi del tutto il fatto che dovrò parlarne. [...]

2° *Mi sarebbe permesso di fare un'altra richiesta al Signor Fred Belpaire?* [...]

Questa settimana è proprio un tormento per me; chiedere queste elemosine è un lavoro terribile.

Ma si deve farlo, quindi *in nomine Domini procedamus!* [...]

Cari saluti, (*parola illeggibile*)

Alph. Ariëns

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 820, lettera di Ariëns del 14 aprile 1912.)

Doc. 68

1915 – *In questo documento si riproduce parte di un discorso antialcolico in cui si vede che la lotta antialcolica è nata da Ariëns non sin dagli inizi dei suoi lavori per la classe operaia, ma mentre si stava impegnando per i lavoratori. Questo passo è inoltre una professione di fede succinta sulla necessità di questa lotta.*

Una volta che avevo scoperto non solo che l'alcool fa infelici migliaia di ragazzi, non solo fa sì che le mogli maledicano il giorno in cui si sono sposate, non solo è la causa della trascuratezza nell'educazione di migliaia di bambini, ma che ne soffrono anche la nostra forza d'animo e di volontà per cui una quantità immensa di buone opere non si sarebbe mai fatta se non cambiassimo completamente la nostra vita, mentre i frutti delle opere dei nostri sacerdoti, delle suore e degli insegnanti si sarebbero decuplicati se avessimo imparato la moderazione perbene al nostro bravo popolo cattolico, eh sì, sin da quella realizzazione sono rimasto convinto per sempre. Da allora in poi non ho mai osato rifiutare se qualcuno mi chiedeva di venire a fare un discorso. L'unica ragione per rimanere a casa era l'idea: non si può convincere un'altra persona di quanto si ha davanti agli occhi personalmente.

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 1524, discorso all'Istituto Magistrale di Hilversum²⁵ 1915.)

²⁵ In Brom I, p. 455 si trova una data sbagliata: 19.2.1915.

Doc. 69

1916 – La lettera presente dimostra l'affetto del Servo di Dio per Jac. van Looy per cui si rinvia al doc. 87. Ne vengono presentati l'inizio e la fine per illustrare i sentimenti di Ariëns.

Caro amico Van Looy,

Sono spaventato a morte da una cartolina di Dunselman appena scoperta tra le mie carte. Mi figuravo che tu, colmo di vitalità e con la pipa breve in bocca, (*illeggibile*) in testa, stesti percorrendo i Pirenei o le Alpi alla Salvator Rosa, e ecco che mi viene la notizia che sei malato e ricoverato all'ospedale di Genova! Come mi dispiace questo! Se fosse a Civitavecchia invece di Genova, almeno potrei comprare un biglietto per accertare la tua condizione di persona. Ma Genova! L'ho controllato sulla mappa ma sarebbe un colpo mortale per la mia borsa.(...)
Spero di tutto cuore che il Nostro Signore ti conceda una pronta guarigione e che la nostra Arte Nazionale sia arricchita tra breve da tanti gemmi creati da te.

Ti prego... per gentilezza fammi sapere a giro di posta (tramite cartolina) come stai e se la mia fiducia è di già premiata dall'inizio della guarigione.

Caro amico van Looy, abbi la sicurezza del mio affetto e della mia stima.

Alph. Ariëns.

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 779, lettera del 20 marzo 1916.)

Doc. 70

1916 – In questa lettera Ariëns reagisce a una proposta di Brom di collaborare a un omaggio a un leader sociale protestante chiamato Syb Talma, che è gravemente malato (sarebbe morto poco dopo). Ariëns risponde che stima moltissimo Talma e gli sarebbe piaciuto parteciparci se non fosse che non sa fare allucazioni del genere e si sente per così dire bloccato quando sta per fare delle rivelazioni personali. In questo contesto ricorda come aveva questo problema anche a Rolduc: aveva colto l'occasione di andare a studiare a Roma per non essere obbligato a predicare subito dopo l'ordinazione.

[...] A Rolduc ero uno dei meno bravi nella composizione di temi il che era una ragione nascosta per cui ero contento di andare a Roma per 4 anni. Ciò significava una proroga di 4 anni della salita al pulpito!! Eppure ti ringrazio per avermi messo al corrente della situazione di Talma.

Allora posso scrivergli un biglietto uno di questi giorni. [...]

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 656, lettera del 12 giugno 1916.)

Doc. 71

1919 – All’inizio di una lettera a Gerard Brom del 4 ottobre 1919 Ariëns reagisce a una lettera (perduta) di Brom in cui sembra che avesse raccontato qualcosa sulla educazione ricevuta. Ariëns coglie l’occasione per confidargli alcune cose sulla propria educazione e le sue idee in proposito. S’interrompe con un “ma basta così” improvviso e poi prosegue trattando altri argomenti.

Finisce la lettera raccontando alcune impressioni del suo viaggio in Inghilterra. L’ha impressionato soprattutto la Catholic Truth Society²⁶.

Maarssen, il 4. 10. 19.

Caro Gerard,

Con la presente ti restituisco la tua autobiografia carina [...].L’educazione cattolica dei figli spesso è stata molto sbagliata. Chi era “delicato”, doveva entrare in monastero; il sacrificio di sé non sarebbe adatto alla gente nel mondo. Da noi, l’educazione era severa per quanto riguarda il dormire, mangiare e bere, il modo di vestirsi eccetera. Più severa di quanto ho visto dopo altrove. Perciò ho consigliato a mia sorella: “Dai a tuo figlio le costole cattoliche²⁷, il fegato e la dignità. Insegnagli a non diventare come gli altri, ma diverso”. Spesso l’esempio bellissimo dei santi che erano severi con se stessi e miti nei confronti degli altri è stato mal compreso da tanti bravi padri e preti. Gente debole – ecco il loro prodotto. Ma basta così, [...].

Probabilmente non riceverai nulla da me sull’Inghilterra (mi sono sentito molto onorato della richiesta di tua moglie, (*parola illeggibile*), mi ha lusingato davvero) anche se sono molto entusiasta. L’unica cosa che sto rammento terribilmente è che ho dovuto partire un giorno in anticipo per cui non ho potuto rivedere il Cattedrale di Westminster. Perciò non si è completata la mia impressione, non è finita. Intanto mi sono innamorato della Catholic Truth Society e ardo del desiderio di farne una versione olandese (migliorata in parte).

Cari saluti!

Totus in Christo

Alph. Ariëns

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 656.)

Doc. 72

1919 – L’allocuzione “Christus ons heil” (Cristo, la nostra salute) presentata qui è stata fatta alla R.K. Werkliedenvereniging (Associazione Operaia Cattolica) di Hengelo. È un bel esempio dal suo cristocentrismo intimamente legato al suo impegno per il benessere dei lavoratori e alle sue conoscenze sul piano sociale e storico. In altre parole, non si vede una separazione netta tra teorica e pratica o tra contemplazione e azione ma un legame intimo che dimostra che la teoria e la contemplazione furono da lui talmente vissute da pervadere la pratica e la vita attiva.

Cari amici,

Ho accettato con molto piacere l’invito di venire qui stasera per parlarvi, sia perché siamo stati compagni nel passato sia perché lo considero un dovere.

Infatti stiamo vivendo un tempo agitato e grandioso. Tante questioni importanti si sono manifestate che devono essere risolte alla svelta – immediatamente. C’è troppa fretta persino

La Società della Verità Cattolica che pubblica degli opuscoli sulla fede che si vendevano all’ingresso delle chiese. Cioè robuste.

secondo socialisti come il signor Sannes. “Non siamo ancora pronti per la socializzazione”, ha detto nella Camera in questi giorni.

In tali tempi ci si perde facilmente. È un rischio soprattutto per gli operai.

Le questioni da risolvere riguardano prima di tutto il loro benessere. Sono la parte più coinvolta per cui non possono essere imparziali.

Inoltre, sono stati nella peste a lungo e ora che ne sono usciti, c'è la tendenza di indennizzarsi per i guai passati.

Poi, sentono il loro potere: le corone hanno rotolato in strada e sono stati loro a raccoglierle!...

In tali circostanze è semplicemente naturale che molti vogliono andare in fretta alla terra promessa dove traboccano il latte e il miele – e si perdono un poco di vista i beni spirituali. I beni materiali affascinano tutti e soprattutto coloro che hanno sperimentato sulla propria pelle gli effetti della povertà e della miseria.

So bene che siete cattolici troppo buoni – e quindi troppo saggi – per lasciarvi trasportare da qualche slogan rosso, ma i bacilli materialistici sono in aria dappertutto, per cui mi pare che farò bene a rammentare stasera **l'unica strada vera** che possa condurvi alla felicità.

Prima parlerò del presente, cioè della situazione in cui ci troviamo adesso, e poi del futuro, cioè della direzione da prendere.

Lasciamo perdere il passato, sì, ma bisogna pure lanciarci uno sguardo.

Che guerra terribile abbiamo alle spalle! Finora la battaglia di Lipsia nel 1813 fu chiamata la battaglia dei popoli. Allora lottarono 4 popoli, adesso ne sono venuti a mano 20. La guerra degli anni settanta costò la vita a un paio di centomila di uomini e nell'ultima ne sono morti 20 milioni.

Lo choc è stato tanto tremendo che adesso, un anno dopo che hanno cominciato a fare la pace, non hanno nemmeno finito e il cielo orientale si cuopre sempre ancora di nuvole da tempesta.

Ma la guerra non è venuta da sola. Ci successe un altro angelo della morte: **l'influenza spagnola**. Quello che ci viene da Dio non ci pesa mai quanto quello che ci fanno gli uomini. Il re Davide preferì la peste alla guerra. Eppure bisogna rammentare che anche l'influenza ha fatto una marcia trionfale attraverso il mondo. Ci sono state trenta milioni vittime.

Però, più grave è il terzo male che stiamo confrontando adesso: ciò è pure una malattia, ma stavolta si tratta di una malattia spirituale che ha ucciso lo spirito di milioni. Ben maggiore ancora è il numero delle persone contagiate. Ne sono in aria dappertutto i germi infettivi. È la **malaria materialistica e non cristiana**.

Cosa voglio dire?

Conoscete tutti la pagina nel Vangelo in cui il Salvatore parla del diavolo che torna nell'abitazione da cui è stato cacciato via prima. La trova vuota, spazzata, ornata, davvero invitante – e si sente invitato. Dice: “Tornerò nell'abitazione da cui sono uscito.” Ma non è da solo! Prende con sé sette altri spiriti maligni, più maligni di lui, e ci entrano tutti insieme.

Afferma il Salvatore: “E l'ultima condizione di quell'uomo diventa peggiore della prima.”

Ecco la situazione in cui ci troviamo noi.

Una volta l'Europa fu pagana; il diavolo portò i calzoni in casa – e poi venne il cristianesimo. La dottrina cristiana diventò la norma per la vita in famiglia e nella società. Ci si oppose la concupiscenza di prima ma quello che era peccato fu chiamato così. Cristo rimase il Re. Neppure la Riforma ha cambiato ciò. Sì, da allora in poi tutto era in sospeso perché la Sposa infallibile di Cristo, la Chiesa, fu messa da parte ma ci si teneva stretti alla persona di Cristo lo stesso. Negli ultimi secoli, però, si è rovistati nelle fondamenta. Gesù Cristo doveva essere eliminato dal mondo, dai costumi, dalle leggi, dall'insegnamento elementare e medio. Gli uomini si arrangerebbero da soli – indipendenti, senza fede, con il proprio senno umano.

Ciò l'ha fatto prima il liberalismo.

E poi il socialismo.

Quest'ultimo soprattutto ebbe grande successo. Il suo Vangelo di concupiscenza, odio e rivolta contro ogni specie di autorità – tutto opposto a quello cristiano di abnegazione, carità e ubbidienza – fu abbracciato con prontezza. Ha preso possesso di milioni di menti e cuori. Così è stato scacciato Gesù Cristo; l'abitazione cristiana di prima si è svuotata e ... è tornato il diavolo con i suoi sette spiriti maligni, i suoi complici fedeli: i 7 vizi capitali.

Enumerateli tutti quanti: vedrete che è vero. La superbia, l'avarizia, la lussuria, l'invidia... si sono rovesciate come una valanga sull'Europa, spietatamente, trascinando tutte le dighe e tutte le palezzate cristiane, e gli eccessi nell'Europa Centrale e Orientale furono tali da rammentare più volte i versi di Vondel:

Per guardare i mostri non bisogna viaggiare in Africa;
l'Europa li cova nei suoi palazzi senza pietà.

Adesso, però, è un poco peggio che nei tempi di Vondel. Allora le mostruosità succedevano piuttosto a livello individuale. Adesso sono stati gruppi interi a agire da mostri. Si può paragonare la situazione al demone dell'uomo possesso nel paese dei Saraceni: "Il mio nome è **Legione**." È il pasticcio da cui sono prevenuti quei "legioni" è talmente largo e pestifero che aveva bene ragione il periodico *De Nieuwe Eeuw* dicendo: Possiamo lamentarci di carenze, industrie che stanno ferme, regioni ove regna la fame, ma tutto ciò non significa nulla a paragone della malattia spirituale dei nostri giorni: la malaria materialistica anticristiana.

Non vi descriverò ogni tappa della marcia trionfale dei sette vizi capitali, ma ne sono tre che vorrei mettere in evidenza.

Prima di tutto la **cupidigia**.

Nelle Sacre Scritture l'avidità viene chiamata una delle cause di tutti i mali. C'è mai stato un periodo in cui ciò si è visto tanto chiaramente che nei nostri giorni?

Non c'è niente di male se si desidera un poco il denaro. Anzi, la ricchezza può essere molto bella: se viene acquistata **pian piano**: come frutto di sforzi fisici o spirituali; se viene accompagnata da un modo di vivere **semplice** e dalla **beneficenza**, secondo il modo di pensare dell'uomo che mi disse: "Dio mi ha benedetto in modo particolare e perciò le porto il 10 per cento per la missione, i poveri e la formazione dei sacerdoti."

Dobbiamo rispettare un uomo come Carnegie che si è fatto strada lavorando e ha speso una fortuna per attività al servizio della pace; per una persona come Rockefeller che ha dato 20 milioni per la lotta contro l'immoralità; per il Grande Elemosiniere dell'Olanda Cattolica chiamato Willem Prinzen.

Sono invece una peste corrompente i **cacciatori** al denaro che vorrebbero diventare ricchi in un colpo solo, in ogni modo; tramite varie speculazioni miserabili, calpestando l'onestà e la carità necessarie; e che, una volta raggiunto il loro scopo, cominciano a "accumulare" o sono soltanto disposti a godersela. Sono semplicemente persone asociali, funghi sul campo sociale e chi negherà che questa pianta parassita ne occupi gran parte? Non fa differenza, infatti, se si tratta di centinaia di fiorini o di milioni. È importante la **mentalità** che è presente non solo nell'accumulazione di capitale da quelli di sopra ma anche nell'accumulazione di salario da quelli di sotto, non solo da chi ha approfittato della guerra e va a tutto gas per tutte le strade ma anche da chi spreca 10 fiorini in un locale.

Il secondo vizio da mettere in evidenza è l'**immoralità**.

Tutti i popoli rovinati dopo il diluvio o Sodoma devono la loro sorte ai peccati carnali. È così. L'uomo consiste di anima e corpo e l'anima è la parte principale. Chi la mette al secondo posto e incorona la carne, decapita la "persona umana" e si suicida.

Questa lotta c'è sempre stata, ma non si è visto mai un dominio della carne tanto **consapevole** e difeso senza vergogna. Non è stato *Feuerbach*, il filosofo celebrato dai socialisti, colui che osò dire: "L'uomo è quello che mangia"? E ce n'è di peggio: "Cristo ha liberato lo spirito dalla carne, ma chi libererà la carne dallo spirito?" Il materialismo ha dato frutto. In *Francia* c'è stato un aumento di 800.000 di malati in conseguenza all'immoralità. In *Germania*, prima della guerra, furono spesi tre miliardi alle bevande alcoliche e due alla lussuria, e adesso quanto ci si spenderà ora che una vera e propria furia di danza si è impadronita del popolo? Quello che è stato detto nella Camera e nella stampa sulle circostanze nel nostro esercito indica che c'è una brutta decadenza anche da noi. E se pensiamo alle bestialità commesse dal figlio naturale del socialismo, il bolscevismo... eh sì, sono cose che una persona – anche se da lui circola nelle vene solo un pochino di sangue cristiano – non può nemmeno figurarsi. "Bestialità" è persino un eufemismo: le bestie non fanno così; ci vuole la **bestia umana**. Non ditemi che sono eccezioni queste; i casi sono troppo numerosi. Queste cime del peccato sono sorrette da una mole massiccia di corruzione.

Infine parliamo un poco dell'ultimo tra i sette vizi capitali, **l'inerzia o la tendenza di evitare il lavoro**.

Si è mai visto qualcosa di simile a quello che ci mostrano i nostri tempi?

Finora nel Padrenostro pregavamo per il nostro pane quotidiano e ringraziavamo Dio se ce lo dava come ricompensa per il nostro lavoro.

Oggidì non si vuole pregare così, anzi, non si vuole nemmeno lavorare per vivere.

Si è disposti a lavorare ma non duro. E non per il pane quotidiano. Si vuole avere il lusso. Se il salario basta solo per il pane quotidiano, allora forza! si sciopera anche se ne soffre tutto il mondo.

In effetti l'abbiamo visto in Germania. Poco fa ho letto un articolo nel *West-Deutsche Arbeiterzeitung* (Giornale Operaio Tedesco), il giornale delle Associazioni Operaie Cattoliche, di cui fu prima redattore l'ex operaio – oggi ministro – Giesberts. Ci si leggeva pressappoco: "Lavoratori, abbiate la testa sulle spalle. Siamo ridotti in miseria. Non abbiamo più nulla, tranne le nostre braccia, i nostri muscoli, per cavarsela. Ma se non li utilizziamo, arriva subito la fame e poi la morte."

A che ha servito? Il Governo prega e scongiura i minatori perché si mettano al lavoro – se no, rimarranno ferme le fabbriche e i lavoratori non potranno accendere la stufa. Ma no, si sciopera! Il Governo s'inginocchia davanti ai ferrovieri e gli elettricisti. Se non continuano a lavorare, finisce a catafascio l'intera fornitura di viveri. I bambini non avranno latte, le operazioni negli ospedali non si possono fare. Non fa differenza, si sciopera lo stesso! Possono vivere ma vogliono il lusso. Il pane quotidiano non basta più al gusto esigente dell'operaio tedesco. È questa anche la direzione che prende il nostro paese. Treub l'ha messo in evidenza nella Camera poco fa (Atti del 21 ott.).

Dove andiamo a finire?

La risposta molto chiara si leggeva poco fa in un giornale inglese (*Daily Mail*). Era un passo breve di alcune righe. Non ricordo più le cifre ma non importa. Il significato era questo:

le spese dell'Inghilterra:	120 milioni	ogni giorno		
le entrate:	100	„	„	„
mancano quindi:	20	„	„	„

Ecco tutto.

Sopra c'era il titolo: **Road to Ruin**, cioè **Strada alla Rovina**.

Chiario, no? Ma chi ha occhi per vedere capisce che questa dicitura si può mettere pure sui segnali stradali dell'itinerario seguito oggidi dai popoli dell'Europa: **Road to Ruin**.

Non è stata la guerra distruttrice dei beni economici a portarci sull'orlo del precipizio. Ci sono tanti tesori sotterranei e gli sviluppi tecnici sono stati talmente meravigliosi che potremmo ripararne tutti i danni. Invece, ci fa morire la malaria spirituale e morale, il materialismo non cristiano che ha infezionato tutti i ceti in tutti i paesi.

È stata quella malattia a causare la guerra.

E una pace che non è pace.

E anche quella triste situazione sociale che provocherà per forza – se non succede un cambio drammatico – il bancarotto dell'uno paese dopo l'altro.

Basta così riguardo al presente. Che ci porterà il futuro?

Ci sono delle persone con una visione molto pessimista, tra cui lo statista spagnolo geniale Donoso Cortes (+ 1853) che fu un visionario. Nel 1850 profetizzò di già l'ascesa della Prussia, la guerra del 1870 con la Francia di cui l'esito sarebbe probabilmente la cessione dell'Alsazia-Lorena, ma si pose anche di già la domanda: chi capeggerà la Prussia alla fine, il re o una banda di demagoghi?

Previde pure che alla fine succedrebbe la lotta tra il cattolicesimo e il socialismo e secondo lui l'esito ne sarebbe... la rovina dell'Europa.

Non quella della Chiesa, ovviamente. Fu un convertito, un cattolico molto ortodosso. La Chiesa è fissa sulla rocca e lo sapeva. Sarebbe la rovina dei **popoli**. “**Possono** essere salvati,” disse, “ma non **vogliono**. Non siamo più cristiani **autentici** e non diamo più un'educazione cristiana ai nostri figli. Il cristianesimo se n'è andato dai nostri costumi e leggi. Perciò facciamo passi da gigante verso il despotismo peggiore possibile e verso distruzioni mai viste nel mondo. **Gli individui si convertono, i popoli no.**”

A causa di quel detto si è chiamato Donoso Cortes un pessimista. L'ha fatto uno scrittore cattolico molto intelligente poco prima della guerra. Ma chi oserebbe dirlo adesso, in questo momento? Il Papa lo ripete quasi nella sua enciclica sulla Pace. Parla anche lui di uno “sfacelo dell'umano consorzio che sembra imminente.” Non lo dice a causa della guerra benché ciò possa sembrare probabile, ma a causa dei principi non cristiani che controllano il mondo ora come nel passato. Ascoltate, ve lo leggerò.

“Invero, da quando si è lasciato di osservare nell'ordinamento statale le norme e le pratiche della cristiana saggezza, le quali garantivano esse sole la stabilità e la quiete delle istituzioni, gli Stati hanno cominciato necessariamente a vacillare nelle loro basi, e ne è seguito nelle idee e nei costumi tale cambiamento che, se Iddio presto non provvede, **sembra già imminente lo sfacelo dell'umano consorzio.**”²⁸

Non c'è tuttavia bisogno di una conclusione così triste. Può darsi che Dio intervenga in tempo, e anche se andasse perso l'ordine della società **in genere**, ne sarà conservato una **parte**. Poi c'è qualcosa che possiamo aggiungere noi: noi stessi e il nostro ambiente.

Basta fare il nostro dovere il che ci illuminerà sempre e renderà gioia nella vita.

Allora cosa dobbiamo fare?

Solo questo: **dobbiamo fare di Cristo il centro della nostra vita.**

Benedetto XV, *Ad beatissimi apostolorum* (1-11-1914)

In mezzo alla piazza più bella del mondo, davanti a S. Pietro a Roma, il papa Sisto V ha posto un gran obelisco, una colonna del periodo imperiale messa in profondità. In cima risplende la croce molto elevata con una reliquia del legno che ha salvato il mondo. A un lato si legge: Cristo vince, Cristo governa, Cristo regna.

Nello stesso modo anche noi dobbiamo mettere Cristo in mezzo alla **propria vita personale**, come centro e punto di partenza per quello che pensiamo, vogliamo, facciamo e lasciamo.

Non sto facendo una predica. Affermo delle sobrie verità sociali, tutto qui. Confessiamolo francamente: l'atmosfera poco cristiana che si respirava nella nostra gioventù in un certo senso ci ha danneggiato tutti. Tutti noi avevamo perciò bisogno dell'ammonimento del papa Pio X: *Instaurare omnia in Christo* (Ef 1,10).

Bisogna quindi prendere sul serio la nostra fede cattolica e prendere una posizione chiara contro tutto quello che non va bene dal punto di vista cattolico, cioè cristiano.

Quindi innanzitutto: facciamola finita con la **caccia miserabile al denaro e al piacere!**

È lecito che si cerchi a progredire – e lo si deve se si è sposati! – ma non dev'essere una “caccia” come se si potesse comprare la felicità con il denaro. Si deve farlo con calma e con un rispetto scrupoloso della giustizia e carità cristiane. Niente crescite di salari per cui la vita di altri diventa insopportabile. Niente caccia al denaro se si guadagna già più di quanto ci vuole. “Beato colui che si trova senza macchia e che non corre dietro all'oro.”²⁹ È stato scritto pure per voi. Anche il vostro tesoro si trova in cielo e se con tutti i vostri affanni vi procurerete meno di quanto ci vuole, dovrete sentirvi ricchi lo stesso, grazie alla vostra fede cattolica, tanto da essere in grado di fischiare una canzonetta.

Ciò vale pure per il piacere.

Ci vogliono i piaceri come i viveri. Bisogna sia distendersi sia impegnarsi, ma l'impegno deve essere al primo posto.

Bisogna rammentare proprio bene che il nostro fine in questo mondo non è del tutto vivere una bella vita: dobbiamo invece lavorare, soffrire e lottare.

Sulla prima pagina delle Sacre Scritture si legge che dobbiamo sudare e su ogni pagina del Vangelo si dice che ci vuole l'abnegazione. Ciò vale per i ricchi e per i poveri, per ogni vita cristiana decente.

La distensione è necessaria solo dopo uno sforzo. Se no, non si può nemmeno parlare di distensione. Dev'essere meritata con lavoro onesto e diligente. Bisogna essere consapevoli che è necessaria per riacquistare le forze per fare altro lavoro. Poi dev'essere una forma dignitosa e nobile, non deve consistere in divertimenti semplici ma in un riposo elevato in mezzo alla natura bella creata da Dio, in un altro tipo di lavoro – fare lo sport, leggere – e anche nella beneficenza come ha ribadito ripetutamente Henri Hermans: fare opere pie per appoggiare il prossimo. Solo allora la vita diventa bella e ... piacevole!

Una volta ho ricevuto – tempo fa, dopo lo sciopero presso Ter Kuile en Morsman del 1890 – un dono di 10 fiorini per i disoccupati, e c'era dentro pure un piccolo biglietto. Non ho mai potuto trovare il donatore ma era ovvio che fu un operaio cristiano. Concludeva così: “Mi guadagno il pane quotidiano con il lavoro manuale e sono **perfettamente soddisfatto**.” Non parlerà mai così un socialdemocratico ateo.

Chi cerca innanzitutto il piacere, non lo trova. La gioia cattolica – quella sola che è vera, ricca e durevole – può crescere soltanto sul suolo dell'abnegazione cristiana.

Siracide XXXI, 8 ove si legge: “Beato il ricco”.

In secondo luogo dobbiamo essere pronti ad affrontare la **immoralità** dominante e i suoi eccessi. Le nostre concezioni relative siano severe, cristianamente severe in quello che diciamo e facciamo o lasciamo.

Un ragazzo di 16 anni che si sente chiamato a gironzolare lungo la strada con una ragazza, non diventerà mai un “vero uomo” che farà la felicità di sua moglie.

Finita la guerra degli anni settanta in cui era stata sconfitta la Francia, si scriveva in un giornale francese: “Dobbiamo cioè a tre uomini casti: Guillelmo, Bismarck e Moltke.” C’era sotto un gran nocciolo di verità. È forte solo chi possiede una moralità elevata, e solo da loro si aspettano grandi cose. Sansone era un uomo distrutto da quando cercava consolazione da Dalila.

Lo doveva ammettere persino un socialista come il *dott. Müller*: “I pensieri elevati nascono soltanto in cuori puri”.

Poi, non aderiamo nemmeno alla **tendenza di evitare il lavoro**, quella peste dei nostri giorni.

Prima: perché è contrario alla legge di Dio.

Poi: perché è una delle cause principali del carovita presente. Se il mondo si prende la libertà di strappare quella pagina delle Sacre Scritture in cui si parla di “sudare” e “mangiare”, allora l’indigenza di molti ne è la conseguenza inevitabile.

Prima si poteva dire: “Non è giusta la distribuzione. Le ricchezze del mondo sono sufficienti ma i cavalli che hanno meritato l’avena non la ricevono.” Adesso, però, è tutto diverso. Il mondo è diventato povero. C’è troppo poco da distribuire, e una delle cause principali è che si lavora troppo poco e non abbastanza duro, persino smettendola del tutto. Come se fossimo **liberi** sotto quest’aspetto!

Non lo siamo, cari amici.

“L’uomo è nato per lavorare come l’uccello per volare.” Così dicono le Sacre Scritture e si deve attenerci.

Quindi **lavoriamo**, e lavoriamo **duro**! Facciamo nelle 8 ore presenti quello che si faceva nelle 10 passate. Dedichiamo poi il nostro tempo libero a cose utili – a favore di noi stessi, della nostra famiglia e delle cose di interesse comune.

Il lavoro nobilita l’uomo. Un nobile che non è un lavoratore smette di essere un uomo nobile, e un operaio che merita tale titolo dimostra di essere di sangue nobile.

Così bisogna seguire la direzione cristiana sott’**ogni** aspetto. Una persona cattolica pensa diversamente, parla diversamente e agisce diversamente in confronto a altri. Se no, se dicono di voi: “È una persona gentile; non si nota nemmeno che è cattolico”, c’è qualcosa che non va bene. Allora non siete tutti d’un pezzo, non c’è il **carattere**. Allora Cristo non è il centro della vostra vita.

Sapete da chi lo è? Dal *gentiluomo Ruijs* [de Beerenbrouck], il nostro primo ministro.

Se esiste in Olanda un solo operaio cristiano, sarà lui. Non ha evitato il lavoro, no, ha sempre iniziato i lavori con passione ed è sempre andato avanti, senza badare il riposo o il piacere, ogni volta che poteva raggiungere uno scopo che faceva onore a Dio o serviva al bene comune. Ma ha fatto così da persona cristiana, convinto di compiere un **dovere** verso Dio e il prossimo.

Perciò è diventato presidente della Sobriëtas – e lo è rimasto per 20 anni.

Perciò è diventato Commissario e Primo Ministro.

E perciò gli si parlerà sempre invano del sabato pomeriggio libero e la giornata lavorativa di otto ore. Chi sa fare di Cristo il centro della propria vita come ha fatto lui, avrà sempre ampia

opportunità di fare il bene dappertutto, pur lavorando, e in più – come un bis – di farsi una vita bella e felice.

Cristo è il centro della vita! Ciò deve pure esprimersi nell'**associazionismo**.

La funzione del vapore e dell'elettricità nella vita economica – sono i mezzi più importanti per ottenere una produzione **abbondante** di beni materiali o economici – è ricoperta dalle associazioni nella vita spirituale e morale. Chi vuole dirigere le menti e i cuori di molti in una determinata direzione, chi vuole influire sulla **società**, rapidamente e con forza, deve utilizzare le associazioni come una leva.

Non bisogna convincervi riguardo a ciò. Vi siete organizzati così perché ne eravate convinti: volevate influire sul vostro ambiente e vi sentite felici perché sapete che ci siete davvero arrivati dopo anni di fatiche.

Ma dovete stamparvi in mente una cosa: la vostra influenza sarà solo benefica se Gesù Cristo è il centro di ogni azione vostra.

Ve lo dico con più convinzione che mai dopo aver consultato su questo tema il *Handboekje der R.K. Werkliedenverenigen* (Manualetto delle Associazioni Operaie Cattoliche) di *Henri Hermans*.

Non credo di essere ingiusto verso nessuno – benché oggidì si trovino nel nostro esercito operaio cattolico tanti uomini dotati e colti – se affermo che Henri Hermans spicca tra tutti per le sue conoscenze ampie e profonde sulla questione operaia con tutto quello che c'entra. Il dott. Poels l'ha chiamato una volta il suo consigliere e non ho mai conosciuto un giornale redatto meglio di *Het Katholieke Volk* (Il Popolo Cattolico). Prima di venire qui mi sono sentito obbligato di accertare innanzitutto cosa ne dice **lui**, e adesso posso dirvi una cosa: mi sono davvero meravigliato vedendo la predominanza **marcatissima** da lui dell'idea che l'intero associazionismo cattolico nostro non servirà a **niente di importante** a meno che non siano applicati con sommo rigore i principi cristiani, a meno che venga applicata la dottrina cattolica con tutte le sue conseguenze, cioè: si deve prendere Gesù Cristo come punto di partenza di tutte le nostre attività, e non solo in nome ma in verità.

Volete alcune prove?

Quanta forza può emanare da un'associazione dove non c'è concordia tra i membri?

Un'associazione dev'essere un'unità. Lo indica il vocabolo stesso.³⁰ Tante persone legate a un'unica entità per realizzare qualcosa. Uno per tutti, tutti per uno. Tutti devono pensare l'uno all'altro, devono stare a cuore l'uno all'altro, devono lavorare l'uno con l'altro e per l'altro. Da dove volete prendere il cemento per una tale unità tranne che dalla stanza del tesoro della carità cristiana, dell'amore insegnatoci da Cristo?

I socialisti hanno pensato di farcela anche con l'**odio**, cioè l'odio contro la borghesia; ma la storia degli anni passati – in Russia, in Germania e ... qui!³¹ – ha provato in modo convincente che quell'odio non è che un ... “sucedaneo” miserabile! Quando non era rimasto nessun borghese a mangiarsi, hanno cominciato a mangiarsi vivi a vicenda! Invece di costruire un'utopia – per cui

Il vocabolo olandese “vereniging” che significa “associazione”, significa etimologicamente “unificazione” quindi in questo vocabolo si ritrova il concetto dell'unità.

Ariëns allude a un tentativo di rivoluzione nel novembre 1918 il cui protagonista era il leader socialista Troelstra.

avevano tutte le risorse necessarie – non hanno potuto fare altro che una torre di Babele!

Confrontate ciò con l'impegno sociale del nostro Governo!

No, il rosso non unisce. *Henri Polak* non si è riferito ai tagliatori di diamanti chiamandoli “una banda di egoisti, i peggiori possibili”? E *Leeuwenburg*, il propagandista di Twente, ha detto chiaro e tondo qual'è il problema: “Abbiamo trascurato la formazione della **persona umana**, la formazione **morale**”. Ha avuto il coraggio personale di menzionarne la ragione fondamentale: “È necessaria la **religione**.”

Sì, è necessaria la religione, anche per l'esistenza di un'associazione che vuol fare non solo chiasso ma qualcosa di utile, che non vuole solo distruggere ma anche costruire. Cioè, la religione di Cristo che c'impone il santo dovere di vivere insieme, l'uno per l'altro. Laddove si omette Cristo, se ne va la carità, cioè l'anima che vivifica ogni associazione.

In secondo luogo, un'associazione operaia deve solo possedere non solo una forza interiore ma deve anche capire il suo **ruolo nella società**.

Gli operai sono solo parte della società, una grande parte importante, questo sì, ma sempre solo una parte. C'è bisogno di ceti diversi anche considerando solo i beni economici: contadini, commercianti, padroni e soprattutto molti lavoratori intellettuali. Chi trascura ciò, non solo dimostra di essere cieco ma nuoce pure molto alla stessa causa operaia. Chi vive come se avesse solo uno stomaco, indebolisce la sua costituzione e ci sono tutte le possibilità che muoia di una malattia allo stomaco. Ciò vale per tutti i minatori e ferrovieri che scioperano per migliorare la propria condizione senza pensare alle fabbriche chiuse e al fatto che molti soffriranno del freddo. Ciò vale per tutti che considerano solo gli **operai** invece di un **popolo** e che vogliono salvare il mondo con un partito **operaio** anziché **popolare**.

Ma dove si troverà la forza che frenerà l'egoismo operaio di corte vedute e impedirà l'abuso del potere?

Ancora una volta, solo nella carità cristiana. Solo la carità cristiana può essere il freno Westinghouse che rallenterà e forse persino fermerà il treno operaio anche se si vede a una distanza di 100 metri un lucro materiale personale. È la carità di cui parla *Tommaso da Kempis*: “Agisce bene colui che serve la comunità più del proprio piacere.” Però, fare così serve non solo alla comunità ma in primo luogo agli stessi operai.

In terzo luogo c'è un'altra cosa a cui dobbiamo stare attenti.

Qual è lo scopo dell'intero movimento operaio? Aumentare le paghe e diminuire l'orario del lavoro? Pane più economico e una bella casa? Sono cose buone ma non sono il vero scopo che è invece: fare felice la gente. Ciò non si riesce a fare con cose materiali, vero? Un sacco di bolscevichi³² si è arricchito e si è circondato di tutto il lusso che anche gli zar possedevano ma chi crede che quella gente sia diventata felice in questo modo? Un lavoratore è troppo grande per esserne contento. Non consiste del suo stomaco e dei suoi muscoli. Si devono nutrire la sua anima, il suo spirito e il suo cuore. Si deve arredare la sua stanza mentale. Deve ricevere la formazione spirituale a lui consona e che è voluta da Dio. Deve acquistare conoscenze della sua professione e del suo ceto, della struttura sociale, della storia nazionale; dei miracoli della natura; di tante cose buone e belle. Ecco quello che produce un piacere vero e nobile.

Poi si deve pure nutrire il suo cuore. Non con l'odio – chi può essere felice così? Chi si è mai gustato il pranzo dopo un litigio con il vicino di casa? Si deve nutrire il cuore con l'amore per

Questo termine era usato allora come sinonimo di comunisti.

tutto quello che è buono e bello, soprattutto con la stima e il rispetto per tutto quello che merita tale stima e rispetto.

È questo il solo modo in cui l'operaio diventerà grande e felice. Non ci vuole un paio di scarpe marroni, qualche fiorino e un portasigarette di argento, ma l'oro vero: la nobilitazione della mente e del cuore.

In una parola – utilizzando una bella espressione in un giornale inglese (il *Daily Mail*) in cui ci si chiedeva che cosa si doveva augurare agli operai in questi giorni – dobbiamo cercare di farli «aristocratici», «*la democrazia deve diventare aristocrazia*». Ma allora vi dico subito questo: c'è una sola aristocrazia *autentica* ed è quella *cristiana* o *cattolica* la cui insegna è «instaurare tutto in Cristo».

È questa l'aristocrazia a cui il movimento operaio deve cercare di promuovere i suoi membri. Perciò: siano interessati in ogni specie di formazione spirituale, ma sia priorità assoluta nel suo programma: la formazione religiosa, il miglioramento delle conoscenze di quella religione mirabile portata in terra da Gesù Cristo. Il movimento operaio si impegni in prima fila per tutto quello che può migliorare la vostra condizione nel senso materiale, ma si ricordi sempre il detto: «Qual vantaggio infatti avrà l'uomo se guadagnerà il mondo intero, e poi perderà la propria anima?». Cerchi quindi soprattutto, come ha detto il prof. De Groot O.P., di ottenere l'aumento della paga spirituale per i suoi membri; appoggi – nel modo più intenso possibile – tutto quello che viene fatto per la vita puramente religiosa, e per la promozione di una comunione frequente e dei ritiri offerti dalla Chiesa. La fioritura della fede cattolica è diventata splendida in questi ultimi anni. Gli operai si prendano cura di parteciparvi nel modo dovuto.

L'associazione operaia insegni finalmente ai suoi membri di prendere cura di sé stessi e delle loro famiglie ma inculchi loro anche un **cuore generoso**, la ferma volontà di sacrificarsi a favore di altri, perché diano i loro soldi e s'impegnino per lenire la miseria nel loro ambiente, per appoggiare le missioni e per tutte le cause buone lontane o vicine che sono in grado di favorire in un qualsiasi modo. Fare il bene agli altri per l'amore di Cristo è la fonte della felicità più pura possibile – una fonte che può scorrere ampiamente soprattutto dal ceto operaio grazie ai salari elevati e gli orari di lavoro brevi.

Ecco, cari amici, il compito grandioso e bello a cui l'associazione operaia è chiamata oggidì in modo particolare.

Svolgendo questo compito farà tanto bene dappertutto, farà la felicità vera dell'operaio e sarà un parapetto contro quella micidiale corrente materialistica e non cristiana che ha infezionato di nascosto anche alcuni operai cattolici e che consiste una minaccia per il mondo ben maggiore della guerra con le sue perdite di vite umane e beni economici.

Collaborate tutti in questa direzione, e fatelo con coraggio.

Chiunque osa essere pienamente cattolico può farsi una vita bella.

Sono caduti degli imperi, sono state buttate giù delle corone regali, un centinaio di corone ha rotolato in strada ma **la porta dell'aristocrazia cattolica è sempre aperta a voi.**

(*Christus ons Heil* (Cristo, la nostra Salute), Allocuzione alla R.K. Werkliedenvereniging (Associazione Cattolica Operaia) di Hengelo nel 24 ottobre 1919, stampata dal R.K.

Propagandaclub (Club di Propaganda Cattolica).)

1919 – In questo documento si riproduce parte di una lettera al segretario dell'Arcivescovo in cui il Servo di Dio motiva perché ha bisogno di due cappellani invece di uno per la sua parrocchia di Maarssen.

(...) A una domanda di Sua Ecc. ho risposto decisamente che per il benessere religioso e morale della parrocchia è *molto desiderabile*, anzi *necessario* che ci siano 2 cappellani. Vorrei ripeterlo ancora una volta. Non solo in senso materiale ma anche – e di più – per altri aspetti (sociali, intellettuali, morali e religiosi) Maarssen è una parrocchia *molto povera*. Basta un solo sguardo sul piazzale della scuola per convincere tutti: la massa consiste di *vere pauperes, miserabiles*. Di tutti i secondi matrimoni fatti a Maarssen o da gente di Maarssen negli ultimi 10 anni non è rimasto intatto nemmeno uno (o forse uno solo). Tre donne se ne sono andate, 2 stanno tentennando. Qual'è la situazione del nostro ceto agricolo in confronto a quello di Breukelen? Ovvero quella delle donne e ragazze riunite per esempio nella nostra Associazione Mariana in confronto a quello che ci mostra Vleuten?³³ La differenza è spaventosa! La resa annuale delle collette (Terra Santa, Insegnamento Parificato) è bassissima, dice il Decano, molto inferiore a quella delle parrocchie vicine in genere, benché il numero dei parrocchiani sia molto più elevato. Perciò in una parrocchia due volte più grande di Maarssen si potrà lavorare molto più facilmente con un cappellano perché non ci sarà nemmeno la metà dei casi noiosi e strani che si trovano nella mia. Adesso una ragazza di 30 anni – una pecora molto stupida – che fa la domestica a Utrecht deve andare a Heerlen per partorire; una compagna di sventura che era lasciata dal suo ragazzo è stata tirata dall'acqua – per fortuna ancora viva. I nostri patronati fioriscono ma ci si è proprio *lavorato* e temo un calo serio del nostro intero associazionismo se viene tolto *già adesso* il secondo cappellano. Se le nostre si sono radicate bene di modo che i comitati direttivi siano in grado di cavarsela da sé – per esempio dopo due anni – transeat, ma per ora temo i rischi. (...) (Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 926, lettera a B.A. de Wit del 21 dicembre 1919.)

Doc. 74

1921 – In questo documento si presenta un frammento da una predica mariana in cui il Servo di Dio testimonia sulla devozione mariana in Italia.

In Italia l'amore per Maria è straordinario. Da nessuna parte ci sono tante ragazze che portano il nome di Maria, da nessuna parte ci sono tante chiese mariane. Un giorno feci capire a un italiano pio di talento che me ne meravigliavo un poco, e lui mi disse: "Eh, non è lei Madre nostra?" (Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 1431, predica all'inizio del mese mariano di maggio, 1921 (intitolato solo 1921 dal Servo di Dio), secondo punto.)

Doc. 75

1922 – In questo documento si tratta di una lettera al segretario del vescovo in cui chiede un contributo finanziario (bassissimo e simbolico, cioè in segno dell'appoggio del vescovo) alla

Breukelen e Vleuten sono paesi vicini a Maarssen.

Geert Groote Genootschap (Associazione Geert Groote) appena fondata e destinata a diventare la 'versione olandese' della Catholic Truth Society menzionata alla fine del Doc. 71. Fece la stessa richiesta a tutti i vescovi.

Maarsse, 5 genn. 1922

Egregio segretario,

[...] Facciamo tutto ciò con pochissimi soldi. Abbiamo bisogno di 5.000,- fiorini al massimo di cui sono disponibili di già 2.600,-. Tuttavia ci mancano quei 2400,- – da raccogliere di preferenza prima del 7 febbraio che è il giorno in cui è stata progettata la nostra prossima riunione, e *ce la faremo senz'altro* se ogni vescovo ci fa una donazione di 25,- fiorini una volta sola.

Sarebbe disposto a fare questa richiesta specifica al Mons. Diepen? Ci compiacerebbe moltissimo facendo così. Poc'anzi ho fatto la stessa richiesta al segretario Van Schaick. Ricevuti i soldi lo notificheremo tramite circolare e allora direi che raccoglieremo gli ultimi 2.300,- fiorini facilmente.

E poi – poi sarò in grado di occuparmi di altri affari, *Deo volente*. Mi renderà felice uno di questi giorni? Ne sarò gratissimo.

Ognuno ha il proprio posto qui nella Geert Groote Genootschap. Io sono nominato ... questuante. Semper tuus in Domino.

Alph. Ariëns

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 802, lettera di Ariëns del 5 gennaio 1922; nella documentazione del Katholiek Documentatie Centrum si suggerisce che il destinatario, l'allora segretario del vescovo di Boscoduale, si chiamasse Mutsaers che è, però, una tutt'altra persona (un cappellano della stessa diocesi; si veda per esempio il Doc. 59). Il suo vero nome è Mutsaerts.)

Doc. 76

1922 – La lettera presentata qui è il ringraziamento per il contributo chiesto nel Doc. 75 qui sopra.

Maarsse, 21 gennaio 1922

Egregio segretario,

Con la presente La ringrazio di cuore del suo contributo gentile a favore della Geert Groote Genootschap. Mi è piaciuto molto propter donum et donantem. Grazie tante pure della Sua mediazione. Adesso *tutti* gli Episcopi hanno contribuito 25 fiorini ognuno. [...]

Si farà in modo che le nostre edizioni siano mandate all'Episcopato.

Totus in Christo

Alph. A.

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 802, lettera di Ariëns del 21 gennaio 1922)

Doc. 77

1922 – In questa lettera Ariëns ringrazia la signora Brom per una donazione a favore della casa di ritiro di Leutesdorf. In questa fase tutto andava bene; dopo sorsero problemi a causa della crisi finanziaria in Germania. Spiega pure il modo in cui intende aiutare l'iniziatore di questo progetto, il rettore Haw.

Maarssen, 11.2.22

Cara signora Brom,

Maarssen,

Che sorpresa questi 10 fiorini per la casa di riposo di Leutesdorf! Ma ciò era permesso? Piace di più dare che ricevere, ma non è sempre lecito permetterci una tale delizia. Sono comunque molto grato a Lei e Gerard. Adesso hanno un milione marchi e prima del 1923 spero che sia ben pronta la casa della Missione. Ci sono alcune nipotine che hanno concesso un mutuo e nell'ambito (? *parola illeggibile*) della Sobriëtas chiederò ai 70.000 membri 10 centesimi ognuno per estinguerlo. Ça ira! [...]

Cari saluti!

Le auguro il coraggio e la gioia dall'Alto!

Alph. Ariëns

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 657, lettera di Ariëns del 22 febbraio 1922)

Doc. 78

1922 – In questa lettera al decano H.M. Kool Ariëns si scusa per averlo rimproverato in pubblico per il fatto che aveva soppresso la sezione a Elst della Lega della Croce (un'associazione antialcolica).

Pastor Amice,

Da molto tempo le volevo scrivere ma c'era sempre qualche ragione per rimandarlo. Adesso, però, si deve farlo, se non altro per il quarantenario imminente della mia ordinazione. Infatti le ho rimproverato in modo molto impertinente a Boscoduale alcuni mesi fa. È vero, mi rincresce molto il fatto che la lotta antialcolica tanto necessaria per la salute delle anime – ne sono proprio sicuro – da lei è spirata, ma ciò non giustifica assolutamente il modo in cui le ho rimproverato – senza carità e rispetto – anzi, non rispettando le buone maniere. Mi rincresce molto e umilmente le chiedo di accettare le mie scuse. Per penitenza il mio rosario di stasera lo pregherò per lei e spero che da parte sua ... mi dia l'assoluzione generale!

Ecco fatto. Adesso ho il coraggio di affrontarla e le auguro di cuore e Dio benedica pienamente lei e le sue opere.

Alph. Ariëns

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 757, lettera di Ariëns del 3 luglio 1922)

Doc. 79

1922 – In questo documento si trova la risposta alla lettera del decano Kool in cui accetta le scuse di Ariëns fatte nella lettera del Doc. 78 qui sopra.

Optime,

Lei capovolge l'affare ma le rispondo soltanto: grazie tante per il suo 'absolvo' generoso!
Tempore opportuno mi faccio vedere di sicuro.

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 757, lettera di Ariëns del 5 luglio 1922)

Doc. 80

1922 – . In questa lettera al cappellano L. Simonis sono trattati cinque punti numerati; nel quarto Ariëns racconta gli ultimi sviluppi sulla costruzione progettata di una casa di ritiro a Leutesdorf. Racconta i problemi che stanno sorgendo riguardo al finanziamento. L'inflazione in Germania sta diminuendo il valore dei soldi messi in banca dal rettore Haw.

Maarsssen, il 10 luglio 1922

Amice L.!,

[...] IV. Che sfortuna per Leutesdorf! Invece dei 1 milione marchi mandati da me a (in cambio di 13.000 fiorini!!) l'architetto ha chiesto poco fa ben *3 milioni!* Se ogni buona causa inizia con una croce pesante, allora quella di Leutesdorf è ottima. Però, siccome c'è coinvolto Haw, si deve pensare a “omnia cooperantur *diligentibus* ... [...]

Totus tuus

Alph. Ariëns

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 869, lettera di Ariëns del 10 luglio 1922)

Doc. 81

1922 – Alla fine di una lettera al suo amico Ruijs de Beerenbrouck – diventato il primo premier cattolico nei Paesi Bassi – gli comunica uno sviluppo importante a Leutesdorf.

Maarsssen 18 luglio 1922

Egregio e Caro Gentiluomo!

[...] – Or ora il Rettore Haw mi rallegra comunicandomi la sua decisione di far costruire la Casa di Ritiro. I prezzi erano aumentati tanto tremendamente che si doveva temerne l'annullamento della costruzione. Leutesdorf è bene il mio 'caratteriale' ma Haw è un santo e ciò m'ispira fiducia.

-- Nella “Adorazione Silenziosa” di stasera l'intenzione particolare della nostra preghiera era di nuovo “un Governo Cristiano che faccia il massimo di bene per il Regno di Cristo in Olanda”.

Sempre Suo in Christo

Alph. Ariëns

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 844, lettera di Ariëns del 18 luglio 1922))

Doc. 82

1922 – Per il quarantesimo anniversario della sua ordinazione Ariëns ha fatto una predica di cui ci sono ben tre abbozzi autografi. Ne citiamo per brevità soltanto le parti interessanti per il contenuto della biografia documentata.

Dal primo abbozzo (sulle pagine 1 e 2 della prima numerazione nel manoscritto) citiamo la parte in cui Ariëns riferisce al contenuto della vocazione sacerdotale e al fatto che è stato Dio a chiamarlo al sacerdozio. Poco dopo (sulle pagine 5 e 7) ci sono delle referenze a *Steenderen e Maarssen* il che costituisce la seconda citazione.

Dal terzo abbozzo (sulla pagina 15 della seconda numerazione del manoscritto che contiene sia il secondo sia il terzo abbozzo) proviene la terza citazione: un passo depennato e incompiuto in cui Ariëns riferisce ai suoi periodi a Roma e a Enschede.

Alla fine, nella quarta citazione (tratta dalla pagina 17 della seconda numerazione) si trova un passo in cui Ariëns coelga il suo sacerdozio ai suoi genitori e la loro fede devota.

(...)

Sono 40 anni che ho ricevuto la S. Ordinazione Sacerdotale nella cappella del Seminario Maggiore a Rijsenburg, proprio nella festa di oggi, la festa dell'Ascensione della Vergine, dalle mani del Mons. van Ewijk di Curaçao.

Sono ordinato sacerdote. Ho ricevuto, cioè, una *dignità* talmente elevata che persino S. Francesco d' Assisi e altri Santi ne furono spaventati e non osarono accettarla.

Sono diventato sacerdote. Sono vocato, cioè, a un lavoro talmente bello da non essere paragonabile a qualsiasi altra cosa sulla terra: *alla continuazione dell'opera di Gesù Cristo*, predicando il Suo insegnamento, amministrando i S. Sacramenti, celebrando la S. Messa, applicando i meriti di Gesù Cristo alle anime, facendo così cristiani dei non-convertiti e trasformando i cristiani supposti in cristiani *migliori*, in figli di Dio sempre più belli.

Sono stato chiamato 40 anni fa a questo apostolato elevato, non grazie ai miei meriti, ma alla scelta misericordiosa fatta da Dio, e siccome Dio non chiede a nessuno delle cose che non è in grado di fare, ho ricevuto le grazie insieme alla dignità, per poter assolvere questo compito come si deve. Ogni giorno lavoro essendo sollevato e rinforzato dallo Spirito Santo, ogni giorno sono stato nutrito dal Corpo e Sangue del Nostro Signore, perché non sia soltanto un sacerdote, ma un sacerdote *buono*, per essere una *luce* sulla candela e (...*illeggibile*) sale, perché io sia in grado di mettere in pratica quello che mi è stato *ordinato* al momento in cui diventavo sacerdote: vi ho costituiti perché andiate e portiate frutto e il vostro frutto rimanga. Ecco, amati parocchiani, per 40 anni Dio ha fatto così nella Sua misericordia, per cui devo dire oggi dalla pienezza del cuore: *L'anima mia magnifica il Signore perché ha guardato l'umiltà della sua serva.*

(...)

Così sono sempre stato accompagnato della bontà di Dio. È successo al mio primo posto da parroco, dove ho trovato una comunità eccezionalmente brava, piena di semplicità cristiana, che ci si trovava appena zizzania in mezzo al grano.

È successo un'altra volta *qui*, dove ho trovato *voi, i miei cari parocchiani*. Certo, non posso paragonare Maarssen a una tranquilla parrocchia rurale, ma pensando alla grande *dedizione* con cui tanti fra voi mi hanno appoggiato ogni volta che stavo dando vita a un'associazione o un'istituzione; pensando alle vostra insuperabile *magnanimità* se si chiedeva il vostro appoggio a una povera chiesa nuova o alla missione; pensando al *calore* manifestato da voi ogni volta che il vostro Parroco faceva festa, devo ringraziare Dio con tutto il cuore perché mi ha legato a voi.

(...)

Era questa la mia vocazione; però, *dove* dovevo riempirla non spettava a me, ma mi è stato indicato a nome di Dio dai superiori. Così sono stato mandato a Roma per quattro anni, per ricevere conoscenze ulteriori e uno spirito sacerdotale maggiore nel centro del cristianesimo, nella città del nostro Santo Padre il Papa, sulle tombe dei martiri. Poi, per *15 anni* il mio posto di lavoro è stato la città industriale di *Enschede*, dopodiché sono andato alla quiete rurale di *Steenderen*, e (*a questo punto la frase è interrotta*).

(...)

Eh sì, devo ringraziare Dio che mi ha vocato alla dignità sacerdotale per 40 anni, ma devo rendere grazie pure a tutti coloro che mi hanno appoggiato qui e altrove durante questi 40 anni in modo tanto caloroso e cordiale. Però, (...*illeggibile*) anche alla mia cara famiglia. *Dio sceglie i suoi sacerdoti laddove vuole*, ma *perlopiù* li sceglie *dalle famiglie veramente religiose*. Parlando in termini umani, credo di aver ricevuto questo privilegio dai miei genitori che erano *brave* persone, per cui l'amor di Dio e del prossimo era pane quotidiano, come pure dall'esempio dei miei *Fratelli e Sorelle e gli altri familiari*, tutti quanti pervasi dallo stesso spirito cattolico. Mi consideravano 40 anni fa come il *loro* sacerdote, il *prodotto dell'intera famiglia*. Il regalo di un calice prezioso ne era l'espressione naturale e perciò farà loro piacere sentire che quel calice, finito negli anni successivi in mano altrui a causa di circostanze particolari, è stato ricomprato 2 anni fa dai miei parrocchiani generosi e viene usato da me anche in questa Messa. Così si uniscono il passato e il futuro, e quello che mi ha regalato la famiglia del sangue, mi ha ridato la mia famiglia spirituale. Rammenterò tutt'e due per tutto quello che devo loro da parroco della Chiesa di Dio. (Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 1480, discorso del 15 agosto 1922.)

Doc. 83

1922 – *Per la celebrazione del decennale del cambiamento del nome della sezione di Utrecht della Sobrietas da 'St. Rafaël' (S. Raffaello) in St. Franciscus (S. Francesco), spetta a Ariëns fare l'allocuzione celebrativa. Rappresenta S. Francesco come l'imitatore ideale di Cristo, cioè colui che prendeva sul serio il detto di Cristo: "Se qualcuno vuol venire dietro di me prenda la sua croce". Lo spirito di S. Francesco è quello di Gesù.*

[...] Così pratica³⁴ in modo *ideale* quello che ha detto il Salvatore: chi non rinuncia a *tutto*, non può essere il Suo discepolo. [...], cioè non si deve fare abuso di *niente* ma *condurre una vita semplice e sobria in tutto*.

Non occorre dirvi che una tale ammonizione è applicabile proprio ai giorni nostri. Ci si chiede se si è mai indulti all'edonismo come oggidì, e semplicemnte perché ce n'è tanta possibilità! [...] E siccome la *possibilità* c'è, la maggioranza stragrande si gode. Soprattutto i giovani. Così nasce una generazione esigente senza energia. Non è più cristianesimo questo, ma il paganesimo perfetto. E il mondo ne muore.

Cioè S. Francesco.

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 1216, allocuzione di Ariëns alla sezione ‘St. Franciscus’ della Sobriëtas a Utrecht dell’8 ottobre 1922.)

Doc. 84

1923 (?) – In questo documento viene riprodotto la risposta a un resoconto fatto dal suo amico Rémy Peters della propria vita spirituale. Ariëns fu il guida spirituale di Peters nell’ambito dell’Unio Apostolica.

Mi permette di parlarle di qualcosa che mi ha spesso colpito? Si tratta del maldestro segno della croce fatto dalla maggioranza dei cattolici. Secondo me succede perché si comincia a pregare *dopo* che si è fatto il segno della croce, di modo che non si considera una preghiera lo stesso segno della croce. Qui, invece, vale *ante orationem prepara animam tuam*. Prima di fare il segno della croce, si deve dire a se stessi: sto per parlare a Dio. Credo che facciamo un buon lavoro se insegniamo e educiamo la nostra gente sotto questo aspetto. Appena si impara a pensare alla presenza di Dio prima di fare il segno della croce, la preghiera migliorerà del cento per cento. La lezione non sarà accolta in una volta, ma se c’è un gruppetto che la soddisfa, raggiungeremo di certo anche la massa.

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 823 foglio datato il 6 dicembre 1923 (lettura incerta; può darsi che si debba leggere “1922”).)

Doc. 85

1923 – In questa allocuzione Ariëns inquadra la cura di una buona pensione caritativa nel concetto elevato della carità cristiana. Parlando del buon Samaritano e lo spirito medioevale arriva alla lotta contra l’edonismo e la comodità moderni.

[...] *Si può.* È bello secondo me che avete detto: *si può.*

Una volta il *pastore di Steenderen* mi fermava per strada e mi diceva: “È d’accordo con me, parroco, se dico che saremmo in grado di rimediare a ogni male se fossimo cristiani?” Gli ho risposto con tutto il cuore: “Sì, pastore, sono pienamente d’accordo. Ovviamente non possiamo resistere alla peste, la fame e la guerra, ma ai mali normali sì che possiamo rimediare.”

Ci si chiede se siamo disposti a essere simili al buon Samaritano che rinunciava a parte dell’olio e del vino per uso personale, che camminava quando quell’altro aveva bisogno dell’asino, limitando così il proprio edonismo e la propria comodità.

È stato questo il segreto del Medioevo.

Se no, come si spiega che qui è stato costruito in sessanta anni il *Duomo*, insieme a tante altre chiese grandi come la *Janskerk*, la *Jacobikerk*, la *Pieterskerk* e la *Buurtkerk*? Fu ridotta la popolazione, e la gente non fu ricca. *Non esistevano i commerci d’ingrosso, le grandi fabbriche e la ‘haute finance’.* Eppure sono riusciti a costruire in 60 anni un edificio gigantesco, bellissimo, ma anche talmente grande che lo Stato, la Provincia e il Comune si stanno forzando da 40 anni per rinnovare un poco la torre, e non sono pronti ancora. Ecco la spiegazione: Dio era il nucleo della loro vita e quella vita fu semplice. Non si permettevano il lusso e la possibilità di avere

10.000 licenze³⁵, sacrificando ogni settimana una grande somma alle sigarette, il cinema e gli spettacoli sportivi. Si rilassavano come la gente della nostra generazione, anzi, di più, ma non furono *schiavi* del rilassamento, non ne facevano un idolo cui sacrificavano tutto. Ecco come furono raccolti i milioni di Vincenzo³⁶ e i miliardi per riscattare gli schiavi. (Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 1219, allocuzione di Ariëns a una riunione di propaganda per “Het Goed Kosthuis” (La Buona Pensione Caritativa) a Utrecht del 27 aprile 1923.)

Doc. 86

1923 – Nella lettera al suo amico Ruijs de Beerenbrouck presentata qui Ariëns discute fra l’altro un’iniziativa per cercare di risolvere in parte i problemi sul finanziamento di Leutesdorf tramite una lotteria.

Maarssen 29 nov. 1923

Egregio e Caro Gentiluomo!

Sempre tanto impressionato dalla Sua visita gentile Le scrivo per ribadire alcuni punti del nostro colloquio.

1° Se visita il Mons.³⁷ non si deve menzionare il mio ruolo. Il Mons. non vuole assolutamente essere spinto a niente e se mai pensasse: ecco quell’Ariëns dietro le quinte che cerca di (... *parole illeggibili*), ciò basterebbe forse a guastare tutto. [...]

L’idea che Lei è disposto di aiutarmi a organizzare, se possibile, una lotteria per il compimento di Leutesdorf nella seconda metà del 1924, come pure di restituire parte dei soldi spesi dalla mia famiglia a favore di Leutesdorf, per me è un bel raggio di speranza. Ora è più facile per me impegnarmi a fare altre cose. La speranza mantiene vivi.

Semper tuus in Domino

Alph. Ariëns

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 844, lettera di Ariëns del 18 luglio 1922)

Doc. 87

1923 – Con questa lettera Ariëns ringrazia la signorina Alice Reith prima di tutto di un regalo fattogli da lei. Poi riferisce a Leutesdorf e a una collezione riuscita che era stata fatta poco fa a Maarssen.

Alice Reith fu insegnante della scuola elementare del paese natio di Maarssen dal 1915. Da allora in poi collaborava strettamente con il suo parroco Alphons Ariëns. Nel 1918 fu nominata segretaria della Lega Mariana dell’Arcivescovado, il che nel 1921 diventò il suo unico impiego. Fece parte anche del gruppo di persone con cui Ariëns nel 1922 fece un viaggio alla Renania e

Per la distribuzione degli alcolici.

Sc. a Paolo.

L’Arcivescovo.

la Bavaria per studiare il movimento studentesco cattolico formatosi a Hochland e Quickborn. Inoltre fecero una visita al sanatorio per la cura degli alcolici a Heidhausen e alla casa di ritiro centrale a Leutesdorf sul Reno. La signorina Reith dichiarò dopo che mai nella sua vita aveva incontrato un sacerdote impressionante come il parroco Ariëns. Fu un teste importante (n. LVIII) nel processo di beatificazione diocesano degli anni cinquanta e sessanta del secolo scorso.

Maarssen il 11 dic. 1923.

Cara Ali,

[...] Ho avuto buone notizie poco fa su Leutesdorf, il mio “bambino difficile”. Finalmente è in uso un piano ed è stata consecrata la cappella. [...] Non sono scomparsi i miei problemi finanziari, ma diminuiranno parecchio ora che stanno maturando i frutti. Deo gratias.

Non ti sei goduto molto Maarssen: la generosità per la Renania? La collezione ha fruttato 536.- fiorini e sono andate casse piene di vestiti e viveri a Boscoducale. ...N.N. (*nome illeggibile*) si è mostrato servizievole e la signorina Van Rijn e Pietje Ammerlaan si sono mostrati bravi discepoli tuoi. Capirai che me lo sono goduto. Lo sviluppo e l'educazione a Maarssen pare che non si facciano tramite l'associazionismo più moderno, ma promovendo la vita puramente religiosa e caritativa. Ora che sappiamo ciò, ci sforzeremo soltanto in questa direzione, e confido che sarà fruttuosa questa strategia. Continua pure a appoggiarci con la tua preghiera. [...]

Il tuo affezionato in Gesù Cristo,

Alph. Ariëns.

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 831, lettera di Ariëns del 11 dicembre 1923.)

Doc. 88

1924 – Il padre Marius Lamers OFM lavorò nell'ufficio centrale della Sobriëtas per cui ci fu una corrispondenza regolare tra Alphons Ariëns e il padre Lamers tra gli anni 1921 e 1926 tramite cartoline postali e illustrate, biglietti e lettere. La lettera presente del 12 marzo 1924 tratta della Sobriëtas, il suo periodico e il segretariato, e il futuro. Ci sono cinque punti numerati e nel terzo punto viene trattato il decesso del padre A. Rijken OP, amico e consigliere di Ariëns. (...)

III. Sono contento se ha soddisfatto *Rijken OP*. Non ci si meraviglia infatti perché parlava in tutti noi il cuore ferito. Sento la sua mancanza? Ma sì! La mia anima vivace, indecisa e spesso paurosa aveva *bisogno* di lui! Ma speriamo di diventare migliori tramite il suo decesso imparando il senso del detto: *Omnia cooperantur diligentibus*. (...)

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 765, lettera di Ariëns del 12 marzo 1924.)

Doc. 89

1924 – Nella prima parte dell’allocuzione che Ariëns fece a Roermond, nell’assemblea annuale della Società degli Insegnanti Limburghesi, il 26 marzo 1924, spiega che la causa principale dell’alcolismo sono le abitudini sociali che stimolano l’uso di alcolici, le cosiddette “idee pro-alcoliche”. Bisogna far fronte a questo mediante la Rieducazione Sociale. Sulla pag. 12 del suo abbozzo ne dà alcuni esempi concreti fondandosi sulle situazioni specifiche che s’incontrano in varie professioni.

“Un medico dev’essere fresco tanto da essere sempre in grado di aiutare i malati. Così ogni professione ha le proprie esigenze. [...] Phons, quando aveva nove anni, era terrorizzato dal direttore della scuola che alle dieci andava a casa a bere qualche bicchiere di liquore e, tornato in classe, menava colpi a destra e a sinistra con il righello. Ecco un ricordo della mia gioventù: da ragazzo di 9 anni ero terrorizzato dal direttore della scuola, quando era andato via e tornato si avvicinava a me con il righello in mano. Ciò l’ho sempre collegato al bicchierino – o i bicchierini – di liquore che era andato a prendere dalla moglie.

In margine si legge:

Da ragazzo di nove anni ero terrorizzato del direttore della nostra scuola che batteva in modo tanto brutto e lo collego sempre con (... *illeggibile*) 1 o 2 bicchierini. (Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 1225.)

Doc. 90

1924 – In questa lettera al rettore Haw della casa di ritiro di Leutesdorf Ariëns gli spiega un progetto di cinque punti per risanarne il finanziamento, ora che l’idea di organizzare una lotteria (si veda il Doc. 86) è risultata irrealizzabile. Chiede persino l’accordo di Haw benché si tratti di fatto di un dono di Ariëns ovvero un prestito con proroga di pagamento.

Maarsse, il 29 giugno 1924

Caro amico,

(...) Ho parlato ancora una volta con Ruijs e gente del Ministero della Giustizia per la lotteria, ma è stato invano – sembra proprio impossibile. (...)

Adesso ho deciso quanto segue e lo scriverò – forse oggi o domani – alla mia famiglia.

1. Scrivo nel mio testamento che chiedo alle Leghe Mariane della Sobrietas di dedicare la ‘giornata floreale’ annuale³⁸ a Leutesdorf. (...)
 2. Chiedo alla famiglia di regalarmi *l’interesse per il resto della mia vita*.
 3. Chiedo pure all’amico spirituale ricco (...) di regalare 1000 fiorini alla mia morte. (...)
 4. Però, *Leutesdorf* deve tener conto della mia situazione complicata. Perciò, se vedete che si sono migliorate le vostre entrate e se è stato provvisto a quello che è *assolutamente indispensabile*, dovrete mandarmi le eventuali entrate (...). Ci siete bene disposti, vero? (...)
 5. Se mi è possibile scrivere alla Sobrietas che sono bastate Leutesdorf e Heidhausen per raggiungere *lo scopo spirituale*, saranno tanto più pronti a accogliere la mia richiesta. (...)
- Basta così, direi, per farle capire la situazione. Per favore mi scriva se è d’accordo e mi confermi che tutto ciò è stato messo per iscritto dal suo Consiglio di Amministrazione. (...)

Alph. Ariëns

Nelle Giornate dei Fiori blu (il colore che simboleggia il movimento antialcolico; fino ad oggi in Olanda una persona astemia viene chiamata ‘dal bottone blu’) la Sobrietas faceva una colletta a livello nazionale per determinati scopi. Qui Ariëns dice che vuole proporre Leutesdorf.

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 714, lettera di Ariëns del 29 giugno 1924, in tedesco.)

Doc. 91

1924 – Qui sotto viene presentata l’allocuzione fatta da Ariëns durante le celebrazioni per il giubileo d’oro dell’ordinazione dell’arcivescovo Mons. van de Wetering. Sono state omesse alcune digressioni.

Ho esitato a lungo prima di acconsentire all’invito onorevole di parlare qui stasera perché temevo di non essere in grado di trovare parole adeguate per descrivere la persona a cui si rende omaggio adesso. Il mio compito sarebbe esprimere i sentimenti del vostro popolo per Sua Ecc., per il suo Arcivescovo che porta la corona sacerdotale d’oro. Bisognava delinearLa in modo simile all’immagine che si è formato poco a poco nella mente del popolo di modo che si dica sentendo il mio discorso: “Eh sì, ecco davvero il nostro Padre in Cristo”. Ma a chi riuscirà se non ce l’ha la mina di Toorop³⁹.

Però, grazie a Dio esiste pure un linguaggio del cuore che non richiede l’artigianato e non è in ricerca di parole perché basta esprimere dei sentimenti che sono ovvi, e sarà questo il mio compito.

Devo iniziare, Monsignore, dicendoLe che siamo tutti molto contenti di vederLa di nuovo in mezzo a noi e che facciamo gli auguri a Lei e a noi stessi per questa giornata fatta dal Signore. Certo, ringraziamo Dio in modo intenso perché L’ha chiamato al Sacerdozio 50 anni fa e poi 30 anni fa al suo compimento, e perché L’ha fatto per noi il Sommo Sacerdote costituito, come dice San Paolo, “nelle cose che riguardano Dio, per offrire doni e sacrifici (per noi)”, per essere sublime sopra noi ma anche intimamente legato a noi, per guidarci come Pastore e Padre, con sapienza e carità, verso Dio.

Eh sì, ci faceva bene vivere sotto il Suo pastorale. Benché talvolta ne sentissimo un buffetto, siamo grati che Lei è stato il nostro pastore nello stesso modo in cui sembra pure che Lei stesso sia stato grato di avere noi come le Sue pecore. In ogni modo, per la cura di noi non Le sono appena venuti i capelli bianchi. Si sono piegate le spalle solo un poco e perciò possiamo pregare che “sia rinnovata come aquila la Sua giovinezza”. Dio prolunga la Sua vita per seminare e raccogliere tra di noi in onore di Dio, per la salute del Suo popolo perché lustri sempre di più la Sua bellissima corona sacerdotale!

Signore e Signori! Credo che mi sia permesso di affermare che tra i successori di S. Willibrordo non c’è mai stato uno incaricato da un compito tanto pesante quanto quello che affrontava Sua Ecc. Mons. van de Wetering quando 30 anni fa era chiamato dal papa Leone XIII alla sedia Arciepiscopale di Utrecht!

La condizione dell’eredità di S. Willibrord non era così buona come molti pensavano. L’aspetto esteriore era più bello della realtà.

La marea del materialismo e della mancanza di fede era entrata nelle nostre città e nei centri industriali e s’infiltrava dappertutto. La cupidigia era predominante negli affari accentuando sempre di più le tensioni tra i datori di lavoro e i lavoratori. L’associazionismo si era sviluppato,

Cioè il talento del famoso pittore olandese Toorop.

certo, e aveva un'influenza benefica, ma la croce non era in cima dappertutto e che giova all'uomo guadagnare il mondo intero, se poi si rovina l'anima? C'era un aumento tremendo di matrimoni misti. La vita cristiana stava peggiorando sotto tutti gli aspetti. Non erano spente le luci in cielo ma si guardava molto troppo poco in alto. In una parola, stava vincendo il paganesimo: in molti ambienti non era più al centro della vita Gesù Cristo.

Ecco la situazione aggravata pure dalla crescita rapida di molti paesi e città e spettava al nuovo Arcivescovo affrontarla. Come tutti i suoi predecessori doveva preservare l'eredità dei nostri padri, ma adesso preservare voleva dire: difenderla contro un nemico potente che stava avanzando dappertutto. Poi la qualità della vita religiosa doveva essere migliorata. C'era tanto da restaurare in Cristo – e non solo da restaurare. I tempi moderni richiedevano forme nuove che dovevano essere *create* – in senso cristiano, però. Infine aveva progredito parecchio il nostro popolo cattolico. L'insegnamento e la *charitas*, la stampa e l'arte, insomma tutta la vita culturale doveva essere armonizzata con la situazione presente.

Tutto ciò, tutta quell'opera titanica aveva bisogno del Metropolitano della Provincia Ecclesiastica dell'Olanda per fare da guida, da stimolatore, talvolta anche da frenatore ma sempre da ispiratore. Perciò valeva per lui più che per un qualsiasi suo predecessore il detto del Profeta: “Ecco, oggi ti costituisco per distruggere e abbattere, per edificare e piantare”.

Adesso sono passati trenta anni e credo che nessuno mi contraddica se affermo che il nostro Arcivescovo ha svolto il suo compito gigantesco fino in fondo. Il Monsignore è stato per noi: un S. *Willibrordo* per la predicazione della fede, un S. *Ludgero* per l'insegnamento, un S. *Federigo* per tutto il campo vasto della *charitas* cristiana.

Un S. *Willibrordo*! Se facciamo quel nome, s'impone subito il concetto del *Sommo Sacerdote*: dell'uomo mandatoci dal Vicario di Cristo per “le cose che riguardano Dio”, venuto qui per predicare il Vangelo, avvicinando la gente a Cristo tanto da farne dei cristiani ardenti, facendo sacrifici per costruire molte chiese, celebrando in quelle chiese il Sacrificio dell'Altare, amministrandoci la cresima, e ordinando sacerdoti che mandava poi dappertutto per confermare e continuare la sua opera – l'opera di Dio.

Chi non vede lo stesso immagine pensando al nostro Arcivescovo? Non lo vedete come il *Sommo Sacerdote* inviato da Cristo, largitore degli arcani divini?

O, ci piace vedere talvolta il Monsignore come lo vediamo stasera con il petto coperto di onorificenze. Troviamo magnifico il fatto che anche le persone più importanti qui e altrove si fanno concorrenza lodando Sua Eccellenza. Però, nelle nostre menti e nel nostro cuore lui è soprattutto il Sommo Sacerdote che abbiamo visto tante volte quando entrava le nostre chiese maestosamente, mentre si cantava l'Ecce sacerdos giubilante e ci piegavamo tutti noi per ricevere la sua benedizione. Allora progrediva verso l'altare per celebrarci il Sacrificio dell'Altare circondato dai sacerdoti e leviti. Pregavamo insieme a lui e ci sentivamo uniti con lui in modo tanto intimo, e tramite lui pure con Gesù Cristo. Se poi alzava la sua mano ancora una volta sopra le nostre teste per benedirci, regnava la pace nei nostri cuori e ci sentivamo felicissimi allora di essere i suoi figli nella fede cattolica.

Non è vero, Signore e Signori, per noi è questo l'aspetto più familiare dell'Arcivescovo. Così ci ha fatto le sue visite per trenta anni, predicando Cristo con le parole e con i fatti, celebrando i sacri Misteri, parlando ai nostri bambini con una semplicità calorosa ungendoli poi con lo Spirito e la forza, ovvero consacrando chiese e altari, ordinando sacerdoti, sempre un uomo di Dio, il

Sommo Sacerdote, “costituito per noi nelle cose che riguardano Dio”, che ci ha fatto conoscere, amare e servire Gesù Cristo sempre di più.

Mi è rimasto impresso per sempre quello che disse una volta il Monsignore quando avevo in mente chissà quanti progetti sociali grandiosi: «Eh sì, ma la cosa più importante è sempre fare le lezioni di catechismo». Ciò mi sembrava allora, devo confessarlo con mio sommo rammarico, un'idea un po' strana. Credevo che si potessero fare dei lavori più fruttuosi. Dopo, invece, ho capito bene che, anzi proprio in quel periodo turbolento, la visione dell'arcivescovo era quella giusta: che si doveva innanzitutto spezzare il pane della verità per i piccoli e i grandi! Se mi propongo di pescare da questi cinquanta anni sacerdotali trascorsi, tanto ricchi di vicende grandiose, la cosa più bella e più importante, se devo indicare la fonte da cui sono sorte tutte queste cose grandiose individuando ciò di cui lo dobbiamo ringraziare di più, è questo: che come un San Paolo in mezzo a noi non voleva conoscere altro che Cristo e la Sua croce, e che il suo modo di predicare non era pieno delle parole convincenti della sapienza umana, ma dello spirito e della forza, di modo che la nostra fede non si basasse sulla sapienza umana ma sulla forza di Dio. Avvicinare Cristo a noi, ecco l'unico scopo della sua vita; è il filo d'oro che ci si ritrova dappertutto. È l'unica spiegazione della mirabile operosità fruttuosa che potrebbe essere descritta neanche dallo stesso Monsignore salvo a volo d'uccello come ha fatto S. Paolo:

“Oltre la mia cura giornaliera per le mie 325 parrocchie e 700 parroci e cappellani ho girato 6 volte tutte le 8 province del mio vescovado. Ho amministrato la cresima personalmente a 300.000 bambini e ho ordinato 1000 sacerdoti. Ho consacrato più di 100 chiese e fondato 53 parrocchie nuove. Ho educato tre figli che mi hanno fatto tanta fatica, per cui sono stato sveglio per tante notti e ... che mi hanno costato tanti soldi: il mio Seminario Minore, il S. Ludgero e il S. Antonio. Non ho passato una giornata e una notte nelle profondità del mare come S. Paolo ma ho viaggiato 12 volte attraverso le Alpi a Roma, ho attraversato una volta la Manica e se gradisce a Dio, farò un volo in aereo a Chicago fra due anni...”

Chi è in grado di fare cose del genere senza essere una persona che ama il suo lavoro sacerdotale con passione?

Essere assorto nel lavoro di un Sommo Sacerdote: ciò spiega l'allegria lieta del nostro vescovo quando si sta occupando del ministero sacro. Le cure quotidiane ufficiali e le udienze a casa sì che possono provocare talvolta una piega triste sulla sua fronte, ma per far tornare i tratti gentili che gli sono naturali basta che arrivi la macchina per una trasferta – e quei tratti si conservano almeno finché non torna. Può darsi che durino a lungo i discorsi formativi fatti alla gioventù oppure la consacrazione di una chiesa ma allora non si vedono mai segni di stanchezza o di impazienza. Il Monsignore è nel proprio elemento. Allora è tutto per tutti affinché si reclutino adepti per Cristo.

Sì, abbiamo ricevuto tutti noi le ricchezze della sua sovrabbondanza gloriosa. Per noi è stato sempre una *Luce in Cielo* e un *fuoco intenso*. Se le Case di Ritiro e il Movimento Liturgico come pure il Terz'Ordine e le Guardie dell'Altare sono stati tutti dei punti focali da cui emanava un calore benefico tutt'attorno, se la vita Eucaristica ha preso un bel volo tra di noi, se il numero di Comunioni è aumentato da 3 a 10 milioni – è prima di tutto merito della forza ispiratrice che emanava dal suo cuore sacerdotale. Perciò si capisce tanto bene perché il Monsignore ha lasciato lo Stadio dopo la chiusura del Congresso Eucaristico nel memorabile domenica pomeriggio del 27 luglio non solo con gioia e allegria ma anche con esultazione. C'era stato un trionfo del Salvatore Eucaristico che occhio non vide né orecchio udì, che superava le aspettative delle persone più ottimiste: era stato adorato e glorificato Gesù Cristo con l'osanna esultante e il

silenzio solenne di decine di migliaia di persone; con canto e squilli di tromba è andato in una processione quasi senza fine lungo vessilli e bandiere pieni di colori, accompagnato da rappresentanti dell'intero mondo cattolico mentre si stendeva sopra il cielo olandese come una cupola enorme con cui non si poteva paragonare il capolavoro di Michelangelo. E tutti noi che avevamo il privilegio di essere presenti ci sentivamo beati a causa della gloria del Signore e ci dicevamo: che bello essere cattolici! Ma Lei, Monsignore, Lei poteva dire di più. Poteva affermare: “*Quorum pars magna fui*, ho portato la mia pietra all'edificio”, perché il nostro Signore non sarebbe mai stato onorato in tal modo e il nostro popolo non avrebbe mai espresso la sua fede e la sua carità tanto gloriosamente se Lei non ci avesse dedicato – insieme ai Suoi confratelli – 30 anni di lavoro da Sommo Sacerdote. Lei ha piantato e spruzzato tutto con cura e sollecitazione e Dio ha benedetto il Suo lavoro in modo mirabile.

Poi S. *Ludgero*. L'Arcivescovo è stato per noi più di un S. Willibrordo, è stato pure un S. Ludgero, un seguace degno di quel Vescovo grande che era docente tempo fa alla scuola capitolare di questa città.

Il significato del Monsignore per l'insegnamento si può esprimere con una parola sola: è l'*esecutore testamentario* definitivo del *Mandamento Vescovile sull'insegnamento*. Lo è stato inanzitutto fondando il *Ludgerus-Kweekschool* (Istituto Magistrale S. Ludgero). Nel Mandamento Vescovile si richiedeva un insegnamento cattolico affidabile. Però, ciò è possibile solo se i maestri sono completamente cattolici. Tali maestri non c'erano e non potevano esserci, o almeno non abbastanza, perché non esisteva un'istituzione per la formazione di tali educatori: una scuola con l'atmosfera puramente cattolica capeggiata da uomini elevati per le loro conoscenze e virtù e convinti del significato predominante dell'apostolato educativo cattolico. Ebbene, il Monsignore si è preso cura che un tale istituto fosse fondato presto e alla grande. Ha trovato gli uomini adatti, il Rettore van den Hengel e i Frati della Beata Vergine, per realizzare le sue idee. Dopo un paio di anni “Ludgerus” era non solo un istituto magistrale che forniva l'insegnamento voluto dal Mandamento ma anche un centro che guidava e ispirava la gente in tutto quello che potrebbe favorire l'educazione cattolica dei nostri bambini.

Poi c'è il *Rooms-Katholiek Centraal Bureau voor Onderwijs en Opvoeding* (Ufficio Centrale Cattolico per l'Insegnamento e l'Educazione). Nel Mandamento Vescovile si richiedevano non solo maestri cattolici ma anche *scuole* cattoliche. Non ce n'erano abbastanza perché eravamo troppo poveri e non potevano esserci finché non si fosse arrivati alla Parificazione⁴⁰ iniziata da Schaeapman ma non ancora realizzata tramite una legalizzazione totale. Ebbene, ciò è successo sotto il Pontificato del nostro Arcivescovo. Nel 1920 è stata riportata la vittoria finale, frutto di una lotta politica in cui era quindi praticamente esclusa una partecipazione diretta dalla parte dei nostri Vescovi. Era influenzata da loro lo stesso perché l'energia per questa lotta derivava dalla dottrina cattolica. Tale influenza è stata calorosa e ispiratrice e il testimone più eloquente ne è colui che era il leader principale per noi cattolici in quella lotta: il Barone van Wijnbergen. Onorandolo debitamente per il fatto che ha portato la bandiera passata dalle mani di Schaeapman nelle sue, persistendo e perseverando nell'orgoglio glorioso di costui e nella sua fede convinta, e provisto pure con un talento paragonabile a quello di questi, sarà sempre lui stesso a aggiungere che si è sentito appoggiato più che altro dalla fiducia e dalla simpatia mai smentita di Mons. van de Wetering.

Cioè la parificazione dell'insegnamento cattolico a quello pubblico o statale e protestante.

Questa sola ragione basterebbe per giustificare il fatto che il nostro bellissimo *Bureau voor Onderwijs en Opvoeding* (Ufficio per l’Insegnamento e l’Educazione) all’Aia fosse consacrato dal Metropolitano della Provincia Ecclesiastica dell’Olanda. Ciò era il coronamento della lotta politica necessaria per effettuare il Mandamento Vescovile. Ma il detto deciso pronunciato dal Monsignore alla consacrazione: “Adesso è dovere di tutti noi far fiorire l’insegnamento cattolico”, ci ha spiegato il senso di quel coronamento: non è una pausa ma un trampolino per avanzare sempre in alto. Excelsior! Sempre avanti! Ecco il motto dataci dal Monsignore.

Parliamo poi dell’*Università Cattolica*. Sempre avanti! Il Monsignore si è preso cura di darcene l’illustrazione.

Il 17 ottobre 1923 l’intera città di Carlo Magno⁴¹ si era ornata per far festa. Tutte le persone di spicco nell’Olanda cattolica non impossibilitate per cause di forza maggiori erano confluite lì. L’Arcivescovo celebrava il Sacrificio dell’Altare circondato da tutti i suoi vescovi suffraganei e tutti insieme intonavano un Te Deum solenne. Non c’era nessuno tra le persone privilegiate presenti che non si meravigliava di un tale fasto – nato dal fatto che stava per succedere qualcosa di grandioso. Sarebbero state fondate delle cattedre da cui s’insegnerebbero le scienze umane più elevate alla luce della Rivelazione Divina.

Da lì sarebbero usciti i nostri uomini principali e migliori muniti dalla fiaccola doppia della Fede e della Ragione per fare nuove conquiste nel Regno della Verità.

Lì sarebbe sorto il sole della Cultura nostra perché si manifestassero la Verità, la Bontà e la Bellezza cattoliche. Sarebbe stato rivelato tutto quello che c’è di buono e di bello nell’anima e nella dottrina cattoliche.

Sarebbe stata una fortuna per la nostra confessione, anzi per l’intera patria nostra.

Tutto ciò stava per succedere. Era una vicenda talmente grandiosa che non è stata menzionata, benché fosse logico farlo, nemmeno nel Mandamento Vescovile, e neanche i nostri intellettuali migliori, tranne poche persone, non osavano ancora considerarla 20 anni fa.

Però, sono stati i nostri Vescovi a fidarsi a farlo. Sono stati loro a capire benissimo che bisognava arrivarci e hanno avuto la sapienza e la forza necessarie per realizzare quello che era impossibile.

È stato il nostro Arcivescovo, da Presidente della St. Radboudstichting (Fondazione S. Radboldo), a avere il coraggio 20 anni fa di mettere per iscritto nello Statuto che lo scopo principale era fondare un’Università Cattolica.

Quando noi stavamo dormendo quasi tutti, sono rimasti svegli i nostri Vescovi. Mentre eravamo tiepidi noi, erano ardenti loro. Poi hanno diffuso quel sacro fuoco in tal modo che bastava pronunciare una sola parola al momento giusto dal punto di vista psicologico per spingere il nostro popolo a offrire i due milioni fiorini decisivi per la sorte dell’Università.

Se siamo disposti a essere orgogliosi – come si deve – del fatto che fondando la nostra Università si è costruita la cupola del nostro edificio educativo cattolico, non dimentichiamo mai che ne dobbiamo ringraziare soprattutto la visione e la forza ispiratrice emanate dal nostro Episcopato.

Il 17 ottobre era una giornata gloriosa per l’intero popolo cattolico nostro e inanzitutto per il nostro Arcivescovo.

Non ho detto tutto: parliamo di S. *Federigo*. Direi quasi che si arriva adesso alla parte più importante del mio discorso. Nell’elenco dei predecessori santi del Monsignore si trova pure un certo Federigo, un Vescovo descrittoci come una persona particolarmente caritatevole e calorosa

Cioè Nimega, uno dei capitali di quel imperatore.

per i poveri, i malati e i prigionieri. Insomma, ha praticato in modo speciale le opere della Charitas rilevanti per il nono secolo.

Mi sembrerebbe di non aver detto niente se non finissi caratterizzando il Monsignore come un Federigo moderno, un organizzatore per tutte le necessità dei giorni nostri. È vero pure che molti individui devono essergli grati per il suo aiuto caloroso e interessato ma il significato di ciò non è paragonabile a quello che ha fatto come organizzatore.

I primi a sperimentarlo erano i poveri di questa città per cui il Monsignore istituiva una divisione in quartieri per le visite a domicilio: era ciò il metodo del Buon Samaritano che esaminava le ferite da vicino e applicava una medicina adatta.

La seconda categoria di persone che sperimentavano la sua carità consisteva nei malati di questa città, anzi dell'intero Arcivescovado.

Le Suore di S. Andrea erano angeli dell'amore ma la scienza richiedeva di più, anzi tanto che alcune persone giudiziose scuotevano la testa pronunciando la parola "impossibile". Però, se si trattava dei malati, quel vocabolo mancava nel dizionario del Monsignore. Per migliorare le possibilità di guarigione o di alleggerimento delle sofferenze, doveva succedere anche quello che era "impossibile". Si fida del tesoro della Provvidenza Divina e sarà lui il tesoriere. Sera dopo sera, avendo speso le giornate curandosi di chiese e scuole, il nostro Arcivescovo rimane seduto alla sua scrivania mentre studia grandi cifre e ... già dopo pochi anni è successo il miracolo.

Adesso si alza al Prins Hendriklaan (Viale del Principe Arrigo) un edificio di cui possono orgogliose sia la Fede sia la Scienza, e che fa risuonare per mari e monti la chiamata audace della carità: "Venite a me, voi tutti, che siete affaticati e oppressi, e io vi ristorerò. Se la sapienza umana offre ancora la possibilità di una guarigione, viene offerta qui: qui troverete l'assistenza migliore e più calorosa possibile e pure consolazione e sollievo per l'anima. Tutto quello che la carità cristiana può inventare per il prossimo sofferente vi sarà dato qui."

Ecco la promessa fatto dal "S. Antonio" 14 anni fa e non è stata mantenuta in modo magnifico? Ebbene, pensando alle migliaia entrateci malate e sofferenti che ne sono uscite raggianti di buona salute, a tante persone che ci hanno trovato l'alleggerimento dei loro dolori o – e ciò significa ancora di più – si sono riconciliate con Dio, in una parola ai beni mirabili riversati da lì su un'infinità di persone – dobbiamo riconoscere che il S. Antonio non è solo stato un'opera umana: lì si sono incontrati cielo e terra. Inoltre, possiamo capire perché il S. Antonio è diventato il figlio prediletto del Monsignore, per cui che una passeggiata al Prins Hendriklaan è diventata la sua ricreazione preferita.

Però, i tempi moderni non richiedevano solo nuove forme ma anche opere di Charitas *completamente nuove*.

L'industria moderna aveva raggiunto la perfezione tecnica ma era stato dimenticato l'amore. La meccanizzazione aveva penetrato dappertutto schiacciando le vite degli operai, senza prendersi cura dei diritti divini o della dignità dell'anima umana. Perciò si trovavano lungo il cammino della vita del Monsignore, dal momento in cui cominviava la sua carriera arcivescovile, una grande schiera di ciechi, zoppi e paralitici di ogni specie.

Tutti i ceti e tutte le professioni avevano delle esigenze sociali particolari e attraverso tutti i ceti si trovavano tracce variegata di miseria religiosa e morale.

Per tutti questi bisogni c'era bisogno dell'Arcivescovo e si è occupato dell'uno dopo l'altro. Prima di tutto – ovviamente! – il problema che secondo il papa Pio X minaccia gli interessi più importanti della società e per cui il miglioramento della situazione è più urgente: l'abuso degli alcolici. La lotta antialcolica ha ricevuto la sua prima benedizione papale.

Poi sono apparse nella clinica arcivescovile tutte le altre esigenze [sociali] – una schiera quasi infinita, e tutte hanno ricevuto la stessa medicina bella: l’associazionismo cattolico. Ma no, Monsignore, Lei non era contrario all’associazionismo, come si pensava inizialmente; voleva soltanto che fosse di qualità. Non venivo respinta mai l’aspirazione a beni materiali, a condizione che la cultura dell’anima rimanesse lo scopo principale. Non respingeva mai la collaborazione con altri a condizione che le limitazioni non fossero camuffate tanto da scogliere i legami con la Chiesa.

Così Lei, con una pazienza indicibile, in centinaia di riunioni piccole e grandi, con tanta sapienza e carità ma anche con una forza rara e con determinazione, ha basato tutte le istituzioni sociali fondate qui negli ultimi 30 anni sulla pietra angolare che è Gesù Cristo.

Ciò ha costato più volte sacrifici al Suo popolo e così si è formato pian piano, sotto la Sua guida suprema, quell’esercito di uomini e donne la cui organizzazione bellissima ha suscitato l’ammirazione del mondo intero. Sono uomini e donni che aspirano a tutto quello a cui è lecito aspirare per una persona cristiana – pensando innanzitutto, però, all’unica cosa necessaria: sentirsi liberi in tutto quello in cui un cristiano può sentirsi libero – seguendo quindi docilmente la guida di coloro che Cristo ha dato loro per guidarli, di modo che siano uniti ai loro Vescovi – e perciò anche uniti fra di loro. Grazie a questa unità sono pure forti quando difendono i propri interessi e sono loro il bastione più imponente per preservare l’ordine e la quiete nell’intera società nostra.

Questo sviluppo bello il nostro popolo lo deve innanzitutto all’azione illuminata e decisa di Sua Eccellenza e perciò era d’obbligo formare quel corteo del 19 agosto benché all’inizio la pioggia venisse giù a fiotti. Perciò era d’obbligo sfilare di fronte a Lei con i vessilli e acclamarLa con canto, bande e cesti colmi di fiori. La gente poteva né doveva fare altrimenti perché la carità evoca la carità in cambio, e quello che Lei ha visto e sentito quella sera non è altro con gioia indicibile – ne sono sicuro – non era altro che un imponente accordo pieno d’amore, la risposta all’amore dimostrato da Lei al Suo popolo per 30 anni ininterrotti.

Così appare ora, Monsignore, davanti al Suo popolo e il Suo clero che La guardano con ammirazione in questa giornata gloriosa dedicata a Lei.

Si è detto di Origene: chi può leggere tanti libri quanti ha scritto? Di Lei si può dire: chi può visitare tante chiese, scuole e istituzioni quante ha fondato Lei o che si sono realizzate grazie al Suo appoggio?

Sono state giornate impegnative per Lei: piene di atti grandiosi, colme della benedizione celeste. Ciò era possibile perché erano colmi pure di carità e del coraggio di soffrire. Lei era pieno di amore per Cristo e la Sua Chiesa, e pure per noi, i Suoi figli. Era pienamente disponibile alla fatica e alla sofferenza. Portare la croce è accompagnato da gioia, certo, ma una croce è sempre una croce benché ci siano delle rose intorno. La gloria del Suo Pontificato è stato comprata a costo di sofferenze.

Gliene siamo grati, questo sì, ma non Le augureremo che finisca presto la Sua via crucis. No, no, la Croce è la salute di tutti noi; l’amore per Cristo, per Lei e pure per noi stessi ci spinge a dirLe ad alta voce: per viam Crucis gaudens! Fino all’estrema vecchiaia sia questa la storia della Sua vita!

(Allocuzione tenuta il 15 agosto 1924 in occasione del giubileo d’oro dell’ordinazione dell’arcivescovo di Utrecht, il mons. H. Van de Wetering, pubblicato nello stesso anno dal Geert Groote Genootschap (Associazione Geert Groote) a Boscoducale.)

Doc. 92

1924 – *Qui sotto viene riprodotto l’inizio di una lettera di Ariëns al suo amico e successore a Maarssen Willem van Koeverden in cui si manifesta la sua autocritica riguardo all’allocuzione festiva riprodotta nel doc. 91.*

Caro Willem, ti mando il mio discorso del 11 settembre perché me l’hai chiesto ma ti renderò facile la risposta. Con difficoltà posso immaginarmi che dopo la lettura ti prenda la voglia di pubblicarla. Io almeno considero quasi fallito questo discorso quale “allocuzione”, soprattutto la seconda parte che mi pare noiosa e tediosa. Ma si deve *decidere* di modo che io non ci pensi più. (...)

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 752, lettera del 7 ottobre 1924.)

Doc. 93

1925 – *In questo documento si riproduce una lettera del 13 giugno 1925 al suo amico, ex cappellano e esecutore testamentario Rémy Peters. Non si tratta di un testamento formale, ma è uno dei documenti fatti da Ariëns a titolo di testamento. Il valore di questa lettera consiste del fatto che contiene alcuni passi citati nella biografia documentata di Ten Have e un passo utilizzato nell’orazione funebre pronunciata dal prof. Hoogveld. I documenti successivi furono fatti non per sostituire la lettera presente ma per fornire particolari ulteriori.*

Maarssen, il 13 giugno 1925.

Amicissime Rémy,

Il mio fratello Joseph Ariëns a Amsterdam – indirizzo Rokin 126 – è il mio "erede", ma non vuole ricevere nulla. Lei è l’esecutore. È stato disposto a incaricarsi di questo compito per cui la ringrazio di cuore ancora una volta perché sono convinto che così tutto sarà sistemato nel miglior modo possibile. Agisca quindi a propria discrezione. Va bene tutto quello che decide lei. Forse, però, vuole sapere alcuni desideri miei. Allora eccoli.

1. Regoli i debiti ai cappellani C. de Roy e Van Rijn (Hengelo) e alle mie nipotine Fischer. Questo primo punto ovviamente non è affatto un “desiderio”: lo richiede la giustizia.
2. a Vorrei essere sepolto nella tonaca di San Francesco, con l’insegna della Lega della Croce. Così si fa ancora un po’ di propaganda.
b Ai funerali cantino i bambini a condizione che ne sia contento il coro.
c 50 Sante Messe (o sono troppe?) da dire ben presto dopo il mio decesso – preferibilmente fra alcuni giorni.
d Poi mi piacerebbe che si faccia ben presto la Via Crucis per me durante l’Adorazione Silenziosa.
3. La famiglia e gli amici possono ricevere un ricordo dall’eredità ma a causa dei debiti a C. de Roy e Van Rijn si può dare solo un pensierino. Mi pare che la mia collezione di Vite dei santi possa servire a tale scopo. Va bene, è solo un pensierino materiale, ma gioverà loro.

Chiaramente il professor Hoogveld (prima di tutto lei stesso, però) ha il diritto della prima scelta, insieme a Gerard Brom, Ali Reith e gli altri che sai. Inoltre, il professor Hoogveld deve ricevere la fotografia sulla mia scrivania della festa di Gijs Brom.

Dia a J. Suring in mia memoria l'insegna d'oro della Lega della Croce. (*sic*) Merita pienamente riceverla da me a causa delle sue opere innumerevoli di misericordia spirituale fatte ai parrocchiani.

Anche i custodi della chiesa, specialmente Lammerding e De Roy, possono ricevere qualcosa in più per la loro cooperazione straordinaria a favore della parrocchia (sto riferendo a quei due).

4. Faccia in modo che si esprima ai parrocchiani il rincrescimento per la furia esibita da me innumerevoli volte – e tutti gli altri innumerevoli peccata et offensiones et negligentiae meae – così preghiamo nella S. Messa, quindi è vero; si faccia in modo che la gente lo capisca bene.

A nome mio chiedo loro perdono e anche – siccome questi peccati ci sono stati – una preghiera del tutto particolare.

Ecco, adesso sai tutto, Rémy.

Puoi sistemare tutto a propria discrezione, salvo il primo punto. Te ne ringrazio molto. Il Signore ti compensi mille volte per l'amicizia mostratami in vita e dopo la morte.

Ovviamente sono tra gli amici in prima fila pure Willem Hoogveld e Toon Uijtewaal. Ma capirai tutto ciò.

Sicuramente farai in modo che nessuno avrà di che lamentarsi.

Prega per me.

Il tuo amico affezionatissimo in Gesù Cristo

Alphons Ariëns.

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 823, lettera di Ariëns del 13 giugno 1925.)

Doc. 94

1925 – In questo documento si presenta una lettera in cui Ariëns spiega al cappellano Weidmann uit, il presidente della Kreuzbündnis (la Lega della Croce tedesca) in qual modo pensa di essere in grado di continuare a dare un appoggio finanziario a Weidhausen, il sanatorio dei camilliani. Cerca di assicurare Weidmann e gli chiede pure qual'è l'atteggiamento della Kreuzbündnis nei confronti delle manifestazioni di sregolatezza moderne.

Maarssen, il 14 luglio 1925

Caro cappellano,

I. Riguardo a Weidhausen la situazione è la seguente. Ho speso 3.000,- fiorini all'incirca e inoltre 19.000,- fiorini per Leutesdorf. In totale 22.000 fiorini. (...) La Sobrietas e alcuni amici hanno donato 7.000 fiorini all'incirca. Gli altri 15.000 fiorini sono stati prestati fra l'altro dalla mia famiglia.

Questa somma la divido così: Weidhausen 2.000, Leutesdorf 13.000 fiorini, 15.000- fiorini in tutto.

Siccome ho preso in prestito 2000,- fiorini da un amico *proprio sin dall'inizio*, tutto ciò non è un problema per Weidhausen. Io pago l'interesse e quando muoio l'amico riceverà quei 2000 fiorini dall'asta del mio mobilio.

II. Qual'è lo scopo della Kreuzbündnis oggidì? Sostengo che debba lottare pure contro le

smisuratezze *nuove*: la pazzia del cinema, del calcio ecc. (...)

La prego di rispondere presto al punto II.

Totus in Christo.

Alph. Ariëns

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 916, lettera di Ariëns del 14 luglio 1925, in tedesco.)

Doc. 95

1925 – *Qui sotto si presenta il sunto di un discorso del Servo di Dio sulla strategia della Sobriëtas, ivi compresa la Nuova Direzione, che mostra bene e in modo conciso il suo pensiero in proposito.*

TEMPI NUOVI – COSTUMI NUOVI

Il tema della terza Giornata Cattolica Nazionale fu l'influsso dei Cattolici sulla civiltà olandese nei secoli passati.

In questa “mostra” c’era anche uno “stand” della Sobriëtas e per il Dott. Ariëns che parlava a nome della Direzione era un’occasione per ribadire il contributo della Sobriëtas al lavoro per la civilizzazione – non dell’Olanda ma dei *cattolici*, e non nei secoli passati *ma negli ultimi 30 anni*. Poi ha esposto che cosa può e deve essere il ruolo della Sobriëtas nel lavoro futuro per tale civilizzazione.

Infine trattava le condizioni necessarie per la Sobriëtas affinché possa svolgere il suo ruolo debitamente.

Proposizioni

1. La Lotta Antialcolica Cattolica è stata un fattore importante nello *sviluppo* della civilizzazione popolare cattolica negli ultimi 30 anni.
 - a. In senso *negativo*⁴² – respingendo l’abuso degli alcolici presso gran parte del nostro popolo per cui è diventato possibile un livello di cultura più elevato.
 - b. In senso *positivo* – coltivando da migliaia di persone tra i membri suoi i due elementi più importanti per la civilizzazione: il sacrificio di sé e la carità per il prossimo:
 - allargando la loro visione sociale;
 - allenandoli nella disciplina e nel senso di solidarietà.Così i membri diventavano loro stessi forze trainanti in ogni campo del nostro movimento culturale.
2. La lotta antialcolica rimane un fattore indispensabile pure per il *mantenimento* e un’*attuazione* progressiva della nostra civilizzazione popolare cattolica.
 - a. In senso *negativo* – perché è strettamente necessario respingere l’abuso degli alcolici e perché – se si smettesse – andrebbero persi i vantaggi realizzati finora;
 - b. In senso *positivo* – perché, come si è visto, la Sobriëtas è un’ottima fucina di lavoratori e lavoratrici in ogni campo della cultura cattolica.
3. Per *riuscire* nelle sue attività – cioè, citando il detto del Papa (in una lettera al gentiluomo Ruijs ed altri del 1914), per “essere un farmaco veloce e potente” – la Sobriëtas ha bisogno di:
 1. una buona organizzazione militare;
 2. le armi adatte alla natura e la forza del nemico;

In senso filosofico, come nel termine “teologia negativa”: qualcosa viene tolto.

3. un piano d'attacco pratico;
4. l'autentico spirito del lottatore cattolico.
4. Si può chiamare buona l'*organizzazione* della Sobrietas solo se coloro che sono i capi formali (le 10 Direzioni Diocesane) funzionano davvero da capi. Tale situazione si è realizzata tramite il cambiamento dello Statuto.
5. L'*armamento*. Un movimento idealista quale la lotta antialcolica cattolica che si oppone all'egoismo di molti e all'edonismo di tutti, in ogni ceto, ha bisogno di molti collaboratori (e collaboratrici) *intellettuali* e anche di tanti *astemi(e)*. Negli ultimi 10 anni si è mostrato chiaramente che c'è una mancanza in ambedue i campi. Ce ne vuole un'aggiunta per sopravvivere.
6. Il *piano d'attacco* del passato – combattere l'abuso degli alcolici in parole e dando l'esempio, diffondere opuscoli, ecc. – non si deve cambiare; si deve considerare sul serio, però, se non sarebbe raccomandabile una certa *estensione* alla “Moderatezza Cristiana in senso più generico”, ora che il nemico (l'edonismo non cristiano) ha allargato il fronte di modo che oltre l'abuso degli alcolici sono pure la golosità, la peste delle sigarette e la mania dello sport e del cinema a avvilito in modo così tremendo la nostra civiltà cattolica. Sembra una sciocchezza a molti riparare una sola falla mentre ce ne sono quattro altre per cui scorrono le linfe vitali del nostro popolo – il che si può combattere senza danni sullo scopo principale. Allargare il programma della Sobrietas in tal senso – senza cambiare lo Statuto, però – corrisponderebbe a quello che si vede da anni dai nostri fratelli e sorelle in Germania e Francia, e forse stimolerebbe pure l'adesione dalla parte degli intellettuali.
7. Lo *spirito* che deve animare i nostri membri è stato indicato chiaramente dal Papa Pio X nella sua lettera al gentiluomo Ruijs e altri del aprile 1914: “Tale lotta condurrà solo a una vittoria sicura se è appoggiata dalla grazia trovata nella preghiera, il ricevimento frequente dei Sacramenti e la pratica generale della mortificazione cristiana.” Quanto più cerchiamo davvero di realizzare la pienezza della vita cristiana *in noi stessi*, tanto più possiamo aspettarci dei successi nella nostra lotta *esteriore*, cioè nella lotta sociale contro l'abuso degli alcolici. L'adesione al Terz'Ordine di San Francesco è del tutto raccomandabile in senso *diretto* per tutti i membri e in senso *indiretto* per il successo della lotta antialcolica.

(Edizione stampata del discorso fatto da Ariëns alla terza Giornata Cattolica (nazionale) del 1925 all'Aia. In realtà furono tre giornate (il 3 – 5 agosto); non si sa la data esatta del discorso. Se ne riproduce solo il sunto sulle prime due pagine.)

Doc. 96

1925 – Nella predica presentata qui Ariëns racconta che cosa fanno i santi in cielo. Non solo ringraziano Dio ma mandano pure un messaggio a noi e pregano finché anche noi raggiungiamo il cielo. I santi ci mostrano la strada da seguire, quella di Cristo, dell'abnegazione e della carità, invece di quella della comodità.

[...] Ma ascoltando sentiamo pure un inno – un inno nuovo che non si sente in terra – un inno in onore di Dio che li ha appoggiato in terra con la sua grazia premiandoli adesso in tal modo.

Chiamano ad alta voce: Gloria al Dio nostro, seduto sul trono, e all'Agnello. Adorano Dio dicendo: Benedizione, gloria, sapienza, ringraziamenti, fortitudine e potenza al Dio nostro nei secoli di secoli.

Ma mandano pure un messaggio a noi. Il detto della beata Teresa del Bambin Gesù: "Trascorrerò il mio cielo spargendo rose in terra", l'hanno in comune tutti i beati. Tutti quanti vogliono farci felici; desiderano che un giorno stiano con loro in cielo. Perciò ci rammentano quello che bisogna fare per arrivarci, cioè: seguire Gesù. Vale a dire che la strada verso il cielo *non è quella vita debole e molle* diventata tanto dominante negli ultimi 20 anni – bisogna vivere sul serio nel modo di cui ci parla il Vangelo. [...]

Ci dicono che c'è una strada sola che conduce in cielo: una strada stretta non percorsa dalla maggioranza. Ci dicono che *Gesù Cristo è la via, la verità e la vita* e che solo seguendo *Lui* – la Sua vita, il Suo esempio – possiamo arrivare in cielo. Non occorre quindi condurre la *vita mondana* del tutto comoda, ma seguire la sua dottrina di abnegazione e carità.

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 1450, predica di Ariëns, Ognissanti 1925.)

Doc. 97

1925 – Non sembra che l'allocuzione presentata qui abbia un antefatto particolare. È una delle tante allocuzioni fatte da Ariëns sulla lotta antialcolica. Si noti, però, che era una delle sue ultime allocuzioni (nel 1926 Ariëns si ritirò dalla vita pubblica) e che l'investigazione a Steenderen (1903) citata in questa allocuzione del 1925 era stata condotta ben 22 anni prima!

Una volta ho condotto un'investigazione in una delle parrocchie più brave del nostro Vescovado, in cui c'erano ben pochi alberghi. Ho selezionato 100 case all'incirca, l'una dopo l'altra – senza fare distinzione tra cattolici e protestanti – e poi ho chiesto a alcune persone che conoscevano perbene il paese che cosa c'era successo negli ultimi 25 anni. Allora ho trovato, per esempio, 15 persone *smisurate*, non dico ubriacconi ma persone che bevevano tanto che non vorreste che fossero un vostro genero.

15 persone *smisurate*: ciò significava 10 percento delle persone dai dieci anni in poi. – Poi ci sono state negli ultimi 25 anni 17 persone cadute in disgrazia in quelle case, e ci sono successi inoltre 2 suicidi. (...).

Si vedeva quella miseria dall'esterno? No, per niente. Molti di queste persone *smisurate* erano scomparse – morte o andate alla città con la loro povertà. Altri arrivarono al loro posto. Non si parlava più del passato, e siccome l'ubriachezza era molto rara, si pensava pochissimo all'intemperanza pur esistente.

Così è dappertutto, anche qui, benché non lo si veda. (...).

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 1535, allocuzione a Rijssen del 15 novembre 1925.)

Doc. 98

1925 – Nella lettera presente a Remy Peters, il suo esecutore testamentario, di ben otto pagine (che integra quanto disposto da Ariëns nel Doc. 93) Ariëns enumera 19 punti che contengono

richieste da accogliere dopo il suo decesso. Quelle richieste riguardarono sia i funerali sia la risoluzione di problemi finanziari non ancora risolti.

Maarssen – il 24 no 1925 in festo S. Ian. a Cruce

J.M.J.

Caro Remy,

Sei *completamente* libero di sistemare i miei affari dopo la mia morte come ti pare, ma ecco alcune richieste che in parte si *devono* anche accogliere, cioè nei casi in cui lo richiede la giustizia.

1° Voglio essere sepolto nell'abito di San Francesco. (...)

17. Fammi un piacere e chiedi perdono ai miei parrocchiani per i miei errori innumerevoli di furia, freddezza e tante altre cose in cui ho mancato di molto. (...) Succede semplicemente perché si sottovalutano di molto i doveri sia della vita cristiana sia del ministero sacerdotale. Chi ne capisce solo la metà, *sa* che al mio modo di essere sacerdote e parroco ha mancato tantissimo. (...)

18. Il mio debito a causa di Leutesdorf è elevato. Ciò prosegue a) dal fatto che la colletta della Sobrietas nel 1922 – in occasione della mia festa – ha fruttato molto meno di quanto mi aspettavo – e b) dal fatto che ho mandato i soldi in marchi tedeschi che non sono stati usati subito dal rettor Haw. Ne risultò un calo di valore tremendo per cui migliaia di fiorini mandate da me andarono in fumo. Per salvare la costruzione della casa di ritiro, fra l'altro ho dovuto prendere in prestito 5000 fiorini dal cappellano Van Rijn per cui ho sempre pagato l'interesse. Credo che lui non si opponga all'idea di rinunciare a 500 fiorini (diciamo) quando le mie nipotine regalano inoltre 1000,- fiorini. Facendo così, tutti faranno un gesto meritevole per la buona causa.

Alph. Ariëns

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 823, lettera di Ariëns del 24 novembre 1925.)

Doc. 99

1926 – La lettera del Servo di Dio a Van Koeverden riprodotta qui illustra la malattia che alla fine lo costrinse a dare le sue dimissioni.

Optime! Essendo a letto ho ricevuto il catalogo e a dire il vero non mi è permesso lavorare. Però, sarei fin troppo ingrato se non ti manifestassi subito la mia gioia e ammirazione. Che lavoro! Poi si fa tanta propaganda così! Deo gratias! Per ordine del Dott. Boekelmans sono costretto a letto per almeno 14 giorni e non posso alzarmi (a causa dei reni). Niente dolore per fortuna ma a una persona attiva come me non fa mica piacere. Mi diverto un poco con ... Don Chisciotto!!

Saluti in Cristo

Alphons Ariëns

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 753, lettera del 19 febbraio 1926.)

Doc. 100

1926 – Come il Doc. 99 anche la lettera riprodotta qui del Servo di Dio a un altro suo amico tratta della malattia che alla fine lo costrinse a dare le sue dimissioni. Il Servo di Dio si sente quasi in fin di vita.

Caro amico Ermann! Per fortuna mi è permesso – benché fossi costretto a letto e non possa alzarmi – lavorare un poco lo stesso. Ne approfitto per ringraziarti dell’ennesima prova della tua amicizia fedele ricevuta da me in questi giorni. Mi hai fatto proprio un gran piacere. Non ti ringrazio solo di ciò, però, ma di tutta la serie di fax che mi hai mandato durante ... ben 35 anni. Che appoggio! Quanta consolazione, quanto incoraggiamento ho ricevuto da Lei in tutte le vicissitudini nelle mie attività! È ovvio che adesso sto pensando a tutte quelle cose buone ora che devo passare tante ore inattive da solo, e mi piace ringraziartene nel modo più caloroso possibile, soprattutto perché non mi meraviglierei se fossi arrivato all’inizio della fine. Sabato scorso, dopo un riposo di 14 giorni, il miglioramento della situazione (cioè dei reni) era negligibile e temo proprio che sia così pure sabato fra otto giorni. Ma quello che consigliamo ad altri dobbiamo farlo anche noi. Quindi – fiat voluntas Tua! Pregherai un’Ave Maria per me, no? Io ti darò oggi un Rosario. Dio ti benedica abbondantemente, caro amico, e abbi la parte tua in tutto. Ancora una volta mille grazie.

Semper tuus in J.Chr.

Alph. Ariens.

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 688, lettera del 4 marzo 1926 al padre Ermann SJ.)

Doc. 101

1926 – Come i Doc. 99 e 100 anche la lettera del Servo di Dio a un altro suo amico riprodotta in parte qui sotto illustra il fatto che si sente in fin di vita.

Caro amico Ledel! Sono molto contenti che noi che provavamo tanta simpatia l’uno per l’altro collaborando così intensamente ben 25 o 30 anni fa, siamo arrivati a starci vicini di nuovo. (...) Se passassi bene gli ultimi mesi della mia vita, sarei in grado di compensare tanto! Poi la preghiera di amici fedeli può tanto! La gente dice che è bella ma la Chiesa deve migliorarsi: pro innumerabilibus peccatis offensionibus meis.⁴³

Cari saluti

Alph. Ariëns

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 774, lettera del 4 aprile 1926 al parroco Ledel.)

Doc. 102

1926 – Questa lettera al padre Marius Lamers OFM (si veda l’introduzione al doc. 88) comprende quattro punti numerati di cui il quarto contiene l’annuncio del Servo di Dio che ha cominciato a studiare la cosiddetta “ascesi”. Critica la formazione sacerdotale ricevuta perché questo argomento non ci veniva trattato.

⁴³ Per questa citazione si veda il Doc. 93.

IV Negli ultimi tempi ho cominciato a studiare l'*ascesi*. Ogni giorno leggo un passo in Tanquérey (Précis de Théol. Mystique) e poco fa ho avuto una discussione su ciò con il padre Janssen C.S.R. (...). Oggidì, per fortuna, ci sono dei corsi a Rijsenburg su questo argomento ma noi non abbiamo mai sentito nulla!!!

(...)

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 766, lettera di Ariëns del 27 aprile 1926.)

Doc. 103

1926 – In questo documento viene presentata una lettera in cui Ariëns reagisce al progetto della Sobriëtas per saldare il suo debito di Leutesdorf. Pare che sostenesse il parere del padre Ildefonso per cui un tale operato era contrario allo statuto della Sobriëtas. La signorina A. Kokshoorn fu presidente della Mariabond (Lega Mariana) diocesana di Haarlem, il padre cappuccino Ildefonsus si curava della relazioni pubbliche della Sobriëtas e J.G. Suring fu presidente del Consiglio di Amministrazione Federativo della Sobriëtas e in oltre membro della Tweede Kamer (Camera dei Deputati).

Maarsse, il 20 maggio 1926

Cara Signorina Kokshoorn,

Ieri è stato da me il Padre Ildefonsus per sfogarsi sulla decisione a aiutarmi riguardo a Leutesdorf e sui rischi che una tale decisione comportava secondo lui. Ero d'accordo con lui *subito* per cui mi stavo chiedendo una sola cosa: *come* si deve evitare un tal rischio? Ben presto ho trovato la risposta: "Parli pure con la signorina Kokshoorn. È lei la persona adatta per scrivere a Suring. In questo caso è lei la persona che può fare da angelo salvatore."

Dal momento in cui Suring mi comunicava la decisione presa temevo alquanto quella 'tassa' e gliel'ho detto. (...) Sentito il Padre Ildefonsus, però, considero quella decisione proprio ... illegale, cioè non vincolante a meno che non venga sanzionata dal Consiglio. Non è possibile, vero, che il *Consiglio Federativo* abbia il diritto di imporre tali tasse pesanti! Per me è tanto ovvio che mi pare probabile che *parecchi* consigli borbottesano. Allora cosa ne consegue? Dolore per me e danni per la Sobriëtas. (...)

Io mi sto riferendo soltanto a un 'appoggio' perché non vorrei mai che mi sia *tolto* quanto mi pesa. Non piace accettare soldi tranne per cose con cui non si ha niente a che fare. Siccome sono bene coinvolto nella vicenda di Leutesdorf, voglio fare quello che posso, cioè provvedere a 7000,- fiorini. [...] Al resto di 9.500,- fiorini all'incirca non posso provvedere, e non voglio assolutamente che quei 9.500,- si debbano cercare altrove. (...)

Cari saluti,

il suo in Gesù Cristo

Alph. Ariëns

Doc. 104

1926 – Nella lettera presentata qui Ariëns prospetta al padre Zeij un quadro non tanto roseo del livello spirituale della sua parrocchia di Maarssen. Fa così in preparazione di un ritiro da curare dal padre Zeij nella sua parrocchia, destinata particolarmente per gli insegnanti locali. Il padre gesuita Zeij fu il superiore della Casa di Ritiro ‘Loyola’ a Vught e autore di un manuale intitolato ‘Handboekje voor den directeur van het parochiële retraitewerk’ (Manuale per direttori di ritiri nelle parrocchie, 1922) e fu considerato un esperto in materia.

Maarssen, il 26 maggio 1926

Caro Padre,

[...] Quello che scrive sulla fondazione dei gruppi non mi desta meraviglia. C'è un memoriale in cui si parla della *Maternità del Sacro Cuore* e il *Rosario Vivente* continua a esistere fino a oggi, ma l'anima se n'è andata da tempo. – C'è mai stata veramente dentro? Credo che abbia fatto la fine che ha fatto pure il Terz'Ordine in molti luoghi. Adesso, però, capiscono tutto questo meglio di prima. Adesso vogliono un impegno *autentico*, come mi sono impegnato io da alcuni anni per la Gioventù Francescana; Lei fonderà qui il Terz'Ordine, ma c'è una condizione: faccia attenzione *che non venga ammessa molta gente* ... [...] Dev'essere un affare serio e perciò sono contento che verrà *Lei*. [...]

Allora prima, alle 11 e mezzo, discuteremo la nostra parrocchia che è proprio miserrima sotto quest'aspetto – qui soffia sempre il vento boreale. [...]

Cari saluti. Suo Alph. Ariëns

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 931, lettera di Ariëns del 26 maggio 1926.)

Doc. 105

1926 – Nella lettera presentata qui il Servo di Dio descrive il conflitto con la direzione della Sobriëtas, e soprattutto con il padre Ildefonsus, riguardo all'introduzione della cosiddetta Nuova Direzione, che mirava all'estensione della lotta antialcolica a una lotta contro l'edonismo moderno in genere.

(...)

Mi pare che anche il Dott. van Koeverden creda che il padre Ildefonsus non debba agire in quel modo. È diligente, certo, ma in realtà non fa altro che lottare contro la Sobriëtas con una condotta fascista, dittatoriale. Quella sua opposizione continua in modo tanto *insistente* contro la Nuova Direzione che è del tutto innocua *richiesta dalla Direzione Federale e da tutti i leader nazionali e stranieri* non si può accettare. Ha gli occhi completamente bendati. Credo che dal punto di vista psicologico è arrivato ora il momento di intervenire.

(...)

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 756, lettera alla Sg.na Kokshoorn del 30 maggio 1926.)

Doc. 106

1926 – Nella lettera presente Ariëns ringrazia la signorina Kokshoorn e la Sobriëtas per il fatto che gli hanno tolto il debito di Leutesdorf (nonostante quanto aveva scritto nel Doc. 103).

Maarssen, il 31 maggio 1926

Stimatissima Signorina Anna!

Mi sarebbe piaciuto riceverla qui stamattina – ma in questo mondo la felicità perfetta non esiste. Le rose hanno le spine e ne ho ricevuto un intero mazzo!! Il Signore benedica la Sobrietas, i suoi membri e consigli e soprattutto il suo Consiglio Federativo per la straordinaria manifestazione di affetto che ho avuto l'onore di ricevere. “Nel caso che il Signore mi tolga,” ho detto ieri, “mi avete procurato un cuscino morbido per riposare il mio capo.” La sua lettera con la conclusione cordiale mi ha fatto molto piacere. Grazie anche per questo. (...)

Il suo affezionato in Gesù Cristo

Alph. Ariëns

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 756 lettera di Ariëns del 31 maggio 1926.)

Doc. 107

1927 all'incirca. In questo documento il Servo di Dio racconta come è arrivato nel 1917⁴⁴ a introdurre la pratica dell'adorazione eucaristica regolare nella sua parrocchia di Maarssen.

Sono passati forse dieci anni da quando passai nella gradevole chiesa di Bloemendaal; era una bella serata in ottobre. La porta era aperta ed entrai un attimo per una visita breve a Gesù nel Suo santissimo Sacramento. Mi meravigliai trovandovi non solo qualche vecchietta devota, ma un gruppo di ben quindici o venti persone. In maggioranza erano donne e ragazze, ma c'erano anche degli uomini e persino qualche ragazzo di diciassette o diciotto anni, tutti uniti nella preghiera silenziosa. Non era un gruppo di famigliari o di amici che stesse pregando per un defunto. Sembrava come se ognuno fosse venuto per conto suo. Non stavano nemmeno per cominciare le Lodi. Tranne la luce rossa tremolante della lampada del Tabernacolo nel presbiterio regnava una calma perfetta. A quanto pareva erano venuti tutti quanti con uno scopo identico al mio: soltanto per adorare Gesù qualche istante in silenzio. Ma come si poteva spiegare il fatto che ci fosse tanta gente in una parrocchia tanto piccola, e tutti allo stesso tempo? Non si vede questo in altre parrocchie, vero, quando non ci sono delle celebrazioni liturgiche. Ciò mi sembrava abbastanza importante per chiedere informazioni al parroco. Lui era un sostenitore noto dell'Eucharistische Bond⁴⁵. Confermò che non era un caso che ci fosse tanta gente. Per anni aveva insistito con i suoi parrocchiani che talvolta andassero in chiesa, anche quando non c'erano le Lodi. Tutto invano. Non era che la loro vita eucaristica non andasse bene – il che era dimostrato fra l'altro dal gran numero di comunioni amministrate – ma non era stato in grado di interessarli all'adorazione silenziosa. Poi aveva avuto l'idea per migliorare la situazione di introdurre un orario fisso. Chiunque fosse disposto a visitare il santissimo sacramento, lo doveva fare tra le sette e le sette e mezzo. In quel tempo ci sarebbe stato qualcuno in chiesa, come minimo il parroco o il cappellano. Inoltre, si sarebbe fatta ogni volta una breve lettura spirituale di cinque o dieci minuti. Questo sì che aveva

⁴⁴ Secondo Brom II, p. 503.

⁴⁵ Lega Eucaristica, fondata nel 1916 a Amsterdam per glorificare Cristo nell'eucaristia e particolarmente per eseguire i decreti del papa Pio X sulla comunione. A tale scopo la Lega costituiva anche delle sezioni nelle parrocchie.

colpito. I visitatori non erano regolari, è vero, e non restavano sempre per l'intera mezz'ora, ma erano sempre presenti dieci o venti persone. La storia del parroco di Bloemendaal, pur così semplice, mi colpì profondamente. Forse era questa la soluzione per il problema che nelle parrocchie piccole non si poteva trovare per Gesù un numero sufficiente di adoratori.

Dobbiamo essere saldi nella fede, vero? Se crediamo davvero che la Bibbia contenga la parola di Dio, dobbiamo ascoltare regolarmente queste parole ed essere ligi alla lettura della Bibbia. Poi, se crediamo davvero che Gesù stia sempre con noi, non solo durante la messa mattutina ma tutto il giorno e tutta la notte, non dobbiamo lasciare alla lampada del Tabernacolo la testimonianza della nostra fede. La presenza continua di Cristo nel santissimo sacramento porta con sé un nostro obbligo particolare. Se credessimo come i luterani che Cristo sia presente solo nel momento in cui Lo si manduca, basterebbe andare alla messa mattutina, ma così non è! Spetta a noi rendere testimonianza del fatto che Gesù è continuamente presente. È vero che la gente visitava la chiesa quando c'erano le Lodi, e altrimenti vi si trovava pure qualcuno qualche volta durante la giornata, ma molto raramente. Per molti ciò che impediva di venire era la distanza, o la cura per il coniuge e i figli, ma molti altri non avevano questi problemi e non venivano lo stesso. Non erano contrari, non erano nemmeno indifferenti, ma c'entravano la routine e la sconsideratezza. Comunque, ciò non andava bene. Questa non è una fede vissuta. La parrocchia è in difetto. Propongo di farla finita con questa situazione e di migliorarla.

Da ora in poi converremo per una mezz'ora, dalle sette alle sette e mezzo, per fare l'adorazione silenziosa di Gesù nel santissimo sacramento. Vi invito, piccoli e grandi, a venire come rappresentanti della parrocchia intera e a offrirgli l'adorazione, l'amore che tanto gli spetta, e anche a domandargli delle cose buone per tutta la parrocchia. [...] Le mie speranze non furono deluse. Il giorno dopo alle sette di sera c'erano all'incirca venti persone, donne, uomini, giovani e bambini nei banchi posteriori della navata centrale. Poi, si è continuato così per dieci anni. Talvolta vengono quindici persone, talaltra trenta o ancora di più, ma i rappresentanti della parrocchia sono sempre al proprio posto. In un colpo solo si è colmata una lacuna nella vita religiosa della parrocchia.

Ma come si passa quella mezzoretta?

La parte maggiore si spende facendo la lettura spirituale e pregando insieme, e nel tempo restante c'è l'adorazione silenziosa.

Dopo 5 – 7 minuti di adorazione silenziosa c'è la lettura spirituale; alle 7 e mezzo si pregava insieme.

L'adorazione silenziosa viene interrotta 3 volte, prima dalla lettura spirituale e due volte da qualche preghiera.

Se c'è mai stato qualcosa che mi abbia dato soddisfazione nella mia vita da parroco, è questo.

Prima di tutto, ovviamente, perché così si porta la lode dovuta a Gesù nel suo sacramento.

Sembra strano davvero che il nostro Dio stia in mezzo a noi in questo modo, accanto alla nostra porta, proprio per la felicità nostra, e che la gente non Lo visiti un momento per adorarlo benché lo si possa fare senza gran fatica. Questo non lo posso accettare. Questa non è fede vissuta. Allora manca qualcosa alla vita spirituale della parrocchia. Pensiamo a quello che dirà Gesù nel giorno del giudizio: «Ero forestiero (nella prigione?⁴⁶) e non mi avete ospitato». Se Gesù ci condannerà per un tale difetto nei confronti del prossimo, come farà se agiremo così nei confronti di Lui stesso?

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 1585, abbozzo per una predica o magari un'allocuzione.)

Doc. 108

1927 – C'era una corrispondenza abbastanza fitta tra Ariëns e il suo successore da parroco a Maarssen, Van Koeverden, negli anni 1926–1928 in cui Ariëns stava nel convento St. Joseph (S. Giuseppe) a Amersfoort per ragioni di salute. La lettera presentata qui fa parte di questa corrispondenza. Nelle sue lettere a lui Ariëns trattava spesso problemi della pratica pastorale. In questa lettera Ariëns consiglia Van Koeverden sul *modus operandi* riguardo alla Mariabond (la Lega Mariana di donne antialcoliche). Il suo consiglio rivela pure la sua presa di posizione nei tempi in cui si stava occupando di persona dell'organizzazione femminile.

Amersfoort, 3.3.27

Caro Koe⁴⁷,

Credo (*parola illeggibile*) che la situazione debba spingerti ad accogliere la richiesta di diventare il *consigliere spirituale* della Lega Mariana. Se no, a chi dovrebbero rivolgersi quelle care donne brave? Se arriva qualche cappellanuccio giovane che si oppone bravamente a una proposta dell'Amministrazione durante l'Assemblea Ordinaria, tutti i delegati sono d'accordo. Ciò me l'ha detto Ali Reith e ne sono rimasto spaventato. Sin dall'inizio ho tenuto lontano gli ecclesiastici dall'Assemblea Ordinaria, cioè tranne quattro o 5 persone. Una quantità ben ridotta poteva starci, mica nelle prime file, però, proprio in fondo alla sala. Ecco il modo – concedendo loro la libertà di manovra – in cui tanti e tanti membri della Lega Mariana dell'Arcivescovado si sono sviluppati meravigliosamente (le signore Steenhoff e Van Embden, le signorine Van Benthil, Bahlmann, Tholen, Reith, ecc.). Bisogna continuare (*lettura incerta*) in tal modo e sei tu l'uomo adatto perché non predominerai ma sarai assente quasi sempre (come me) – tenendo lontano, però, quei cani abbaianti con la reputazione che hai. Qui è applicabile quello che ho detto già prima: “Come si può che Lei fa tanto? Perché faccio tanto poco.” [...]

Totus in Christo

Alph. Ariëns

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 754, lettera di Ariëns del 3 marzo 1927.)

Doc. 109

1927 – In questa lettera Ariëns risponde Van Koeverden punto per punto su vari argomenti. Si tratta di nove punti numerati con i numeri romani. Nel punto II si legge (dopo l'inizio illeggibile):

[...] Credo che la tua critica sia giustificata per 80%. Anch'io ho sempre predicato molto troppo poco in modo dottrinale, purtroppo.

Un nomignolo: Koe è l'inizio del nome KOEverden ma significa pure “mucca”...

Siamo stati educati male a Rijsenburg: niente formazione pastorale e niente asceti ... Se fossi stato professore io, ovviamente non avrei fatto meglio. [...]

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 754, lettera del 25 ottobre 1927.)

Doc. 110

1927 – In un'altra lettera a Van Koeverden si trova lo stesso modo di rispondere punto per punto cui si è accennato nell'introduzione al Doc. 109. Ariëns scrive nel punto IV:

Abbiamo avuto una brutta educazione a Rijsenburg, non c'è dubbio. Ma Beelen sta tanto male?? E stanno ripubblicando le sue opere in Belgio?! Comunque, ti ringrazio per Lagrange. Gli ho dato una lettera veloce *in loco*. È un maestro, chiaro, ma il suo livello è troppo elevato per me”.

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 754, lettera del 23 novembre 1927.)

Doc. 111

1928 – In occasione del 25^{mo} anniversario della morte di Schaepman Ariëns scrisse un articolo nell'edizione commemorativa del 'periodico schaezmaniano' per eccellenza, Het Centrum, benché avesse dei dubbi temendo che gli sarebbe rimproverato 'quello che Schaepman disse una volta nella Camera dei Deputati: l'onorevole deputato non ripete quello che è stato detto ma dice quello che di già è stato ripetuto'. Eppure consentì dicendo: 'La gratitudine è un obbligo sacro e a chi preme di più compiere un tale dovere che a coloro che sono stati seduti per quattro anni ai piedi del professore di Rijsenburg?'

Non si può determinare che cosa saremmo stati senza di lui, ma sicuramente non quello che siamo diventati ora. Tanto affascinante era l'influsso che emanava da lui, un influsso che non emanava solo dal contenuto delle sue lezioni ma soprattutto dalla sua personalità potente: da quel complesso di doti naturali e soprannaturali presenti nel suo spirito, nel suo intimo, che si rivelavano vicendevolmente nello scrittore, nel poeta, nel retore. Tutto ciò costituì la panoplia brillante di quell'uomo geniale e impavido chiamato da Dio a essere il paladino di Cristo e la Sua Chiesa.

L'ammiravamo come un Gigante, pieni di rispetto e meraviglia, il che non escludeva un rapporto molto cordiale tra il professore e i suoi allievi durante le lezioni.

Stavamo vicini a lui. Spesso ci faceva partecipare alle sue esperienze e alle sue preoccupazioni, oppure eravamo i primi a sentire una conferenza nuova su Vondel o Rembrandt. Insieme seguimmo con molta tensione – fu proprio nel periodo dal 1878 al 1882 – le deliberazioni all'interno e fuori della Camera sulla questione se si potesse ammettere un sacerdote al nostro parlamento, e poi ci furono le grida di gioia perché fu stato rimosso l'ultimo ostacolo dell'esclusivismo per cui era garantito l'ingresso del “nostro” Dottore nell'aula della Camera nazionale.

A causa della nostra conoscenza intima della persona del Dott. Schaepman e la nostra ammirazione piena di simpatia per lui, tutto quello che veniva da lui ovviamente esercitava un

fascino tutto particolare su di noi. Delle ore più deliziose passate da me a Rijsenburg fanno parte senz'altro quelle trascorse leggendo “Onze Wachter”⁴⁸. Queste esperienze di Rijsenburg sono sempre rimaste impresse a noi, i suoi allievi.

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 1934, articolo di Ariëns (numero bibliografico 1606) del 21 gennaio 1928.) .)

Doc. 112

1928 – In questa lettera scritta al decano di Almelo Van der Waarden Ariëns descrive fra l'altro le sue attività a favore della missione. Nell'ultimo periodo della sua vita soleva chiedere permesso ai decani dell'arcivescovado di Utrecht di fare collette per la Sint Petrus Liefdeswerk (L'Opera Caritativa di San Pietro). Lo scopo di questa organizzazione era appunto sostenere economicamente la missione.

(...) Avevo più tempo per cui ricevetti l'ordine ufficiale di lavorarmi il decanato di Amersfoort a condizione che ne fosse d'accordo il Decano. Lui mi dava il suo consenso con amore. Gli sta molto a cuore l'opera missionaria. Tutti i doni accanto alla mia statuina di Teresa⁴⁹ per la Sint Petrus Liefdeswerk... e nei primi mesi fruttava 400,- fiorini. Mi sono quindi messo in giro e figurati l'esito: a *Harderwijk, Barneveld, Achterveld, Soestdijk, Hoogland e Soestdijk*, dappertutto ci sono riuscito perfettamente. A un posto solo non andava: il Parroco era una persona brava e la sua gente pure, ma non era in grado di promettere che avrebbe iniziato la Propagazione. Eh sì, il Signore ha creato persone di ogni genere ... Nolite judicare... Poi mi è stato dato l'ordine di lavorarmi il Decanato di Breukelen. Anche lì ho aperto in bellezza. Prima di tutto a ... Maarsse!! dove – mea maxima culpa – non esisteva una sezione della Sint Petrus Liefdeswerk. (...) La gente preferisce donare più che altro alla Missione. Così possono anche pregare il Padre Nostro con convinzione!! (...)

Tutti hanno bisogno di aver passione di qualcosa e quella della mia vecchiaia è l'opera missionaria. (...)

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 914, lettera di Ariëns del 23 gennaio 1928.)

Doc. 113

1927 – Questa lettera al suo amico il prof. Hoogveld che avrebbe pronunciato l'orazione funebre ai funerali del Servo di Dio contiene cinque punti, di cui il quarto tratta degli studi appena cominciati da Ariëns sulla “ascesi”. Si lamenta del fatto che durante la propria formazione sacerdotale non ha imparato nulla su questo.

“Il nostro Guardiano”, un periodico fondato (tra l'altro) da Schaepman.

Si tratta della statuina di S. Teresa di Lisieux, patrona della missione. Probabilmente si deve sottintendere: “Ho messo...”.

IV Arrivato alla vecchiaia ho iniziato gli studi della ... asceti. Mi sono preso Tanquérey. (...) Com'è triste il fatto che non abbiamo imparato in passato la sola cosa di cui c'è bisogno! E neanche la seconda cosa: come s'insegna il catechismo e come si predica. (...) (Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 726, lettera datata da Brom il 28 aprile 1927, ripetibile sul foglio numerato 68.)

Doc. 114

1928 – La lettera presentata qui fu scritta in preparazione di una visita di Ariëns al suo amico Persijn a Broechem vicino a Anversa. Il dottor Jules Persijn fu il biografo del dott. Schaepman, ex professore di Ariëns al seminario di Rijsenburg, e pure un amico intimo di Ariëns che fu padrino della sua figlia Laura. La visita ebbe luogo dal 16 al 18 giugno e sarebbe stata l'ultimo viaggio di Ariëns prima del suo decesso.

Caro amico Persijn,

Crede davvero che non faccia differenza per me venire a Broechem uno dei prossimi mesi invece di adesso? Non è vero del tutto. Se preferisse giugno lei, mi sarebbe bastato per preferirlo anch'io... e ora che mi sono sentito più debole le ultime settimane, ho già avuto l'idea che sarà prudente non posticipare. Perciò ho mandato il domestico al municipio per sistemare il mio passaporto. Arriverò quindi Deo volente da lei *sabato prossimo* verso le sei. A condizione che il medico non ci si opponga, ovviamente! Infatti le dico senza mezzi termini: le persone più vicine a me non ne sono d'accordo... Perciò non posso garantire nulla, ma il desiderio c'è e se mi sento bene sabato mattina, mi vedrai a Broechem la sera.

Però, c'è una conditio sine qua non: mi deve concedere la *libertà dell'ospite*⁵⁰ lasciandomi fare e non fare quello che voglio, sia il sabato, sia la domenica, sia il lunedì. A me importa di vedere lei, la moglie e i figli e di parlare loro ancora una volta. Tutto il resto è secondario per me. Anche Lier e il corteo di Timmermans⁵¹, benché mi piacerebbe guardarlo a un posto tranquillo. Mi piacerebbe moltissimo pure un "posto tranquillo" a casa vostra dove posso leggere solo soletto "Mooi Lier" (Il bello Lier) perché credimi, il cuore è molto debole, soprattutto quando mi muovo. Allora mi costa fatica persino un paio di passi fatti passetin passetino. *Facilmente si fa troppo per me, e mai troppo poco*. Hai capito? Solo in tal modo posso azzardarlo... e allora ne ho tanta voglia.

(...)

Adesso basta. Spero che tutto si sistemi a nostro piacimento e che io possa incontrare tutti quei "capi del tuo amore".

Per ora salutameli tanto.

Alph. Ariëns

(...)

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 820, lettera di Ariëns del 14 giugno 1928.)

Traduzione letterario del vocabolo olandese *gastvrijheid* che normalmente significata "ospitalità". Si tratta quindi di un gioco di parole.

Timmermans fu uno scrittore fiammingo nato a Lier. Si tratta di una commemorazione.

Doc. 115

1928 – Nella lettera presentata qui, scritta alla nipotina Clara Fischer (suora Placida) che sta per prendere i voti, Ariëns testimonia la sua cattiva salute. Infatti si tratta dell'ultima malattia come nei Doc. 114 e 116.

Cara sorella⁵²

Mi è piaciuto molto il tuo invito cordiale alla cerimonia festiva in cui prenderai i voti e pure della richiesta di dire qualche parola. Non sapevo di essere visto tanto bene da te. E benché non mi sentissi tanto forte, non volevo disdire subito – cioè quell' ultima idea! – ma la prendevo in considerazione. Dopo, però, sono diventato talmente debole che non solo mi è impossibile parlare ma non posso nemmeno promettere di venire. Essere *sdraiato* su un divano o su un paio di sedie (il che faccio nella sagrestia) – ecco la mia posizione obbligatoria. Mi stancano di già un paio di passi fatti molto lentamente.

Ciao, sorella, non so se il Signore mi concede di venire da te mercoledì l'11 luglio. Se c'è la minima possibilità, arrivo. Scrivimi pure a che ora comincia la cerimonia. Ma se non è possibile, facciamo un'offerta per ottenere la benedizione indispensabile di Dio, ora che stai per fare quel gran passo.

Lunedì il 26. Ecco quello che avevo scritto sabato. Poi è intervenuto il Signore. Non ce la facevo più, arrivava la febbre e il medico mi ha messo a letto. Finora non mi sono più alzato. Sto un po' meglio di prima ma sono debolissimo lo stesso. Così, le possibilità di venire da te sono state ridotte di molto e mi pare che si debba dire: salvo circostanze improvviste non ce la farò.

Va bene pure così, vero? Non dobbiamo fare altro che la Santa Volontà di Dio seguendo l'esempio di S. Francesco di Sales che non fu mai in grado, quando era malato, di dire "peccato". Se il Signore lo voleva malato, era *meglio* così e non voleva altro.

Cara sorella, mi ricordo di te nelle preghiere. Tu fai lo stesso, vero? Facciamo di tutto per fare un passo avanti ogni giorno verso il Signore e la sua dolce Madre, e per far avvicinare un poco anche altre persone. Quando moriamo, dobbiamo lasciare un mondo un po' migliore di quello che abbiamo trovato, avendo piantato qualche fioretto laddove ci fu prima la brughiera arida...

Il tuo zio affezionato Phons.

(...)

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 693, lettera di Ariëns del 23 giugno 1928.)

Doc. 116

1928 – In questa lettera del 27 giugno 1928 Ariëns segnala a Persijn il suo ritorno a casa dopo la visita dal 16 al 18 giugno scorso. Si veda l'introduzione al Doc.114.

Cari amici

Senz'altro vi siete meravigliati del fatto che ricevete la conferma del mio ritorno a casa solo adesso, ma non c'era verso. Il Rettore della casa nostra aveva detto alla suora infermiera: "È successo un miracolo in Belgio. Il Parroco ne è tornato sano e salvo." Ovviamente stava esagerando o piuttosto "scherzando", ma c'era un fondo di verità: covavo la malattia quando

Chiama così Clara benché si tratti di una nipotina.

stavo da lei e benché fosse controllata dalla compagnia gradita di lei e i 12, si è fatta viva finita la visita a Broechem. Sabato sera non riuscivo neanche a alzare i piedi da terra e sono messo a letto con la febbre e molto dolore. Stamattina stavo meglio per cui ero in grado di “leggere” ma sono debolissimo lo stesso – lo sento bene – e fra una mezz’ora, quando ho finito questa omissione sdraiato sul divano, sarò molto contento della quantità di lavoro fatto il 27 giugno!

Basta, adesso sa che sono tornato e capirete bene, anche se non ne ho scritto niente, che ripenso alla mia sosta di 3 giornate nella vostra dimora deliziosa. Non mi ha ammalato né aggravato la malattia, come potrebbe credere una persona stupida, anzi ha *impedito* il progresso della malattia, e perciò devo benedire – persino da questo punto di vista – la mia visita a Broechem. Tutto e tutti ci hanno contribuito.

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 820, lettera di Ariëns del 27 giugno 1928.)

3. SCRITTI SUL SERVO DI DIO

Introduzione

Nel capitolo presente si trova una piccola selezione di testi scritti su Ariëns (fra cui lettere scritte a lui) da persone che lo conobbero. Il criterio di selezione è presentare determinate reazioni di altre persone sulla personalità del Servo di Dio che hanno una determinata rilevanza per la sua biografia pur non essendo testimonianze in cui si discute una sua presunta santità. Quest'ultima categoria di documenti, infatti, verrà presentata nel capitolo successivo.

Documenti

Doc. 117

1903 – In questa lettera autografa il ministro delle Idrovie, del Commercio e dell'Industria, J.C. de Marez Oyens, invita Ariëns di partecipare alla Commissione che doveva investigare le condizioni di lavoro del personale ferroviario, istituita a causa dello sciopero ferroviario del 1903.

's-Gravenhage, il 14 aprile 1903

Da compatriota interessato agli avvenimenti degli ultimi tempi, Le è noto che adesso spetta al Governo nominare una commissione caricata dell'investigazione sui diritti e la situazione del personale impiegato nelle ferrovie. (...)

Mi sarebbe molto gradito il Suo consenso di essere membro di detta Commissione. Posso considerarmi dispensato dalla comunicazione di dettagli più specifici, il che del resto si farebbe di preferenza a voce. Mi permetta solo di dirLe che Lei sarebbe l'unico membro appartenente alla Chiesa cattolica. (...)

Con massima stima,

J.C. de Marez Oyens, Ministor delle Idrovie, del Commercio e dell'Industria

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 347, lettera a Ariëns del 14 aprile 1903.)

Doc. 118

1907 – In questo documento si riproduce parte di una lettera di un operaio che grazie alla formazione ricevuta da Ariëns era diventato uno dei personaggi di spicco del movimento operaio a Enschede. Racconta come con due altre persone ha promesso al Servo di Dio di diventare astemio, il che sarebbe stato l'inizio della Kruisverbond (Lega della Croce), un'organizzazione cattolica per la lotta antialcolica.

(...) Lo⁵³ intuivamo pure noi ma ci mancava un poco il coraggio. Opporci all'opinione pubblica in una cittadina tra persone che si conoscono tutte quante! Abbiamo quindi esitato a lungo – fino all'anniversario di 12 anni e mezzo sacerdozio del Dott. Ariëns. Eravamo pazzi di amore per lui perché aveva salvato le nostre anime giovani dalla rovina e ci aveva rivelato un nuovo mondo di pensieri e sentimenti, e perciò eravamo pronti a dargli qualcosa in cambio che sarebbe stato un sacrificio fatto a lui che aveva sacrificato tanto per noi. Non avevamo denaro; un telaio era sempre un poveretto. Allora mi è venuta in mente una bella idea: ci obbligheremmo a non bere più alcolici e gli daremmo questo sacrificio per la sua festa. C'erano intorno alla stufa fra l'altro Jozef Probst e Gerard Platvoet, il primo telaio, il secondo figlio di un borghese di Enschede. Parlai loro con convinzione perché avevano la mente lucida e l'anima sensibile. Il mio progetto non farebbe ridere loro. Infatti non risero. Ci avevano pensato anche loro: si doveva creare una lotta antialcolica. Probst mostrò gli statuti di Anversa che stava discutendo con Platvoet proprio allora. Diventai il "Terzo Alleato", la mia idea venne aggiunta e la sera dopo andammo alla casa canonica per offrire questo piccolo dono all'uomo cui avremmo voluto offrire la nostra vita. Mi sembra di vederlo davanti a me adesso: stava facendo dei tiri forti alla pipa stringendosi poi gli occhi come una gatta che sta per catturare la sua preda – cioè l'abuso alcolico alla cui fine ha lavorato senza indugio. Ci ringraziò di tutto cuore, ci dette un bel sigaro e dopo un'ora di chiacchiere disinvolute e progettazioni sul modo di andare avanti, i primi Legatisti della Croce tornarono a casa – ben felici! (...)

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 1767, lettera di Engels a Gerard Brom del 16 febbraio 1907.)

Doc. 119

1909 – In questa lettera vengono comunicate al Servo di Dio alcune notizie sui tentativi di convincere l'Episcopato olandese a permettere che il sindacalismo cattolico si organizzi a livello nazionale. Accenna anche al fatto che ciò servirebbe per riconciliare con la gerarchia ecclesiastica gli operai dell'Unitas, il sindacato diventato interconfessionalista contro la volontà dell'Episcopato. I vescovi volevano un'organizzazione diocesana per poter esercitare il controllo sulle attività operaie. L'ultima parte in cui lo scrittore chiede consiglio e esprime la propria opinione non è stata riprodotta.

Hengelo il 1 marzo 1909

Caro amico Ariëns,

In risposta alla sua lettera le scrivo quanto segue. Dieci giorni fa all'incirca il cappellano Tolboom è andato dal Vescovo a Utrecht e (*alcune parole illeggibili*). Mi ha comunicato confidenzialmente che potremmo ottenere un fondo sindacale generale per gli scioperi ma non un'Organizzazione Nazionale a cui si preferisce quella Diocesana. Cioè, la propaganda si dovrebbe fare per ciascuna diocesi separatamente. Le posso dire francamente che sono rimasto molto deluso perché avevo una grande speranza che si prendesse una decisione che a noi fornirebbe un progetto ben fatto – anche per ragioni tattiche. Un tale progetto sarebbe stato molto desiderabile per ricostituire l'unità nelle organizzazioni cattoliche e per fare la pace. Ho cercato con altri di prevenire che gli uomini cattolici confluiscono con protestanti ma perciò mi chiedo pure quali siano le obiezioni contro l'idea che noi da cattolici stiamo insieme (? *Lettura incerta*)

Cioè la necessità della lotta antialcolica.

in un'organizzazione. Vorrei dirle pure che la maggioranza degli uomini del nostro sindacato diocesano sono in favore di un'organizzazione nazionale. C'entrano anche gli uomini di Unitas che potrebbero essere ricondotti tra di noi. (...)

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 293, lettera di Kamp a Ariëns del 1 marzo 1909.)

Doc. 120

1910 – Copia dattiloscritta di un'intervista con Ariëns fatta all'occasione del suo cinquantesimo compleanno da P.H.J. Steenhoff, caporedattore del periodico Het Centrum, pubblicato in Het Centrum, N. 7900, sabato il 25 giugno 1910. (L'intervista è stata sottoscritta con A.v.D. perché Steenhoff utilizzava le iniziali della madre Agatha van Dijk come pseudonimo)

DAL DOTT. ALPH. ARIËNS.

Il 26 aprile scorso il dott. Ariëns ha compiuto cinquanta anni.

Nel caso di una persona di gran rilievo come lui, un tale compleanno avrebbe valso un articolo separato e avevo già cominciato a scriverlo quando mi veniva in mente che sicuramente sarebbe stato molto più interessante per i lettori dare la parola allo stesso Dottore, semmai fosse disposto a parlare della sua vita.

Era disposto ... come sempre quando gli viene chiesto qualcosa da altre persone. Certo, mi ha scritto che aveva in uggia tali cose, che infatti non era una persona adatta a dare delle interviste, che sarei rimasto deluso — anzi, molto deluso! — ma se io volessi sottoporlo a quelle pene, va bene, ci era disposto a causa della nostra amicizia! Sono andato da lui in qualità sia di giornalista sia di amico. Maarssen non è il paese più pittoresco di tutti quelli sul fiume Vecht, ma è pure abbastanza interessante. In ogni caso ha un fascino tutto suo la vista sul ponte levatoio in antico stile olandese dal bello studio della casa canonica arredato da Jan Stuyt. Ma parlando con il parroco o piuttosto ascoltandolo, l'ambiente sparisce quasi. Si sente e si vede solo lui e colpisce l'armonia particolare del suo aspetto, il suo parlare e i suoi gesti. Non lo si può immaginare con un'altra voce o una mobilità minore. Tutto, anche quello che è straordinario, in lui diventa naturale. Da lui non c'è da meravigliarsi se dapprima si alza e poi si siede mentre sta parlando, se il tono della voce cambia improvvisamente, se talvolta stringe le labbra o inarca molto le sopracciglia come fa nel disegno di Toorop — e poi rilassa il volto e fa sentire una risata argentina. Se parla, immancabilmente nella sua voce si sentono un'intonazione e una cadenza, e posso immaginarmi che secondo lui una parola sarebbe incompiuta e un detto incompleto se vi mancasse il gesto. Quello che fermenta dentro di lui non ha solo bisogno di suono ma anche di movimento e di espressione. È l'anima che parla attraverso tutto il corpo.

Cominciammo dal principio, e mi colpì subito il calore con cui il Dottore rammentò di sfuggita che il 26 aprile è la festa della Madonna del Buon Consiglio. Come scintilla sempre in un cuore davvero cattolico la venerazione per la dolce Madre di Gesù! Improvvisamente mi venne il ricordo di un detto del Dott. Schaepman su O'Connell, quell'uomo grande tra i grandi dell'Irlanda che pregava le sue Ave Maria con la fiducia candida di un semplice contadino.

Il Dott. Ariëns mi parlò degli primi anni di studio: “Per molto tempo fluttuai per così dire tra due stati di vita. Era il desiderio mai espresso di mio padre che diventassi avvocato come lui, mentre mia madre sperava – pure senza dirlo – che un giorno fossi sacerdote. Io stesso continuavo ad esitare... Il sacerdozio mi attraeva, eh sì! ma mi pesava anche. Seguitavo a ondeggiare, e feci l’esame di ammissione all’università. Adesso non c’era più verso: dovevo scegliere. Presi la decisione: quella di diventare sacerdote, e dopo gli studi preparatorî lasciai Rolduc e andai a **Rijnsburg**. Però, parevano intravedere che sarei diventato un giurista. Il presidente del seminario maggiore insisté, quando essendo ordinato sacerdote stetti per partire per Roma, che dovrei specializzarmi in diritto canonico. A **Roma** ho invece studiato innanzitutto la filosofia... Che bel periodo! Roma mi ha scongelato! Ci ho fatto i miei *humaniora*! Ecco proprio il privilegio di colui che va a Roma essendo di già ordinato sacerdote. Si è molto più liberi di un seminarista e si sente molto di più l’impressione della città, del paese, anzi del mondo – *urbis et orbis*. Si diventa completamente romani. Lo sono ben diventato, io. Ci passavo le mie vacanze, viaggiavo, studiavo, erravo. Ah, errare attraverso l’Italia! Talvolta viaggiavo con altri – ci incontrai Dunselman e Van Looy – altre volte ero da solo. Si conosce il popolo tanto bene in quel modo, con tutte i suoi ceti, le sue peculiarità, sia le sue goie sia le sofferenze. S’impara a voler bene al popolo. Proprio così! Erravo per la Sicilia da solo e – dev’essere stato presente nel mio intimo l’interesse sociale già allora – strisciavo nelle miniere di zolfo, parlavo con la gente, chiedevo quanto guadagnava e quali erano i suoi orari di lavoro, e mi scrivevo tutto. Le cose si facevano in modo primitivo. Gli uomini e i ragazzi – poveretti di nove o dieci anni – scendevano scale ordinarie per arrivare nella mina, e guadagnavano – vediamo un po’ – gli uomini settanta centesimi al giorno e i ragazzi venticinque. Quei poverini si accontentavano di poco e facevano quel lavoro duro in modo laborioso per ben pochi soldi. Consigliai loro una volta di adottare dei carrelli con carrucole per issare lo zolfo... ma mi chiesero: ‘Allora quanto guadagnerebbero i bambini?’. Li vedevo salire pian piano la scala lunga e scura. I loro busti erano nudi e curvi sotto il peso dei grandi pezzi di zolfo che portavano addosso mugolando ad ogni passo della salita. Mi disse il mio compagno: ‘Qui si può pensare al terzo canto dell’Inferno di Dante: *Quivi sospiri... ed alti guai...*’. Eppure non sembrava infelice questa gente; almeno ho potuto fare delle chiacchierate cordiali con loro.”

“E sentiva crescere nel Suo intimo la vocazione sociale?”

“Sì, ma non proprio nel senso che intende Lei! Volevo piuttosto impegnarmi per gli operai nel modo di **Kolping** o **Don Bosco**. Niente giustizia sociale: solo *charitas*. Una volta ho passato una giornata intera da Don Bosco a Torino, e ciò è uno dei ricordi più belli dell’Italia. Era appena in grado di camminare ma era commovente vedere l’amore per questo uomo anziano che manifestavano quei robusti uomini torinesi che in quel momento stavano facendo festa da lui. Allora ho anche fatto una visita alla fondazione del canonico Cottolengo, morto nel 1842, e pure alla cosiddetta «Casa della Divina Provvidenza» che è un vero e proprio paese di fondazioni per ogni tipo di miseria umana. I fondi non c’erano ma c’erano quattromila malati che costavano 1.500.000 franchi all’anno, da incassare dalla divina provvidenza. Un amico mi ha detto una volta ridendo: ‘Che visita pericolosa per Lei!’

“Tutto sommato sono tornato in Olanda con delle tendenze sociali ben marcate, per cui ero contentissimo quando l’Arcivescovo mi fece la nomina a **Enschede**. Sentivo subito il bisogno di organizzazione [dei lavoratori] ma sa anche Lei che un tale bisogno non era ancora generalmente riconosciuto allora, e mi rivolsi a Van Nispen, il presidente della *Gezellenvereniging* (Associazione degli Artigiani) ad Amsterdam per chiedergli consiglio. Capii che mi sarei giocato

la mia posizione con quello che volevo cominciare, ma Van Nispen mi fece animo. ‘Se si vuole fare il bene, si deve fare di tutto per questo’, mi disse. Poi scrisse all’arcivescovo, mons. Snickers, che mi aiutò in modo favoloso. Era una persona ideale. Potevo discutere con lui, in modo franco, e ripose la sua fiducia in me. In fin dei conti non ero che un cappellano giovane che aveva appena iniziato a lavorare. C’erano delle difficoltà da superare; c’era l’indifferenza, l’antipatia e tutto quello che vuoi! Ma il vescovo era favorevole, favoriva l’associazione operaia e ciò bastava. Non mi dava solo le sue parole ma mi appoggiava anche con i fatti. ‘Monsignore’, gli dissi con la franchezza dei giovani, ‘il mondo crede ai soldi. Se mi dà soldi, la gente crederà che ha approvato i miei progetti’. Si pensava che avrei ricevuto cento fiorini, che dava sempre quando si chiedeva il suo appoggio. Ma ricevetti cinquecento fiorini! Poi il vescovo aveva questa visione tanto chiara, che lo caratterizzava in un periodo in cui tra di noi c’era davvero poca consapevolezza dei problemi sociali. ‘I lavoratori spesso dicono quello che dicono a buon diritto’, diceva. E quando arrivò il momento in cui si doveva fondare l’associazione, Schaepman e io credevamo che dovesse esserci un presidente spirituale (eravamo ancora fissati nel sistema di Kolping con i suoi ‘presidi spirituali’) il che non andava bene del tutto in Twente, e allora fu il Monsignore a dire: ‘Non va bene, alla fine la gente non vuole questo, non vogliono essere dei laici comandati da un ecclesiastico. Fatene un consigliere spirituale’. Sì, era veramente un vescovo democratico, un appoggio e una forza anche per il periodo successivo.”

“Fu pure incoraggiato da Roma?”

“Sì, nel 1888, dal Papa, chiesi la benedizione di Leone XIII per l’organizzazione e il santo padre me la diede volentieri. Poi cominciai. Inoltre erano favorevoli anche le circostanze. C’era l’eccitazione, c’era la lotta in quei giorni. Fra gli operai c’era l’agitazione **socialista**. Fu il primo periodo di Nieuwenhuis e altri! Gli industriali si opponevano e presso **Ter Kuile en Morsman** si arrivò a uno sciopero. Nessuno voleva cedere! A alcuni operai sarebbe negato l’ingresso alla fabbrica. Prima sono andato dagli industriali con due pastori, Oosterzee e Schuurman, per propizziarli alquanto, ma senza risultato. Disse uno di quei signori: ‘Il medico pietoso fa la piaga verminosa’, a cui rispose il pastore Oosterzee molto accortamente: ‘Va bene, ma i signori rigidi non regnano a lungo’, ma non si andava avanti e l’incontro non riportava nessun risultato. Forse ce n’era uno, però: il popolo capì che lo stavo favoreggiando. Poi ci siamo impegnati dall’altra parte. Prima con il comitato dello sciopero, poi dagli scioperanti in un locale, e nel pomeriggio per strada presso la fabbrica, e questo metodo funzionava. I socialisti furono arrabbiatissimi ma la maggioranza delle altre persone era contenta, direi, che era finita quella lotta protratta. Dopo ho ricevuto dagli operai cattolici quella bella statua di Maria e Giuseppe che vede sulla libreria, e il nostro movimento divenne popolare d’un tratto.”

“Poco fa ha menzionato il Dott. **Schaepman**. Aveva molto a che fare con lui già in quel periodo?”

“No, non tanto e neanche dopo, cioè il nostro rapporto non è mai stato intimo. Al seminario maggiore fui uno dei suoi allievi e ovviamente anche uno dei suoi ammiratori ferventi. Il nostro rispetto per lui era davvero illimitato. Ho divorato i suoi articoli in De Wachter. Dopo la sua allocuzione magnifica alla riunione di protesta a Utrecht nel 1888 ho scritto su di lui nella ‘Katholieke Gids’. Ero entusiasta davvero ma non ne nacque un caloroso rapporto personale, mai. La mia visione su certi aspetti del movimento sociale differiva dalla sua parecchie volte, il che ostacolava una collaborazione regolare e piacevole. Anche un uomo grande come lui non è in grado di essere sia Mosè sulla montagna che ci mostra le tavole della legge sia Giosué che combatte nella pianura. Eppure la sua influenza su di me è stata incontestabile e grande. Mi

disegnava le linee fondamentali, aveva quelle formulazioni incisive che vengono ricordate e spingono all'azione. Le sue idee democratiche sulla proprietà, sul lavoro e sull'estensione dell'**influenza del popolo** erano coinvolgenti. E poi c'era quella sua venerazione per Manning! Era il suo slogan 'Salus ex Nordicis': la salute deve arrivare dal Nord. Era uno di coloro che stavano aspettando l'enciclica 'Rerum Novarum', e quello che ne ha detto lui nella sua allocuzione a Vlissingen è il migliore che ne è mai stato detto. Ma torniamo a Twenthe e all'organizzazione [operaia], eh sì, rispetto a ciò c'erano talvolta dei disaccordi tra di noi. Per esempio sull'Associazione Operaia di Twente.”

“I tessitori cattolici di Enschede, Oldenzaal, Hengelo, Almelo, Borne e Haaksbergen si erano riuniti ben presto in un sindacato regionale, e era ovvio che ciò era anche necessario. Schaepman invece non ne voleva sapere. Chiese: 'Mai visto una tale centralizzazione nel Medioevo?' 'Ma certo, esisteva pure allora grazie ai sarti della Silesia che si erano riuniti in trentacinque città. Però, anche se non fosse stato così, cosa ne consegue per la nostra industria moderna?...' Per fortuna ha cambiato idea dopo e difendeva persino, sulle orme del Dott. Schröder e in modo caloroso, **l'organizzazione operaia** a livello nazionale Sì, talvolta ci fu un fermento tra di noi. Ecco tutto un fascicolo di lettere scritte da lui, di cui alcune non sono molto gentili nei miei confronti. Ma in genere si può dire che una forza della natura come Schaepman è alquanto scomoda. Sembra proprio inevitabile. Neanche il Mons. von Ketteler era una persona facile. Dall'altro lato sono stato appoggiato molto da Schaepman. Negli inizi parlava molto bene del Katholieke Werkman e dopo la fondazione del Kruisverbond spinse gli operai a iscriversi, benché gli piacesse essere **moderati** più di essere astemi. Una caratteristica di Schaepman mi ha sempre colpito: il suo rispetto per le autorità, la sua obbedienza. Quando diceva: 'Il vescovo vuole che sia così' oppure 'Il vescovo ha detto così' per lui la causa era finita.”

“Le rincresce, vero, che sono talmente divisi gli operai cattolici a Enschede?”

“Senz'altro, ma da **ottimista** non ho proprio perso ogni speranza sul futuro. Non conosco i membri giovani dell' **Unitas** che non hanno mai fatto parte dell'Associazione Operaia Cattolica, ma le persone più anziane sono tanto mature che capiranno che è una grande perdita soprattutto per i loro figli stare al di fuori dell'Associazione Operaia, e siccome sono ottimi cattolici, ciò rincresce loro di molto. Certo, è difficile per loro lasciare un Sindacato che non ha fatto nulla di male per Twenthe nella situazione di prima (quando i membri erano pure membri dell'Associazione Operaia), ma da cristiano bisogna talvolta fare dei sacrifici. Sarebbe utile se i nostri padroni cattolici dessero loro il buon esempio. Mi sono sbagliato poco fa opinando che le associazioni 'neutrali' dei padroni si limitassero solo ai fini economici: negli ultimi mesi hanno dato prova del contrario. Se da quel lato si agisse un poco di più secondo la volontà dell'Episcopato, gli operai farebbero la stessa cosa; ne sono sicuro.”

“Stava parlando della **Kruisverbond**...”

“È nata dalla mia disperazione. Si beveva moltissimo in Twenthe e non potevo immaginarmi che il quarto ceto seguirebbe la sua vocazione se non la facesse finita con il ginepro. Però, è una sciocchezza pensare che senza di me questo movimento non fosse esistito tra i cattolici. È anche un difetto nel libro di **Gerard Brom** che ci viene fatto il mio nome molto troppo. Non sono stato un factotum per niente, al contrario: era ora per la **lotta antialcolica** e si sviluppò rapidamente grazie alla nascita del movimento operaio. Le scintille svolazzavano a destra e a sinistra e ho dato qualche soffio, questo sì, e lanciato delle idee, ma ci sono altre persone che hanno lavorato altrettanto per la sua diffusione. Dove sarebbe arrivata la nostra lotta antialcolica senza il cappellano Simonis e il padre Rijken?... Oppure Ermann e Banning ?... Ovvero i figli di S.

Francesco? Poi devo rammentare soprattutto Ruys che ha legato tutti i gruppi nostri nel Nord e nel Sud e li ha tenuti insieme. **Ruys** è l'organizzatore più bravo tra di noi. Vedi il Limburgo. Lì si provvede in ogni necessità tramite un organismo bello e grandioso. Niente comitatino locale con dei bei nomi scritti in carta da bollo, al contrario: qualcosa che vive e funziona in tutta la provincia e per tutta la provincia. Ruys trova gli uomini adatti o li forma, e poi dà loro l'**autonomia** come ha fatto l'Inghilterra con il Transvaal."

«E la lotta antialcolica è sempre il suo grande amore?»

“Eh sì, mi trovo nel secondo stadio di Schiller: ‘Fuggita la passione deve rimanere l’amore’. Mi piace inoltre la lotta antialcolica perché in tanti luoghi in cui si aveva in uggia l’idea che serviva associarsi ha piantato tranquillamente l’albero dell’**associazionismo**. Poi maturano dei frutti all’albero della Kruisverbond che sono utili per tutte le altre associazioni. Provengono dalla lotta antialcolica dei propagandisti di ogni forma di bene. Perciò mi ha detto un mio amico, e aveva ragione: ‘Se divento parroco, comincio con la Kruisverbond, perché il resto verrà da sé’. Ascolta: se si fonda un’altra associazione, si deve sempre selezionare. Ci viene ogni tipo di gente, anche persone non tanto desiderabili perché hanno secondi fini. Nella lotta antialcolica invece non si trova la feccia ma solo gente che vuole il bene e basta. Lì la forza trainante è solo l’**amore cristiano** e il nucleo che si ottiene in altre associazioni soltanto dopo un lungo processo di purificazione e ricerca, si presenta subito nella lotta antialcolica. Va da sé che queste persone diventeranno i protagonisti dell’intera azione sociale cattolica. L’ho sperimentato di persona a Enschede. Prima si fondava la Kruisverbond e poi – ma subito, eh? – si vedeva la salute e la freschezza nell’Associazione Operaia, i sindacati ecc. Anche le persone più impegnate nella stampa provengono dalla Kruisverbond.

A questo punto chiesi al Dott. Ariëns la sua opinione sulla **stampa cattolica** del nostro Paese. “Fa piacere e si è sviluppato meravigliosamente. Non dimentichiamo che siamo in un paese con soltanto poco più di 2 milioni di cattolici. Possiamo menzionare lo stesso un buon numero di giornali che vale la pena leggere, tanti giornalisti che capiscono i segni dei tempi, con pensieri originali, sempre pronti alla lotta ma ... dignitosi. Lei sa che stimo Het Centrum. Sa pure che essendo cappellano a Enschede da poco sono stato sul punto di entrare nella redazione di De Tijd? Avevo scritto parecchio di già: il Pellegrino e qualche articolo qua e là. Mi si nominerebbe rettore di un istituto a Amsterdam e credo che tutto fosse quasi a posto. Però, mi stavano a cuore di più i movimenti sociali. Chiesi consiglio a Schaepman, e è stata questa la ragione per cui mi disse di rimanere a Enschede. Lei sa, però, che talvolta ho fatto il mio sacrificio ai giornali anch’io. Il nostro partito si è sviluppato anche sotto un altro aspetto. Nella vita pubblica è arrivata gente cattolica veramente in gamba, e ci ha contribuito senz’altro l’estensione del diritto di voto. Data la consapevolezza politica crescente della massa si può rimanere a casa senza un cervello che sa pensare e un pugno che sa agire.”

Chiesi al Dott. Ariëns se il suo impegno sociale non avesse ostacolato la vita pastorale ...

“Non posso confermarlo. Devo al Mons. Snickers il fatto che ho sempre dovuto conciliare questi due aspetti. All’inizio ho chiesto talvolta una sfera di lavoro solo sociale ma sono molto contento del fatto che il vescovo non me l’ha consentito. Il contatto con il popolo da cappellano mi faceva più adatto all’impegno sociale, e l’impegno sociale raddoppiava la fecondità della **cura delle anime**. Certo, il lavoro pastorale è la cosa più bella che esiste, ma quel lavoro può essere favorito e appoggiato dalla stampa che è in grado di fare tanto per il benessere morale e religioso. Non si può mai colmare la lacuna che nasce dall’eventuale mancanza di questi due

elementi. Tramite l'associazionismo centinaia di persone sono in grado di svolgere un **lavoro apostolico** che non si farebbe mai in altro modo. Mi ricordo come a Enschede un club di propaganda reperì in poco tempo trecento abbonati per un periodico cattolico. Pensaci pure: che danno spirituale sarebbe stato fatto quando quei trecento abbonati non avessero cominciato a leggere proprio un periodico cattolico. Molto probabilmente avrebbero dovuto sentire trecento giorni all'anno la predica di un periodico liberale o socialista. Che si fa allora con una sola predica nostra la domenica? Non si deve inoltre dimenticare il fatto che sono i **lavoratori sociali** a essere le persone più in grado di conoscere le esigenze religiose del popolo. Perciò sono proprio loro, più degli altri, a arrivare al punto di estendere l'**insegnamento catechetico**, di organizzare **corsi apologetici** e di impegnarsi per i **ritiri spirituali**. Non era il primo articolo sui ritiri operai quello del lavoratore sociale P. A. Rijken in Het Centrum del 1902?"...

Stemmo camminando di nuovo verso la stazione. Il Dott. Ariëns rievocò sempre qualche ricordo o parlò calorosamente di cose legatissime al suo lavoro sociale: di '**Concordia**', quell'azione sociale fatta di pietre ma fonte di vita; della tessitoria cooperativa a **Haaksbergen** che aveva fondato ispirandosi al libro di Mons. **von Ketteler** 'la Questione Operaia e il Cristianesimo', ma iniziato quando era troppo tardi, per cui doveva portare una croce durante la sua vita; dell'ispirazione pure del cardinale **Manning** che lo "accompagnava in modo invisibile" insieme al vescovo di Mainz. Il Dottore non intravede perché esistesse per forza un qualsiasi legame tra la **democrazia** e il modernismo: i modernisti sono perlopiù soggettivisti, con un indole più o meno artistico. Dal lato democratico sono commessi degli errori, è vero, ma chi è infallibile? Solo chi sta seduto sempre e non fa nulla, non sbaglia mai. Ma che cosa produce, che cosa costruisce? "Sai che cosa mi da pure fastidio? La centralizzazione rigida e gli amici che non osano farmi notare i miei errori. Nel mio studio appenderò due detti: quello di Manning: 'La centralizzazione è la morte' e il saggio detto francese: *Faites vous des amis prompts à vous censurer*'. È la cosa migliore da augurarsi..."

"Non fare una storia di tutto ciò. Per me non fa differenza, anzi, sarebbe meglio così," mi disse al congedo alquanto frettoloso. Ero di già seduto in treno, risoluto a non seguire quel consiglio. Facendo un'ultima occhiata al paese mi venne la convinzione forte che nel futuro sarà ricordato spesso come qualcosa di speciale per Maarssen il fatto che ne è stato parroco il Dott. *Ariëns*.

A. v. D.

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 1866.)

Doc. 121

1925 – Nella lettera presente Weidman, il presidente Weidmann della Kreuzbündnis (si veda il Doc. 94) comunica a Ariëns che la sua organizzazione si assume il debito di 2.000 fiorini per Heidhausen (menzionato pure nel Doc. 94). Ringrazia Ariëns per i sacrifici fatti.

Kreuzbündnis. Associazioni di cattolici astemi

Düsseldorf, il 21 luglio 1925

Caro Signor Parroco,

Con la presente sono in grado di comunicarle la decisione seguente: ci incarichiamo del debito di 2000 fiorini di cui la Kreuzbündnis è in credito. Pagheremo l'interesse da ora in poi e restituiremo il capitale progressivamente.

Per favore mi comunichi quindi quanto interesse si deve pagare ogni anno e a quale data. Ci

suggerisca poi fra quanto tempo bisogna restituire il capitale. Saranno troppi 10 anni?
 La ringraziamo di cuore per il sacrificio sostenuto per noi da lei. Il padre Syring mi ha scritto pochi giorni fa che per noi è stato veramente molto benefico. Sono lieto che adesso siamo in grado di toglierle questo peso dalle spalle.

Grazie tante e cari saluti da

Wilh. Weidmann

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 582, lettera di Ariëns del 21 luglio 1925.)

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 756 lettera di Ariëns del 20 maggio 1926)

Doc. 122

1930 – Nell’annuario del Seminario Minore di Rolduc del 1929 apparvero alcuni articoli commemorativi sull’ex allievo Ariëns defunto nel 1928. Qui sotto riproduciamo alcuni passi riguardo al carattere del Servo di Dio tratti da un articolo scritto da un certo V. Non si sa chi è stata questa persona ma afferma di aver conosciuto Ariëns.

Se si vuole descrivere brevemente il dott. Ariëns, nasce un problema proprio dovuto alla sua personalità stessa. Anzi, forse una delle sue caratteristiche più salienti era che non gli importava per niente che l’agenda della sua vita fosse strutturata bene.

Non avrebbe avuto del resto né tempo né l’occasione di darci importanza. Non fu lanciato già da cappellano giovanissimo in un ambiente pieno di bisogni spirituali e materiali dove si doveva prestare senza indugio aiuto effettivo a favore dell’anima e del corpo?

Si sa che non volle quasi ricevere Toorop permettendogli di fare un ritratto. Figuriamoci il perpetuum mobile chiamato Ariëns seduto tranquillamente in un poltrone per farsi studiare la sua “fisionomia”! Poi considerava assolutamente superflua l’idea di far immortalare tale “fisionomia” da un artista.

Perciò Toorop l’ha dovuto “cogliere” molto nascostamente una domenica mattina da dietro una colonna in chiesa, mentre il parroco stava finendo il “libretto”⁵⁴. Probabilmente in questo caso “finire” significava anche inserire qualche osservazione molto seria rivolta ai suoi “cari parrocchiani” – almeno ciò si potrebbe desumere dall’espressione seria del ritratto che poi diventava universalmente famoso sotto il nome di “diavolo alcolico”.

Sarebbe successo qualcosa di simile a quanto sperimentò Toorop a chi avrebbe tentato di strappare un motto di vita a Ariëns.

Il suo motto era: lavorare, sudare ogni giorno per tutta la vita perché sia fatto almeno qualcosa di bene nel mondo con la benedizione di Dio.

Tenendosi in mente o piuttosto in animo questo motto, non si preoccupava chiedendosi come i biografi l’avrebbero caratterizzato dopo.

Cioè il testo progettato della predica.

(...)

Era fortunato perché possedeva in larga misura la qualità di non ostacolare mai se stesso e perciò non era importunato da quello che dà molto fastidio a tanti uomini al suo “livello”: la preoccupazione per il proprio prestigio.

Faceva lavori piccoli e grandi con la medesima ambizione, a condizione che fossero rilevanti in un modo o nell'altro per il suo apostolato. Non preferiva per niente prendere un posto di spicco stando a cassetta a una posizione dietro il carro per spingerlo avanti con la spalla. Spingere o tirare: non faceva differenza per lui a condizione che camminasse il carro. (...)

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 2553, Jaarboeken deel XI: 1929 (Annuari Volume XI: 1929) del Seminario Minore di Rolduc.)

Doc. 123

1937 – Qui si riproduce parte di una testimonianza postume del pastore protestante Barger su una visita fatta da lui al Servo di Dio morente. Illustra pure i buoni rapporti di Ariëns con persone protestanti.

(...)

Entrai nella stanza, vidi come giaceva sul letto angusto e fui molto commosso. Mi tese la mano sottile e mi disse che voleva stringermi la mano un'altra volta per ringraziarmi, benché non ricevesse più nessuno. Non dovrei parlarne con altri. Capii che cosa voleva dire. Se avessi raccontato che mi aveva ricevuto sarebbe diventato un problema per lui rifiutare altre persone. Ci stringemmo la mano. Capii che era proprio l'ultima volta e mentre ci guardavamo negli occhi, mi disse: “Mi sono sentito tanto unito con lei in Cristo. Mi è permesso dirglielo, no?”. Gli strinsi la mano di nuovo, balbettai alcune parole di ringraziamento e proposi di pregare insieme. Mi inginocchiai accanto al suo letto e recitai una preghiera breve invocando il nome di Gesù Cristo. Poi un ultimo sguardo reciproco. Me n'andai. Mi pare che sia vissuto ancora un paio di settimane dopo ma non avevo bisogno di fargli un'altra visita. Così fu bello e autentico.

(...)

(Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 1645, lettera di Barger, forse al professor Brom, del 17 giugno 1937.)

Doc. 124

1938 – In questo documento si riproduce parte di una valutazione dei rapporti tra il Servo di Dio e Schaepman scritta da Schröder che era un “prete sociale” e fondatore di associazioni come il

Servo di Dio, benché non tanto influente. Schröder è critico di Ariëns mostrandosi un sostenitore di Schaepman; perciò questo documento è collegato al doc. 127 il cui autore si oppone a un'idealizzazione di Ariëns a discapito di Schaepman ed altri.

Prima di tutto (la numerazione è nostra) viene riprodotto un riassunto della differenza ideologica tra loro, poi un passo in cui si descrive la tensione reciproca in una riunione del 1893, in terzo luogo una critica del modus operandi di Ariëns nel periodo in cui Schaepman era stato nominato consigliere ecclesiastico della Lega delle Associazioni Operaie nell'Arcivescovado, e infine un'analisi delle vicende dell'interconfessionalismo e dell'Unitas.

1.

Sia Alfons Ariëns sia Herman Schaepman sentivano i dolori delle ferite sofferte dal quarto ceto. Essendo nominato cappellano a Enschede nel 1896, Ariëns si trovava in mezzo alle sofferenze e miserie popolari sul piano sociale e morale. Il suo ideale era formare un potere operaio di fronte al capitale da un lato e contro i socialisti dall'altro. Si doveva arrivare a tale potere tramite la centralizzazione. Schaepman era il campione dell'ordinamento della società in cui tutto doveva crescere pian piano. Perciò era favorevole a una lega federativa di associazioni operaie. Così nacque il "sistema di Ariëns" che si opponeva diametralmente al "sistema di Schaepman".

2.

Nella riunione a Zwolle in cui si fondò la Lega delle Associazioni Operaie Cattoliche dell'arcivescovado si vedeva di già chiaramente il dissidio sul modo in cui si doveva organizzarla. Erano imbarazzanti e offensive le discussioni in materia tra Ariëns e Schaepman. Ariëns fece di tutto per introdurre qualche elemento di centralizzazione nell'organizzazione ma Schaepman non recedette di un passo. Persino il presidente poteva rimanere in carica per 2 anni al massimo e non era rieleggibile.

3.

Schaepman era fermamente convinto che Ariëns sbagliasse strada nelle sue opere sociali, e serviva neanche una bella descrizione biografica di Schaepman per farlo cambiare idea: se ne va dell'interesse comune, le persone con il carattere schaezmaniano non cedono né alla somma lode né ai commenti più velenosi. Benché Schaepman si lamentasse talvolta del fatto che Ariëns si considerava il suo martire, è vero che non lo considerava un consigliere che lavorava nel suo spirito. Pochissime le visite di Ariëns a Schaepman. Lo temeva come temeva l'arcivescovo. Alla fine tale dissenso era la causa che l'Arcivescovo gli tolse la carica di redattore di "De Katholieke Werkman" nel 1898 e gli proibì alla sua nomina da parroco di immischiarsi nel movimento sociale nell'Arcivescovado da allora in poi.

Che cosa avrebbe dovuto fare Ariëns? Dopo la nomina formale del consigliere ecclesiastico della Lega Ariëns avrebbe dovuto lavorare nel suo spirito come lo richiedeva il *votum obedientiae*, cioè conferendo con lui regolarmente e proponendogli i problemi del suo lavoro per cercare la soluzione come facevano pure gli altri consiglieri. In quel periodo i consiglieri ricevevano più volte delle prescrizioni e dei cenni che erano in realtà diretti contro Ariëns. Mi ricordo come tutti i consiglieri furono ricevuti nel palazzo di già a mezzogiorno, dopo una riunione della Lega a Utrecht, dopodiché il Mons. van de Wetering fece loro una forte predica. Rifiutando di lavorare docilmente nello spirito dei Superiori che tenevano le redini fermamente, Ariëns non ha raggiunto nessun risultato in materia. Anzi, si è arrecato molti guai come dimostra il pacchetto di lettere di Schaepman ricevute da Ariëns a Enschede. Si è pensati talvolta che c'entrava gelosia dalla parte del dott. Schaepman ma credo che questa discussione abbia mostrato che il male aveva radici ben più profonde. Un comportamento diverso dalla parte di Ariëns avrebbe potuto motivare Schaepman a fare piccoli cambiamenti sott'alcuni aspetti. Infatti, ha cambiato idea dopo sull'obbligo del presidente di dimettersi dopo due anni senza possibilità di essere rieletto.

4.

Che cosa succedeva nel frattempo con i sindacati degli operai di fabbrica di Twente? Le associazioni professioniste degli operai di fabbrica che facevano parte della Associazioni San Giuseppe cooperarono fondando nel 1894 l'Associazione Cattolica dei Tessitori di Twente e di già il 15 settembre 1895 fondarono con il Patrimonium, la Verzoeningsbond (la Lega della Riconciliazione) e "Steunt elkander" (Aiuto Reciproco) una Lega di Sindacati di Twente: l'Unitas. Questa fondazione era organizzata nel modo più federativo possibile. (...) Non credo che Ariëns abbia consultato Schaepman o l'Arcivescovo in materia. Non era coinvolto e non voleva essere coinvolto. Però, l'Unitas in Twente cominciava a cambiare poco a poco l'impostazione federativa a favore di un'organizzazione più centralizzata. Prima e dopo le associazioni dei tessitori protestanti e cattolici si stavano avvicinando sempre di più e stavano diventando un sindacato interconfessionale. Ariëns, però, diceva a tutti gli interessati che non c'entrava per niente e che non ci era coinvolto.

Si capisce bene, però, perché Schaepman ci credeva ben poco e di sicuro Ariëns avrebbe dovuto informare Schaepman del fatto che si stava cambiando il carattere federativo. In fin dei conti Schaepman da consigliere ecclesiastico della lega era il suo superiore formale riguardo alle questioni sociali. È stato uno sbaglio, non c'è dubbio. Quanti problemi avrebbe prevenuto Ariëns facendo così! L'Arcivescovo ha persino escluso dai sacramenti i membri dell'Unitas più tardi. (Il saggio di Schröder fa parte del libretto *Herinneringen aan personen en gebeurtenissen uit het katholiek leven* (Ricordi di persone e vicende dalla vita cattolica), p. 68 – 79. Si veda il Doc. 129 per i dettagli bibliografici. I tre passi si trovano sulle pp. 68 – 69, 71, 72 – 73 e 73 – 74 rispettivamente. Il testo proviene perlopiù da tre lettere di Schröder a Brom del 1938.)

Doc. 125

1938 – Qui viene presentata una testimonianza manoscritta su Ariëns dell'operaio J. Brinkhuis, prima collaboratore del Servo di Dio e dopo un suo oppositore ribellandosi contro le autorità ecclesiastiche.

(...) Il bravo (*parola illeggibile*) dott. Ariëns fu molto delicato nei confronti del sesso femminile. Fu davvero uno di famiglia da Engels ma arrivando o partendo non ho mai osato stringere la mano a mia sorella, la signora Engels. Non dimenticava nemmeno un attimo il "non ci indurre in tentazione". Riguardo a ciò vorrei metterla in contatto con la suora infermiera nel convento di Amersfoort. Lo so da una sorella della suora, una mia familiare. È costato tanta fatica. Il (*parola illeggibile*) non voleva essere accudito da una donna. Però, si sono conosciuti e capitati. (...) (Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio Ariëns, archivio n. 184, n. 1650, testimonianza di Brinkhuis diretta (probabilmente) al professor Gerard Brom del 2 febbraio 1938.)

Doc. 126

1940 – Viene presentato qui un passo da un saggio dell'autore cattolico Markus de Bruin in cui si trova una breve biografia di Ariëns terziario francescano. È interessante la sua testimonianza sui suoi rapporti cordiali con le donne che sembra smentire alquanto la testimonianza di J. Brinkhuis riprodotta in parte nel Doc. 125. È vero che non è chiaro se l'autore abbia conosciuto Ariëns personalmente, ma siccome si riproduce nel libro un documento personale di Ariëns sulla

sua ordinazione nel Terz'Ordine francescano, si deve ritenere che l'autore abbia comunicato perlomeno con persone che avevano conosciuto Ariëns.

Gli operai cattolici a Enschedé ottennero un palazzo in cui potevano tenere le loro adunanze. Fu fuori città – il che era molto gradevole nell'estate quando suonava l'armonia la domenica in giardino mentre gli operai con le loro famiglie se la godevano. Allora Ariëns aveva ampia occasione di fare una conversazione cordiale, soprattutto con le donne, perché fu una parata e allo stesso tempo un'udienza generale: una sola famiglia cattolica – non siamo tutti figli di un solo Padre in cielo? – una famiglia cattolica unita intorno al padre spirituale.

Le donne operaie di quel periodo dovevano tanto al cappellano Ariëns. Al suo primo incontro con loro avevano sulle spalle la croce pesante della povertà e la miseria perché il marito – dopo il lavoro duro nella fabbrica triste – era finito tra le unghie crudeli del diavolo alcolico. Adesso – sotto l'egida, l'ispirazione e l'esempio pratico del cappellano che stava sacrificando sé stesso – si vedeva l'inizio di un cambiamento profondo.

(Tratto da un libro non più reperibile ma presente nel Katholiek Documentatie Centrum: Markus de Bruin, *Ariëns, de zelfvergeten priester* (Ariëns, il sacerdote che sacrificava sé stesso), Portrettenserie nummer 2 (Serie di ritratti n. 2) dell'Ufficio Centrale del Terz'Ordine francescano, Weert 1940, pag. 26-28, biblioteca dell'Università di Nijmegen, sezione del Katholiek Documentatie Centrum, d6905)

DOC. 127

Nimega, il 19 maggio 1942. – *In questa lettera aperta il prof. Molkenboer (1879-1948) reagisce in modo critico alla biografia intitolata 'Alfons Ariëns' di Gerard Brom apparsa nel dicembre 1941 in due volumi. Bernardus Constant Molkenboer nacque a Leeuwarden il 10 dicembre 1879 e morì a Nimega il 30 luglio 1948. Fu un padre domenicano (di nome Hilarius O.P.) e uno studioso di letteratura noto soprattutto da esperto del gran poeta olandese rinascimentale Joost van den Vondel. Molkenboer e Brom si conoscevano bene perché tutti e due erano studiosi della lingua e letteratura olandese e professori della R.K. Universiteit van Nijmegen (Università Cattolica di Nimega). In circostanze normali la reazione di Molkenboer sarebbe apparsa nella forma di una recensione in una rivista storica o letteraria ma siccome durante la seconda guerra mondiale le possibilità di pubblicare erano limitate, predilesse la lettera aperta.*

Molkenboer si oppone alla biografia di Brom, pur lodandola, perché crede che la biografia di Brom abbia un effetto collaterale indesiderabile. Ritiene che Brom esalti troppo Ariëns, in alcuni casi a discapito di persone con cui Ariëns era arrivato a una situazione conflittuosa. Nonostante gli elogi fatti al "caro amico Brom" Molkenboer lo rimprovera per il fatto che dipinge in modo negativo varie persone di spicco come il dott. Herman Schaepman, Karel Alberdingk Thijm, Mons. van de Burgt e Mons. Bernard Eras, sempre a favore di Ariëns. Questi viene descritto come una persona infallibile, dice Molkenboer osservando (persino per esperienza personale) che Ariëns aveva anche dei difetti, come si vede per esempio dal modo in cui si fa prendere da panico all'incendio a Steenderen nel 1908. (Nimega, Katholiek Documentatie Centrum, Archivio BROG, archivio n. 68, n. 896 (lettere ecc. di Molkenboer))

Nimega, il 19 maggio 1942

Caro amico Brom,

La fratellanza che ci unisce da molti anni, la mia ammirazione per la tua vita attiva che ispira e dà frutto, e infine la reverenza per la grande figura del beato Ariëns mi hanno spinto a acquistare i tuoi due volumi su di lui per iniziare subito la lettura tanto attraente per me. Assolto questo compito – eh sì, è bene un compito! – capirai che il tuo libro mi ha lasciato tutt'altro che indifferente: ha attivato i miei pensieri e ha fatto fermentare più o meno i miei sentimenti, cosicché si è formato da me un giudizio ben specifico che ovviamente non nascondo a nessuno quando si parla qua e là del tuo lavoro, per cui credo di dover formularlo anche e innanzitutto per te. Così spero persino di agire nel tuo spirito, anche se non hai chiesto il mio parere sul libro. Se la situazione attuale fosse diversa, probabilmente avrei salito la tribuna di qualche periodico ma ora che ciò è quasi impossibile, mi gradisce offrirti i miei pensieri nella forma personale e intima di una lettera.

Non c'è quasi bisogno di dire che il lavoro svolto da te facendo questo libro mi incute rispetto. Per me è un mistero come tu, essendo coinvolto in attività professionali fatte con un senso di dovere tanto grande e portate avanti in modo talmente benefico riguardo a materie che non sono quelle preferite da te, mentre stai svolgendo tanti altri incarichi che sono adempiti da te in modo talmente competente e con tanta perspicacità, con tanta maestria formale e soprattutto con scopi talmente elevati (mi viene in mente specialmente il tuo studio scritto in francese sul romanticismo di Tolstoj della copia di cui mi hai onorato), sei stato ancora in grado di trovare tempo e voglia di fare il lavoro necessario per pubblicare in tempo relativamente breve una biografia di 1500 pagine all'incirca, per cui ci sarebbe voluta una mezza vita anche dalla parte di scrittori esperti: rispetto a ciò ci conviene solo la massima reverenza e un'ammirazione sincera. Dico 'ci' perché so che queste parole non esprimono solo il parere mio ma anche quello di coloro che hanno letto in modo serio questi due volumi grossi. La struttura chiara, la suddivisione limpida, le formulazioni ben specifiche, l'erudizione sbalorditiva, il tono vivace e interessante, le concezioni nobili, l'onnipresente venerazione incondizionata per il protagonista, come pure i giudizi spiccati, la grande ricchezza di caratterizzazioni azzeccate di persone e situazioni, l'arguzia frequente e l'elevatezza generale, la speculazione illuminante e l'attualità che a noi fornisce un orientamento del nostro pensiero: tutti questi epiteti esornativi e probabilmente alcuni altri sono applicabili per questo ingente arsenale messo alla disposizione degli storici futuri degli anni 1890-1930 come pure a chi scriverà l'agiografia definitiva di Alfons Ariëns. Se credesti che questo libro, il coronamento dei sessanta anni compiuti, sia il colmo di quanto hai fatto con i tuoi tanti talenti invidiabili, io non ti darei torto di certo. Perciò ti faccio gli auguri con calore e candore per questo regalo sorprendente non per te ma sicuramente per ogni altra persona. Il sorriso, anzi la benedizione del beato in cielo di cui hai indagato tanto in profondità la mente, l'anima e lo spirito sia per te – questo non lo spero soltanto ma ne sono anche convinto.

Questo sì che oso dirlo... nonostante le mie obiezioni, e oso dire pure che non mi pare impossibile che queste mie obiezioni il nobile Ariëns le avrebbe condivise, anche se i meriti del tuo libro ne sarebbero stati un compenso sufficiente per lui. In effetti fu una persona che cercava il bello e il bene innanzitutto e dappertutto benché i difetti non sfuggissero alla sua perspicacità. Ovviamente non avrebbe voluto sapere di tutta questa biografia dedicata a lui e sicuramente avrebbe ripudiato una biografia che è diventata un'esaltazione continua della sua persona mentre ci si trovano delle critiche tanto estreme e aspre di altre persone. Sono questi i due elementi del tuo libro, il chiaro e il buio, l'elemento positivo e quello negativo, che mi permetto di sottoporre alla tua attenzione, siccome mi pare che valga il dettame antico: Quod nimis est nocet.

Capirai, però, che all'approfondimento di tale affermazione devo premettere che mi occorre procedere con somma cautela riguardo alle correnti sociali dell'organizzazione operaia e antialcolista nelle cui lotte Ariëns fu pienamente coinvolto, essendo io assolutamente

incompetente a emettere dei giudizi in materia. Ho ricavato l'impressione, però, che alcune agitazioni in questo campo le hai trattate in modo molto dettagliato, forse persino molto troppo dettagliato. Qua e là sembra se si stesse leggendo un opuscolo separato su argomenti o vicende in cui Ariëns non era nemmeno tanto coinvolto personalmente. Per esempio, il fatto che Ariëns fu consultato da sacerdoti limburghesi basta per giustificare le tante pagine dedicate alla storia delle circostanze operaie nella fabbrica di Regout – dal 1833 in poi?? Abbiamo bisogno di tutti i retroscena dell'integralismo per capire gli attacchi ignobili su Ariëns dalla parte di Thompson? Ci vogliono tanti dettagli sul sorgere del Movimento Femminile cattolico per chiarire i meriti indubbi di Ariëns in materia? Non sono troppe quelle ben 12 pagine sul ritratto di Toorop – che mi pare caratteristico, questo sì, ma secondo me viene pure sopravvalutato? In modo in cui costruisci un'immagine di Ariëns citando migliaia di passi dai suoi scritti e piccoli frammenti delle sue lettere non fa girare la testa al lettore? Nel tuo panegirico finale (XL), preceduto da continui panegirici composti solo da una lunga serie di giudizi su altre persone, si trovano ancora punti di vista nuovi? Non corri il rischio, essendo sempre stato fautore della concisione, di giocarti la pazienza dei lettori a causa delle tante ripetizioni, per esempio sulla modestia di Ariëns? Poi ci sono ancora altre domande che s'impongono.

Non affermerò che le cose comunicate in tali passi non siano interessanti, e ne sei consapevole anche tu: è sempre Brom che ci sta parlando, cioè: vale sempre la pena, ma non oso nemmeno negare il fatto che tali passi conferiscono al lavoro intero una prolissità che talvolta si digerisce con difficoltà, e comunque sia, si trovano dei passi in questa biografia che sarebbero stati molto più efficaci se gli argomenti fossero stati trattati in modo più pregnante. Però, ripeto, non mi è lecito e non voglio discutere con te sulla maggior parte degli argomenti, specialmente laddove tratti le difficoltà delle organizzazioni operaie. L'unica osservazione mia sarebbe che il 'troppo' mi pare un errore di composizione che si nota tanto di più perché hai un modo di dire tutto tuo che è molto apodittico. Quasi ogni frase è un giudizio o una sentenza. Da nessuna parte evochi un'atmosfera, non dipingi mai una situazione. Nel tuo libro non si crea una scena, si fa un tribunale. Non adoperi i colori ma solo la luce, una luce intensa, bianca e dura. Pagina dopo pagina ci sbalordisci con frasi fatte, e il tuo proiettore non ammette delle sfumature. Non è mica facile leggere una biografia fatta da aforismi e giochi di parole. Non vieni per niente incontro alle tue vittime – cioè, i tuoi lettori benevolenti. Per quanto ti sta a cuore Ariëns – e non vorrei contestare la tua sincerità e la fondatezza di questo sentimento – questo libro non emana dal tuo cuore ma dal tuo cervello sempre ipercritico. Stringi tutto al massimo in modo cerebrale, sì – ma non sempre assennato. Talvolta, anzi diciamola francamente: molto troppo spesso sei tanto rude, impassibile come un boia, e sembra persino che ti stia vendicando su morti come il "diffamatore" Thompson, Bult "con la bocca larga" e altri.

Lasciando da parte tutto ciò che è stato detto solo per esprimere un'impressione generale del tuo lavoro monumentale, e tornando alla tua accentuazione di cose positive e negative, penso che tu abbia illuminato fin troppo la persona di Ariëns e troppo poco coloro che gli stanno intorno. Ti stai impegnando così palesemente per la "beatificazione" del protagonista, alla quale fai anche riferimenti ripetuti e espliciti, che descrivi ogni lato di Ariëns dal punto di vista più bello possibile mentre per partito preso – e ciò si sente – rappresenti i lati più o meno belli della maggior parte delle altre persone in modo tale da svergognarle. Non voglio decidere, perché non posso e non è lecito farlo, in qual grado Ariëns è stato effettivamente l'eroe, il martire, l'angelo, il santo, il genio che tu intravedi continuamente, ma so che persino i Santi maggiori furono figli di Adamo con le loro debolezze che hanno combattute in modo eroico, con le loro cattive tendenze umane che davano loro fastidio e per cui si sono autoaccusati, quali San Paolo, San Geronimo, San Francesco d'Assisi, San Francesco di Sales, ecc. Dici anche tu giustamente: "Il cristiano non

si distingue da altre persone perché non ha difetti ma perché gli rincrescono i difetti siccome sono peccati rispetto a cui vuole migliorarsi" (II,192). Ebbene, allora mi chiedo perché non ti occupi da nessuna parte di un'analisi dei lati umani di Ariëns. Al minimo deve esser esistito una tendenza a "errori" anche da lui. Sembra invece come se per te non ci fosse nemmeno la possibilità che si trovi un lato non tanto perfetto da questo sacerdote così nobile. Si sentono tutte quelle difficoltà che gli vennero da fuori, ma non si sente nulla sulle difficoltà da combattere nel suo intimo, nella sua propria natura che era umana e quindi propensa al male. Infatti, il bambino Alfons Ariëns viene deposto nella culla come una persona tutta santa e per tutta la vita questa sua santità viene messa alla prova solo da fuori e mai dall'intimo. Allora mi chiedo: che valore si deve attribuire a una santità, per così dire, regalata a questa persona tanto perfetta in ogni rispetto? Certo qualche volta, anzi ripetutamente citi la propensità di Ariëns all'ira di cui si autoaccusava palesemente (I,208), ma non approfondisci questo tratto che si trova anche da altre persone nervose e ti basta concedere che "Ariëns si considerava irascibile" (II,624), il che indica abbastanza chiaramente che consideri questa autoaccusa un autoinganno che inoltre dimostra la sua umiltà. Riguardo alla vicenda dell'Unitas ammetti al massimo che "sia possibile" che fosse andato contro il senso comune (I,350). Una volta, quando non accetta un buon consiglio, questa "debolezza" viene ascritta agli "ecclesiastici" in genere (I,356). Quando si fa riferimento al giudizio generale sul "errore" di Ariëns a Haaksbergen, si aggiunge subito che la gente se la prendeva tanto di più con lui "a causa della sua elevatezza irraggiungibile" (I,379). Altrove si trova una formulazione un po' incerta: "è probabilissimo che non abbia subito nemmeno la tentazione di un qualsiasi odio" nei confronti degli ebrei (I,495). Se si trova nella sua stanza a tarda sera, "stava armeggiando con il suo pensiero o – chissà – con una tentazione" (I,606). Quando un confessore esperto menziona le "tracce di impazienza", non esplori questo fatto per niente (II,567). Con la frase "alcuni consideravano le sue virtù solo qualità innate che non l'avrebbero costato la minima fatica" (II,617) sembri indicare – almeno fai questa impressione a me – che tu stesso condivida quella opinione: infatti, non crei da nessuna parte un'impressione di una tale fatica; non si vede una crescita, non si segue un processo. L'unica sua debolezza – così dici – "era la mancanza di autocoscienza" (II,671) il che si deve considerare un difetto psichico anziché morale, e ci aggiungi poi la negligenza del senso estetico (II,83) il che è solo una mancanza in campo culturale. In parte segui l'esempio di Ariëns dimenticando i difetti – solo i suoi, però, non quelli degli altri! – e godendoti fino in fondo le sue qualità (II,195).

Mi pare altresì che "ingrandisci le sue virtù" (I,382) in tal senso che estendi le difficoltà umane di carattere generale rappresentandole come una specie di martirio o qualcosa di speciale. Per esempio il fatto che le domestiche si lamentano delle tante visite fatte a Ariëns. Non risentono tutti i cappellani del dispotismo di tali regine della cucina? Il fatto che Ariëns lavorava nella sua stanza fino a tarda notte è meritevole, sì, ma non eccezionale. Il fatto che persone più anziane o superiori non avevano subito una fiducia totale nelle sue idee nuove e nel suo *modus operandi* talvolta molto insolito, non ci desta meraviglia e non è nemmeno un motivo sufficiente per lodare Ariëns in modo particolare o per biasimare coloro che non lo seguivano subito. Non è del tutto incomprensibile che Schaezman talvolta lo sospettava di "attività clandestine" (I,543) quando Ariëns stava agendo "dietro le quinte" (II, 70) in modo tanto segreto, per paura o tattica, impegnando una persona o l'altra in qualche compito. In seguito ciò si spiega dalla sua modestia, sì, ma ci si può immaginare che lasciava dai contemporanei più anziani di lui talvolta delle impressioni strane. Dettagli che sono normali da persone ordinarie sono per te un segno della sua "massima cura", come per esempio il fatto delle tegole rosse sul tetto della sede dell'associazione operaia a Enschedé (I,189). L'affermazione che da parroco "viveva per le sue pecore" – non contestata da nessuno – viene appoggiata stranamente dall'incidente del temporale in cui "stava

pregando la litania di Ognissanti insieme a un ospite, dopodiché andava subito alla massaia colpita dal fulmine" (II,15). Prima di tutto ci si chiede quale parroco di campagna decente avrebbe agito diversamente. Poi, siccome chiami in causa me che infatti ne sono stato testimone, devo osservare che hai abbellito la storia. Fu una burrasca tremenda e sembrava che Ariëns ne avesse i nervi a fior di pelle. A ogni lampo fece un segno di croce in modo devoto ma anche molto agitato. Cercai di calmarlo continuando la conversazione in modo tranquillo ma mi interruppe chiedendomi in fretta se avessi paura dei temporali, dopodiché dissi che quando erano forti come stava diventando quello lì, certo che avevo paura. "Allora", continuò, "preghiamo un attimo prima." Cademmo in ginocchio e il parroco (fu a Steenderen), avendomi detto nel frattempo che in quelle regioni c'erano sempre fulminazioni, cominciò a recitare ad alta voce giaculatorie d'ogni genere, ma non mi ricordo nulla della litania di Ognissanti. Appena cominciata la preghiera vidi davanti a me un gran fulmine che colpì il terreno, forse a una distanza di 50 metri dalla casa canonica. Allo stesso tempo si sentirono grida emozionanti delle domestiche nella cucina che irrupero nel soggiorno esclamando: "O parroco, ha preso fuoco la massaia di un tale (non mi ricordo più dei nomi)!" Infatti la casa colpita fu in fiamme. Ariëns fu fuori di sé dall'agitazione. "Cosa dobbiamo fare?", mi gridò, "Andarci?" La coppia contadina della casa colpita era protestante, e Ariëns rimase tanto confuso di quello che stava succedendo che ebbe un attacco severo di scrupolosità in cui si chiese se gli fosse permesso di mettere in pericolo *hic et nunc* la sua vita per andare a salvare questa gente che non apparteneva alla sua gregge. Quando eravamo di già nel corridoio, esitò tuttora, tanto da domandarmi con mio stupore in latino se potesse mettersi in cammino *tuta conscientia*. Gli dissi che quello non fu il momento opportuno per fare la casuistica e che camminerei davanti. Ariëns obiettò parecchio perché ebbi addosso la tonaca. Cioè, oltre alle tante ansie che di già sentí, temette pure che i contadini si scandalizzassero in qualche modo per quel vestito strano. Non mi sono fatto disturbare da queste chiacchiere e siamo corsi insieme alla casa in fiamme da cui la coppia era stata salvata di già. Tutta quella scena mi fece un'impressione più buffa che edificante, benché sapessi rispettare le sue intenzioni nobili. Calmato il temporale parlammo della faccenda, e mi meravigliai del fatto che, visto che c'erano tante fulminazioni a Steenderen, la chiesa e la casa canonica erano sprovviste di un parafulmine, e gli consigliai di rivolgersi subito a St. Donatus⁵⁵ a tale scopo. Lo fece lo stesso giorno alla mia presenza, e non credo che abbia mai ricevuto la risposta, perché alcuni giorni dopo lessi nel giornale che Ariëns era stato trasferito a Maarssen. Quindi tutto ciò è successo all'inizio di agosto 1908, poco tempo prima dell'anniversario argenteo dell'ordinazione del padre Rijken a causa di cui avevo fatto questo viaggio per visitare il parroco Ariëns. Tutto ciò non serve solo per rettificare la tua storia ma anche per stabilire la vicenda una volta per tutte come me ne ricordo io.

Fai un'immagine troppo luminosa di Ariëns –si potrebbe usare pure la tua descrizione "osannare continuamente" (II,67) – anche paragonandolo innumerevoli volte a una serie di santi canonizzati. Qui sento un poco la "pia fraus" rigettata in teoria da te nell'Introduzione (I, pag. XIV). Cioè, un tale paragone non sembra del tutto giustificabile. Le grandi qualità riconosciute di questi eroi sono trasferite da te a Ariëns in modo mirabilmente tranquillo, e talvolta integri persino le lacune nella sua biografia in questo modo. Non oserei supporre un'intenzione ingannevole neanche per un attimo, ma questo procedimento mi sembra alquanto ingannevole lo stesso. Spetta prima di tutto alla Chiesa indagare i fatti in modo scrupoloso e stabilire quali sono da confermare, dopodiché non pareranno più prematuri tali paragoni tendenziosi. Ciò non ti basta, però. Scrivi per esempio che all'inizio delle vicende di Haaksbergen Ariëns "sentì un poco

S. Donato, una società ecclesiastica di assicurazioni.

la letizia che animava Maria quando le era permesso di avvolgere il suo Bambino nelle fasce" (I,363). Ciò mi sembra proprio un paragone e un'ipotesi tanto forte quanto originale. Ancora non basta così: non solo paragoni agli angeli l'instancabile e influente sacerdote dietro le quinte, il che fai ripetutamente, ma affermi inoltre: "Fu il suo compito nella vita, dettato dal cielo, di seguire il Creatore, che si adopera in terra dappertutto e allo stesso tempo lo fa in segreto" (I,593) aggiungendo poi: "Fu un seguace di Dio perché trasferiva il suo potere, accettando i tramiti e dando via libera alle cause secondarie " (II, 501). Non capisco perché il Librorum Censor non ti ha invitato a ritrattare tali espressioni.

Mi sembra forzata e quindi priva di senso l'osservazione casuale che la benedizione del papa Leone XIII ricevuta dall'Ariëns giovane per i suoi progetti sull'organizzazione degli operai fu data nella primavera in cui Vincent van Gogh disegnava il suo Seminatore al Tramonto (I,115). Mi sembra pure esagerato, perché non è stato dimostrato e non è dimostrabile, la qualifica di Ariëns quale "sacerdote più angelico dei Paesi Bassi " (II, 219), un'iperbole ispirata dal nomignolo spregiativo "il diavolo dell'alcool" dato al ritratto di Toorop, l'ammetto, ma ciononostante fin troppo azzardata. Sono scettico quando affermi: "Tutta l'Olanda cattolica è stata educata da Ariëns, tutti i suoi correligionari costituiscono la sua scuola – consapevolmente o no" (II,93), e non intravedo nemmeno come si possa provare che Ariëns venga invocato "da ognuno di noi nel silenzio del nostro cuore" (II,676).

Posso apprezzare tutte queste affermazioni e forse altre ancora come testimonianze dell'amore risentito da te per il grande uomo – l'amore è sempre cieco. Però, non so se "l'avvocato del diavolo" che un giorno dovrà parlare "ex officio" (ma non solo pro forma!) sarà tanto disposto a ammettere tutto ciò (II,661). Penso piuttosto che citerà lo stesso Ariëns dicendo: "Non canonizzare troppo presto " (II,325). In ogni caso non è probabile che sarà d'accordo con la facilità con cui giustifichi l'accusa del fumo "smisurato" – il che "è sempre stato un'abitudine sua che non era in sintonia con il suo modo di vivere" – rifacendoti alla consuetudine degli ecclesiastici olandesi (II,490).

Però, c'è un altro difetto del tuo libro che mi pare più serio e ha dato fastidio a me (e molti altri): il lato negativo, cioè quello che chiamo "illuminare troppo poco le persone vicine a Ariëns". Perciò non capisco molto bene come puoi affermare che "gli ammiratori suoi lo imitano in tutto "(II,656). Se lo lodi ripetutamente per il fatto che lui, pur vedendo "fin troppo bene" i propri difetti (II,411), cercava sempre di valorizzare persino il minimo di bene da altre persone e che mostrava una comprensione tanto mite per i difetti del prossimo; se usi un esempio per dimostrare quanto "poco fanatico" fu il padre della lotta antialcolica cattolica (II,313) affermando che "il suo discernimento e la sua attenzione alle circostanze prevenivano che sacrificasse l'essere umano vivente per uno slogan o che trascurasse la realtà a favore di un'illusione " (II,56), allora devo confessarti che vedo una sintonia ben ridotta della tua pratica tagliente, anzi spietata con queste sue qualità tanto lodate da te. Se è vero che Ariëns sia stato una vittima dell'incomprensione o la cattiva volontà delle figure più importanti tra i suoi contemporanei, ce ne sono molti che diventano le vittime del tuo stile tutt'altro che insulso. Non si deve essere insulsi, è vero, e i giudizi spiccati saranno apprezzati da tutte le persone spregiudicate. Però, ciò non significa che hai il diritto di ingrandire possibili difetti umani creandone un'immagine parziale utilizzando degli slogan che colpiscono a prima vista ma risultano esagerati e ingiusti quando s'indaga più a fondo. La tua mano leggera nei confronti di Ariëns cambia quasi sempre in un artiglio nei confronti di tutti coloro che non si sono messi d'accordo con lui in tutto e per tutto. Mostri pienamente le sue virtù così come i loro presunti difetti. Stai accentuando i contrasti giustificando quello che fa il tuo protagonista anche se non sembra tanto giusto, mentre fornisci spiegazioni negative anche per azioni evidentemente razionali dei suoi avversari. Con questo

metodo aggiungi un elemento al libro che porta il lettore a conoscere Brom piuttosto che Ariëns o quelle altre persone. Sentenzi te stesso dicendo del parroco: "Ariëns fu un'eccezione alla regola che l'uomo vuole gli altri esattamente conforme a sé stesso. Benché prendesse molte iniziative e perciò facesse molte critiche, non se la prendeva mai con altri per il fatto che erano diversi; anzi, apprezzava le differenze tra le persone grazie a cui altri erano in grado di colmare le sue proprie lacune; rispettando la libertà di tutti ne rispettava pure la loro indole specifica. Perciò da lui non ci fu traccia di un carattere 'tiranno'... " (II,65).

Si arriva a alcuni fatti concreti riguardante persone specifiche. Nonostante la grande quantità di lati buoni e grandiosi di Schaepman che ti vedi costretto a concedere, nonostante le pagine bellissime e vive dedicate ai suoi contatti con Ariëns, credo pure che un giorno ci sarà uno spirito meno parziale di te che tornerà con enfasi sulla tua descrizione del loro rapporto, secondo te fatto solo di contrasti, anzi di contrasti che creano un'impressione sfavorevole delle doti e l'indole di Schaepman e favorevole di quelle del suo allievo. Non ti importa come l'uno colmava le lacune dell'altro per l'interesse collettivo dei cattolici olandesi: nel loro aspetto sia esteriore sia interiore non vedi che l'antitesi: la predominanza grossolana e rude del più anziano, la finezza e la delicatezza del più giovane. Le parole chiave dell'indice del tuo libro ci gridano di già la tua sentenza terribile: "Preponderanza... Monopolio... Temperamenti... Indoli" (I, pag.VII). Non ci sarà nessuno a negare che il vigore di Schaepman potrebbe aver dato fastidio a altre persone ma ci si chiede insistentemente se un biografo di Ariëns abbia il diritto di sfruttare quella caratteristica spirituale e corporale del "Dottore", opponendola all'indole più delicata del parroco, in tal modo che si parli del "atleta" che si oppone al "asceta" (I,590), soprattutto se si considera il fatto che lodi poi Ariëns perché non "indulgeva" mai "ai guochi di parole" (II,56). *De internis non judicat praetor* – questa regola giuridica antica e sempre valida dev'essere rispettata pure da uno storiografo, soprattutto quando si tratta di questioni meramente spirituali, anzi dei grandi problemi della coscienza personale, per cui sono pienamente convinto che nessuno ha il diritto di affermare che Ariëns fosse "un cristiano più autentico" di Schaepman (I,592) e tanto meno "più pio" – per cui l'uomo da Rijsenburg ce l'avrebbe avuta con lui, sia pure "involontariamente" (I,596).

Queste formulazioni e altre del genere sono tra i passi del tuo libro che mi hanno fatto esclamare: "Ma ciò è insopportabile!" e un sacerdote stenterebbe a usarle nei confronti dei laici. Similmente considero il contrasto dei "mille convivi" (I,596) un insulto a una persona sproporzionalmente impegnata con il fisico grande cui piaceva confortarsi con un bicchiere di vino e un pasto con degli amici – per la giustificazione di cui si potrebbero citare passi dalla Bibbia così come detti del padre Roothaan e di S. Tommaso a favore del fumo di Ariëns (II,490). Si potrebbe continuare così ma non vorrei dilungarmi troppo. Però, con quelle tante boutades hai confermato in modo sia spiacevole sia monumentale la tua parzialità a scapito dell'emancipatore, che viene criticato da te persino per i suoi scritti tanto brillanti secondo molte persone (I,599), e facendo così hai danneggiato l'oggettività.

E le critiche non si limitano davvero al solo Schaepman! Non mi soffermerò su tutti i marchi che hai impresso qua e là facendo più o meno il Grande Inquisitore, ma mi sento spinto lo stesso a notare alcuni casi. Prima di tutto ci sono i rimproveri sul comportamento di Karel Alberdingk Thijm a Rolduc, che sono completamente superflui e contrari all'indole apostolico dello stesso Ariëns. Tu credi che la "essenza" di Ariëns "ci verrà impressa chiaramente quando lo si paragona con alcuni compagni" in quel periodo al collegio (I,37) e così giustifichi il tuo attacco al giovane sfrenato che sarebbe stato "l'esatto contrario" del graziato Alfons. Il solo fatto che sei tanto convinto del contrasto spiccato tra i due dovrebbe costituire un motivo sufficiente per non scrivere queste due pagine imbarazzanti su Thijm. Se si intravede la purezza perfetta soltanto

confrontandola con la nerezza completa, facilmente potrebbero nascere dei dubbi su una purezza fatta così. Per chi viene paragonato con un diavolo c'è sempre la possibilità di una canonizzazione futura. Considero quindi una procedura del genere destinata a mettere in evidenza la statura morale di Ariëns del tutto superflua e persino sospetta. E poi è ancora vivo Karel. È quasi ottantenne. Solo soletto sta in una stanzetta affittata nel Dreef a Haarlem. Viene visitato negli ultimi tempi da alcuni sacerdoti in parte stimolati da Jan Sterck buonanima, il cui unico scopo era di aiutare questo uomo a morire nella religione del suo padre pio. E ci è sensibile; ne è grato. Anch'io l'ho visitato parecchie volte negli ultimi due o tre anni, e mi ha detto in persona che apprezza moltissimo e sinceramente gli insegnamenti sulla Fede antica datigli da un certo religioso. Mi ha confermato che si gusta moltissimo queste esposizioni che pare che siano ottime. Lo rinfrescano nella sua povertà spirituale e credo non solo che dobbiamo pregare per lui ma anche che sia il nostro dovere di appoggiare il più possibile quella riconquista difficoltosa di un'anima e che non dovremmo di certo ostacolarla sbattendo in faccia a questo uomo debole e decrepito le porcherie della sua gioventù. Non è vero che anche noi preghiamo che Dio ci perdoni i delicta juventutis meae e Lo supplichiamo dicendo: Ne memineris Domine iniquitatum nostrarum antiquarum? Allora perché si devono in tal modo gravare gli ultimi giorni della sua vita? È questo lo spirito di Ariëns che era così intento alla caccia delle anime? Mi rincresce che scrivendo queste pagine inopportune tu abbia stimolato l'interesse negli scandali e deturpato il tuo libro sin dall'inizio.

Riguardo alle poche righe in cui hai stroncato una persona venerabile del clero dell'arcivescovado di Utrecht qualificandolo da scemo – capirai che sto riferendo al presidente Van de Burgt (I,51-52) – dirò soltanto che ciò ha dato molto fastidio agli ecclesiastici di questo arcivescovado come mi è risultato da alcune affermazioni delle persone ai più alti livelli. Inoltre penso che tu abbia fatto un torto al Mons. Bernard Eras non menzionandolo in due casi in cui avresti dovuto farlo e l'hai omesso in modo conspicuo. Prima di tutto c'è il passo in cui racconti che l'onorificenza pontificia accordata a Thompson fu annullata grazie all'intervento tempestivo del Cardinale van Rossum. Molti anni fa è stato lo stesso Eras a raccontarmi lo svolgimento quasi (II,347) casuale di questa vicenda. Era venuto alla Cancelleria di mattina, come al solito, e fu stupefatto vedendo la nomina dell'integralista di Rotterdam tutto pronta per essere spedita. Su richiesta urgente del Procuratore dei Vescovi Olandesi la lettera non fu spedita con la prossima posta e Eras approfittava subito di questa proroga andando a casa del Cardinale van Rossum per avvertirlo. Van Rossum è andato subito alla Cancelleria e ha vietato al funzionario di turno, persino in termini abbastanza forti, di preparare o spedire tali documenti riguardo a un olandese senza preavvisarlo. Visto che sei stato così dettagliato riguardo a tante vicende, avresti dovuto rendere a Eras l'onore che gli spettava a causa della sua diligenza. Inoltre hai trascurato il contributo di Eras all'assegnazione dell'Ordine di S. Silvestro Papa a Toorop il giorno del suo sessantesimo compleanno e l'attribuisci solo e soltanto a Ariëns utilizzando l'espressione "tramite Maarssen" (II,476). In realtà questa decorazione è arrivata pure tramite Tilburg e c'era persino un contributo di Huissen. Lo stesso Ariëns mi scrisse alcune settimane prima del compleanno dell'Artista che voleva procurargli una decorazione pontificia per la sua opera da artista ecclesiastico – ma non conobbe la strada. Mi parve un poco strano ma ho sempre avuto l'impressione che Ariëns voleva essere gentile perché diventasse più facile per me soddisfare alla sua richiesta. Era nei giorni dopo la fine della guerra (novembre 1918) e sapevo che era solo Eras a conoscere la strada. Essendomi accertato che stava dalla sua famiglia a Tilburg, gli ho fatto una visita subito e si mise al lavoro senza indugio, ottenendo dapprima l'adesione del Mons. Callier a Haarlem e mandando poi un telegramma in italiano a uno dei cardinali amici a Roma. Ne risultava che l'ordine sopraindicato venne concesso entro una

settimana, persino senza tasse amministrative. Anche in questo caso Eras, una persona giudicata spesso in modo tanto ingiusto, ha reso un bel servizio dietro le quinte all'Olanda cattolica e è sbagliato attribuirne il merito al solo Ariëns.

Infine c'è una cosa noiosa per me che non vorrei omettere: il discredito gettato da te su una famiglia irreprensibile dell'Achterhoek. Menzioni sulla pagina 46 della parte II che Ariëns da parroco di Steenderen si immischiava all'associazione di elettori regionale e che "il potente locale Helmich van Baak" spadroneggiava il Centrale di Zutphen fino a quando si era riuscito a "imparare a tali signori di prendere un poco sul serio la democrazia". Poi fai anche riferimento a "Helmich colpito nella sua autocrazia". Ho sentito parlare un poco di questa questione che non sembra tanto importante ma non mi ricordo più dei dettagli. Mi chiedo soltanto a quale "Helmich van Baak" stai riferendo? Dal registro desumo che hai in mente un certo "Albert" Helmich (II,733). Tuttavia, va notato che tra i sei fratelli Helmich non c'è nessuno di nome Albert. Conosco benissimo questa famiglia e secondo me non è mai esistito un Albert Helmich. Visto che rimproveri giustamente ai socialisti l'ortografia sbagliata del nome di Ariëns, tu dovresti comportarti in modo più corretto, soprattutto perché qui si tratta di un'accusa. Inoltre – e quasi quasi direi: è tipico di Brom – non dici nulla su quanto di bene hanno fatto i Helmich nel loro borgo di Baak per l'elevazione morale e finanziaria della piccola gente, fondando una Cooperazione con una grande sede centrale. Tanto è vero che al loro nome viene reso onore non solo dai contadini ma anche dal parroco anziano Teubner, amico di Ariëns, che stimava moltissimo e con convinzione questi signori, nonostante le loro peculiarità innocenti. Venerato amico, sono questi nelle grandi linee i commenti provocati dalla lettura attentissima dei tuoi due volumi grossi che ho l'ardire di offrire a te in tutta sincerità. Credimi, non è che le mie osservazioni scritte spontaneamente e senza secondi fini mi facciano negare i meriti incontestabili, anzi considerevoli del tuo lavoro immenso. Ma sei convinto anche tu che un amico che ti mostra i difetti ti stia più vicino di una persona che ti esalta e perciò confido affinché prenderai bene i miei commenti schietti. Tutto sommato hai fatto la propaganda degli ideali elevati di Ariëns e hai descritto nelle grandi linee la storia della strutturazione del sindacalismo cattolico, della lotta antialcolica e della nostra emancipazione religiosa, sociale e civile – questo sì che ci credo e posso capire che le generazioni future ti saranno grate per il tuo lavoro che pur non essendo senza difetti è molto istruttivo e incita a indagare oltre. La benedizione del tuo eroe amato e venerabile sia con te in abbondanza.

Con saluti amichevoli, tt.inXto -

(firma di Molkenboer)

Doc. 128

1947 – Riproduciamo qui sotto una testimonianza del giornalista J. Nieuwenhuis sulla bicicletta del postino a Steenderen che illustra la generosità del Servo di Dio. Nieuwenhuis fu redattore del periodico De Maasbode a Rotterdam dal 1915. Dal 1920 ci fu il redattore culturale. In quel periodo conobbe anche Ariëns. Prima si racconta che i pezzi grossi della parrocchia di Steenderen davano una bicicletta nuova al parroco perché temevano una rottura della forcella seguita da una brutta caduta. Poi Nieuwenhuis racconta la storia del postino. Prove documentarie non ci sono; è lui l'unica fonte scritta.

Due volte al giorno veniva alla casa canonica un postino vecchio che scuoteva la testa ogni volta a causa dei tanti pacchetti di lettere e stampati destinati al parroco, talvolta più di quanto

ricevevano gli altri abitanti del paese messi insieme, e anche più di quanto riceveva il parroco di prima in un mese intero. Poi quell'uomo, tutto contento di essersi sbarazzato di quel peso, si trascinava oltre sui piedi piatti guastati ben presto dai tanti cammini da fare.

Il parroco Ariëns non lo vedeva soltanto alla propria porta ma anche in ogni angolo recondito della parrocchia, trascinandosi sempre con quei suoi passi laboriosi – proprio come se stesse guadando una poltiglia densa. Lo vedeva arrancare per i sentieri primitivi a masserie isolate nelle golene sommerse ogni primavera.

Un giorno lo chiamò dentro. “Perché non usi la bicicletta?” “La posta non mi concede una bicicletta, signor parroco.” “Allora la devi comprare tu.” “Non saprei come. Sono tanto care...”

Nella rimessa c'erano due biciclette completamente opposte – l'una bellissima, l'altra proprio decaduta. “Prendi pure,” disse il parroco, “a pensarci bene mi arrangio benissimo con quella vecchia.” “Dice sul serio, signor parroco?” Il signor parroco annuì; certo lo disse sul serio. Con deferenza e le mani tremanti il postino prese il manubrio della bicicletta vecchia. “Ma no, caro”, disse il parroco ridendo, “devi prendere quell'altra. In fin dei conti l'usi più di me.” E gli ficcò il manubrio del bel veicolo nuovo in mano, mandando via il postino sbalordito e ammutolito dalla sorpresa.

Da quel giorno in poi il parroco si spostava lentamente sul veicolo scricchiolante sotto gli sguardi di disapprovazione dei pezzi grossi quando passava loro. Non lo notava; di già non pensava più a quanto era successo.

La forcella resse mirabilmente bene; invece un giorno il parroco cadde dentro il telaio. Le ferite non furono gravi e fu facile rammendare uno squarcio nella sottana com'era stato fatto tante volte prima.

Però, fu costretto a trascinare le rovine della vecchia bicicletta per un'ora finché non arrivasse a casa. Strada facendo lo sorpassò il postino che si tolse il berretto rispettosamente.

Si girò a guardare, si girò un'altra volta, e poi continuò.

“Non deve perdere tempo”, pensò il parroco. Grazie alla bicicletta del postino la gente si era abituata a ricevere le lettere e i pacchetti molto presto.

Gli abitanti di Steenderen di ogni confessione furono d'accordo: ciò rappresentò un sensibile miglioramento.

(Tratto da un libro non più reperibile di Jan Nieuwenhuis, *Vooruit en omhoog, een levensbeeld van Dr. Alfons Ariëns* (Avanti e in alto, un'immagine biografica del Dott. Alfons Ariëns), Het Spectrum, Bruxelles, 1947, pag. 173-174, nella bibliotheca della Radboud Universiteit (Università di Nimega), 416 c 137).

Doc. 129

1978 – Qui vengono presentati alcuni frammenti di un saggio su Ariëns dello storico Gerard Brom, il suo biografo più importante.

Era caratteristica la sua abitudine di chiedere consiglio dappertutto il che talvolta irritava i suoi amici perché, come dissero impazientemente, correva dall'una persona all'altra, fece dei cambiamenti ripetutamente secondo l'avviso di estranei o - e ciò era più seccante – alla fine fece quello che voleva.

(...)

Una volta gli fu chiesto: “È in grado di fare tante cose. Come mai?” Rispondeva: “Perché faccio tanto poco”. Non era una persona che andasse ai concerti e alle mostre per poterne parlare con

altri. Non leggeva molti romanzi e leggeva invece i romanzi di Dickens per il loro tenore sociale ma non apprezzava affatto Couperus⁵⁶. Viveva e lavorava con scopi precisi e fissava le priorità. Si distendeva soprattutto *cambiando* le sue attività, ma continuò a essere ben attivo fino alla morte. Sembra strano da una persona che s'interessava a tante cose ma il suo segreto fu il fatto che non spendeva la sua energia in passioni inutili. Concentrava le sue forze su atti efficaci e ciò fece di lui una persona fruttuosa. Semmai leggesse romanzi, non fu di certo perché erano di moda. Al contrario, non esitava a rispedire libri famosi ai proprietari senza leggerli. Se andava ai concerti o alle mostre, non lo fece affatto per poterne parlare con altri. Fissava il suo scopo, conosceva il compito preciso da svolgere e non spendeva nemmeno un minuto per fare altro. Il dolce far niente, il tempo libero nel senso proprio, fare una chiacchierata per il piacere di farlo – tutto ciò gli fu estraneo.

(Il saggio di Brom, *Karakterschets* (Abbozzo di una caratteristica) si trova in un libretto non più reperibile ma presente nel Katholiek Documentatie Centrum: Jan Roes (ed.), *Herinneringen aan personen en gebeurtenissen uit het katholiek leven* (Ricordi di persone e vicende dalla vita cattolica), *Memoreeks Cahier 7* (Collana Memoria Quaderno 7), pag. 1-11, Bibliotheca dell'Università di Nimega sezione Katholiek Documentatie Centrum Tb 5098. I passi si trovano rispettivamente sulle pag. 3 e 8.)

Autore famoso della «letteratura realistica» olandese del tardo Ottocento.

Doc. 130

2017 (anno di consultazione) – In questo testo vengono illustrate le attività caritative dell'Associazione S. Vincenzo di Utrecht negli anni cinquanta e sessanta dell'Ottocento.

L'associazione San Vincenzo a Paolo fu fondata a Utrecht nel 1849. Si prendeva a cuore soprattutto la situazione morale dei poveri: l'intorpidimento e la vacuità spirituali, la degradazione del carattere e 'una tendenza quasi ereditaria a certi abusi come l'alcolismo'. L'appoggio offerto aveva, però, soprattutto uno scopo ecclesiastico, cioè di tenere uniti i fedeli prevenendo un aumento dell'influenza protestante, disciplinandoli e legandoli all'organizzazione ecclesiastica. Più tardi si doveva prevenire che la gente si allontanasse verso il socialismo 'che esercitava una forte attrazione sugli indigenti', come scrive Helgers in *De Sint Vincentius Vereniging te Utrecht van 1919-1939* (L'Associazione San Vincenzo a Utrecht dal 1919 al 1939). L'aiuto materiale fu secondario. Lo scopo più importante fu 'la santificazione personale dei membri facendo opere caritative'.

L'Associazione San Vincenzo e il Consiglio Parrocchiale per i Poveri furono le istituzioni caritative maggiori della città. (...) L'avv. Ariëns fu uno dei fondatori della San Vincenzo a Utrecht e ne fu pure il primo presidente, finché non diventasse presidente del Consiglio per i Poveri. (...) Nell'elenco di indirizzi del 1868 si legge che in quell'anno fu il 'Produttore della birra per i poveri cattolici presso la birreria De Boog'.

(Testo tratto dalla pagina Facebook dell'associazione "Utrecht vroeger en nu" (Utrecht in passato e adesso), [HYPERLINK](#)

"https://www.facebook.com/permalink.php?id=246543562093915&story_fbid=374626199285650"https://www.facebook.com/permalink.php?id=246543562093915&story_fbid=374626199285650 visitata il 23 agosto 2017.)

Doc. 131

2017 – In questo testo si precisa il ruolo dell'Avv. Ariëns nell'Associazione San Vincenzo a Utrecht. Viene presentato come un fondatore 'minore'.

I Fondatori

Tra i primi fondatori furono senz'altro J. Ooms, E.F. Georges, P.J. van den Berg e A.W. van Hout che ne costituirono la prima Amministrazione. Durante la seconda riunione la presidenza della Conferenza fu conferita ai signori J. Ooms, E.F. Georges, P.J. van den Berg Verheul e A.W. van Hout. (...) Il primo Maestro dei Magazzini fu H.J. van Rossum che svolse questo ruolo per più di 25 anni.

Ooms 'si dimise di già il 18 ottobre e fu sostituito da uno dei fondatori più giovani, il leggendario Avv. A.W.K. Ariëns, il primo avvocato cattolico a Utrecht' (secondo l'introduzione all'inventario). Fu presidente fino al 1853.

(Testo tratto dal sito web [HYPERLINK](#)

["http://resources.huygens.knaw.nl/armenzorg/gids/vereniging/4277650276"](http://resources.huygens.knaw.nl/armenzorg/gids/vereniging/4277650276)<http://resources.huygens.knaw.nl/armenzorg/gids/vereniging/4277650276> della KNAW (*Koninklijke Nederlandse Academie voor Wetenschappen*, Academia Reale Nederlandse delle Scienze), visitato il 23 agosto 2017.)

PAGE 394

CAPITOLO 4 DA FARE